

UNIVERSIDAD ADVENTISTA DE CHILE  
Facultad de Teología  
Licenciatura en Teología

UNIVERSIDAD  
ADVENTISTA  
DE CHILE



HACIA UNA IDENTIFICACION  
DE LOS DOS TESTIGOS EN  
APOCALIPSIS 11:3-13

TESIS

Presentado en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Licenciado en Teología

Por  
Diego Zamora Muñoz

Profesor Guía: Juan Carlos Pizarro

Chillán, Agosto de 2011

## ÍNDICE

### Capítulo

#### I. INTRODUCCIÓN GENERAL

Trasfondo del Problema .....	1
Definición del Problema .....	1
Propósito de la Investigación .....	1
Importancia de la Investigación .....	2
Delimitaciones del Estudio .....	2
Metodología .....	2
Presuposiciones .....	2
Revisión de Literatura .....	3
Autores Protestantes.....	3
Autores Católicos.....	6
Autores Adventistas .....	8
Consideraciones después de la revisión de Literatura.....	11
Plan de Investigación .....	11

#### II. ANALISIS DE LA EXPRESIÓN τοῖς δυσὶν μάρτυσίν μου EN APOCALIPSIS 11:3-13

Género Literario .....	14
Utilización de Símbolos .....	15
La escuela Crítica.....	15
La escuela Preterista.....	16
La escuela Histórica .....	16
La escuela Futurista.....	17
División estructural del Apocalipsis .....	17
Sección I: Análisis Lingüístico .....	19
Establecimiento del pasaje .....	19
Palabras claves y su significado.....	19
Análisis de la expresión τοῖς δυσὶν μάρτυσίν μου en la LXX ....	21
Análisis de la expresión τοῖς δυσὶν μάρτυσίν μου en el NT .....	23
Resumen.....	24
Contexto de la expresión τοῖς δυσὶν μάρτυσίν μου en el pasaje de Apocalipsis 11:3-13 .....	25
Palabras y expresiones claves en Apocalipsis 11:3-13 .....	25
Resumen.....	33
Sección II: Los dos testigos y los 1260 días .....	34
Profecía de los 1260 días.....	34
Breve resumen histórico de los 1260 días.....	35
“Vestidos de cilicio” .....	40

Revolución francesa.....	43
Resumen.....	47

### III. RESUMEN Y CONCLUSIONES

Resumen.....	49
Conclusiones .....	50
Consideraciones finales y consejos para los cristianos hoy .....	53

### BIBLIOGRAFÍA

Libros .....	54
Internet .....	57

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### **Trasfondo del problema**

Al introducirnos en el estudio del libro de Apocalipsis, es posible observar una escasa dedicación a la primera sección del capítulo 11, alusiva a los dos testigos. Esto se ve reflejado en las pocas publicaciones disponibles referentes al tema. No sólo la ausencia de estudios profundos, sino además las diversas interpretaciones que se ofrecen, han provocado poca claridad con respecto a este tema y sus implicaciones, tanto en el terreno de la predicación como la escatología.

### **Definición del problema**

El problema está centrado en la interpretación e identificación bíblica de la expresión τοῖς δυσὶν μάρτυσίν μου, “mis dos testigos”, en el contexto de Apocalipsis 11:3-13.

### **Propósito de la investigación**

El propósito de la presente investigación es la de analizar la expresión τοῖς δυσὶν μάρτυσίν μου en el contexto de Apocalipsis 11:3-9, para comprender mejor la tarea que tienen los dos testigos, y de esta manera llegar a la identificación de estos, respondiendo a interrogantes como ¿Quiénes son estos dos testigos? ¿Cómo pueden estos predicar vestidos de cilicio? ¿Cuándo comienza y termina su predicación?

## **Importancia de la investigación**

Esta investigación busca utilizar principios de interpretación bíblicos en la identificación de los dos testigos de Apocalipsis 11:3-13. Esto beneficiará a cualquier miembro de Iglesia, Pastor, Anciano que decida estudiar más profundamente los textos antes mencionados.

## **Delimitaciones del estudio**

La investigación no pretende desarrollar todos los temas presentados en el capítulo 11 de Apocalipsis. Sino que desarrollará específicamente los versículos 3-13 del capítulo 11.

## **Metodología**

La investigación tiene un carácter exegético teológico. Se harán interconexiones con otros pasajes de la biblia que tengan referencia a la expresión del original griego de los dos testigos, la expresión τοῖς δυσὶν μάρτυσίν μου. Se proporcionará un análisis lingüístico que ayude a la mejor comprensión del término en su idioma original. Posteriormente se analizará su labor como testigos para llegar a su identificación. Finalmente se hará un resumen de los argumentos y conclusiones para llegar a una propuesta adecuada.

## **Presuposiciones**

1. Se acepta la Biblia en su totalidad, tanto el Antiguo Testamento (AT), como el Nuevo Testamento (NT), inspirado por Dios. Y que existe una unicidad de temas y propósitos en ambos testamentos.
2. Se aceptan los escritos de Elena de White como inspirados por Dios, siendo de ese modo válidos y confiables.

3. En la literatura apocalíptica existen principios de interpretación, una de ellos es el lenguaje que se utiliza en el libro, que en algunas ocasiones, es de carácter simbólico. Por lo tanto, la Biblia en sí misma revela su propio significado.

### **Revisión de Literatura**

La revisión de literatura esclarecerá las diversas posturas existentes con respecto a la identificación de los dos testigos. Se analizarán las posturas de las tres corrientes principales: protestantes, católicas y adventistas.

#### **Autores Protestantes**

El Comentario Bíblico Beacon<sup>1</sup> hace mención a algunas de las interpretaciones que se les ha dado a los dos testigos. Expone que se los ha retratado como Moisés y Elías, Enoc y Moisés y Elías y Enoc. El Comentario habla que algunas interpretaciones afirman que ellos deberían volver a la tierra, dar su testimonio, morir para que posteriormente sean resucitados por Dios.

El Comentario Bíblico de Abingdon<sup>2</sup> expone que las características de los dos testigos mencionada en el versículo 4 del capítulo 11 de Apocalipsis es una referencia a Zacarías 4:2, 3 y 14. Sólo que en ambos casos se refieren a personas distintas. En Zacarías a Josué y Zorobabel y en Apocalipsis a Elías y Moisés, estos últimos representarían a la ley y los profetas.

---

<sup>1</sup> Ralph Earle., *Comentario bíblico Beacon*. (Missouri: Casa Nazarena de Publicaciones, 1969), 10:583-585.

<sup>2</sup> Francisco Bertram Clogg, “Apocalipsis”. *Comentario Bíblico de Abingdon*. (Editorial la Aurora: Casa Unida de Publicaciones, 1943-1951), 2:582.

El Comentario Bíblico Siglo Veintiuno<sup>3</sup> comenta que la visión dada en los versículos 1-14 de Apocalipsis 11, debe ser interpretada de manera simbólica. Se menciona que la testificación vestida de cilicio por parte de los dos testigos es un símbolo de la obra de la iglesia a través de los siglos. Tomando eso en cuenta, se llega a la conclusión que la referencia a los profetas del Antiguo Testamento, Elías y Moisés, y su poder, es una aproximación al poder de la iglesia que testifica de Dios.

El Comentario Bíblico de Matthew Henry<sup>4</sup> y la interpretación de Ivan Barchuk<sup>5</sup> declaran que la identificación de los dos testigos no puede afirmarse de forma “dogmática” ya que hay muchas interpretaciones al respecto. Sin embargo Henry intenta demostrar que los dos testigos de Apocalipsis 11 son Moisés y Elías<sup>6</sup> de acuerdo a las características que

---

<sup>3</sup> George R. Beasley-Murray. “Apocalipsis”. *Comentario Bíblico Siglo Veintiuno*. (Casa Bautista de Publicaciones, 1999), 1488.

<sup>4</sup> Matthew Henry. *Comentario Bíblico de Matthew Henry*. (Barcelona: Editorial Clie, 1999), 1957, 1958.

<sup>5</sup> Iván Barchuk. *Explicación del libro de Apocalipsis*. (Barcelona. Editorial Clie. 1978), 181-190.

<sup>6</sup> Los argumentos que utiliza Henry resumidamente son: A) Tanto las tradiciones rabínicas como el contexto general de la biblia confirman que efectivamente son Moisés y Elías, dado que en el versículo 6 da referencias a otros pasajes de la biblia tales como Ex. 7:20, 21; 9:23,24, Lev. 16:35; 1 Rey. 17:1; 2 Rey. 1:9-15; Santiago 5:17. B) El tárgum del rabino Johanan ben Zakkay se dice de Moisés lo siguiente: “Así yo envío (dice Jehová) al profeta Elías, ambos debéis ir juntos”. El hecho de que Moisés y Elías fueran representante de la ley y los profetas y que además estos aparecieran en el monte de la transfiguración avala su identidad como testigos de Dios. C) Elías no se haya en el cielo ya que si así fuese, ya tendría un cuerpo glorificado y sería imposible que lo asesinasen en la tierra. Él se encontraría en un lugar fuera de este mundo tridimensional que sólo Dios conoce. Henry, *Comentario bíblico de Matthew Henry*. 1958.

se da de ellos en el versículo 6. Esta misma línea sugieren William Barclay<sup>7</sup> y Domingo Fernández Suarez<sup>8</sup> en donde este último comenta que la aparición de Elías y Moisés sería en algún momento en el futuro con el surgimiento de la bestia del abismo.

Wim Malgo<sup>9</sup> argumenta que los dos testigos tienen ciertas características: Son profetas, hombres por los cuales Dios habla, hombres llenos del Espíritu Santo. Malgo interpreta que los dos testigos son candeleros, en el sentido de que ellos irradian la gloria de Cristo por venir; no su propia Santidad sino la Gloria que proviene de Dios. Malgo sugiere que la aparición de los dos testigos vendrá después el arrebatamiento<sup>10</sup>, en el comienzo del periodo llamado “la gran tribulación” y en la manifestación expresa del Anticristo.

B. H. Carroll<sup>11</sup> comenta que los dos testigos predicán en un período oscuro de la Edad Media que iba desde el siglo III d. C. hasta la reforma del siglo XVI. Estos dos testigos simbolizarían a la iglesia y a los predicadores que estuvieron conservando viva la fe en el periodo de los 1260 años. Predicando vestidos de cilicio y recibiendo por parte de

---

<sup>7</sup> William Barclay. *El Nuevo Testamento comentado: Apocalipsis*. (Buenos Aires, Argentina. Editorial la Aurora. 1975), 298, 299.

<sup>8</sup> Domingo Fernández Suarez. *Una interpretación del Apocalipsis*. (El Paso, Texas, EE.UU: Casa Bautista de Publicaciones), 109-112.

<sup>9</sup> Wim Malgo. *Apocalipsis de Jesucristo, una exposición para nuestra época*. (Casa Editora: Obra Misionera “Llamada de media noche”. Montevideo, Uruguay), 2:96-101

<sup>10</sup> El arrebatamiento según el mundo evangélico es el acto que hace Dios para salvar a los seres humanos apartándolos de este mundo para llevarlos a tener una vida en el paraíso celestial. Esto va seguido por la gran tribulación, en donde se manifestará el Anticristo y se vivirá un periodo de gran aflicción en la tierra.  
[http://www.nosotros.cl/enigmas/detalle\\_noticia.php?cont=495](http://www.nosotros.cl/enigmas/detalle_noticia.php?cont=495) (Citado 16 de Febrero de 2011)

<sup>11</sup> B. H. Carroll. *Apocalipsis, el libro de la Revelación*. (Barcelona, España. Editorial Clie.), 142-156



sus perseguidores maltratos que finalmente los llevaría a una muerte momentánea. Esa muerte figuraría al martirio de los reformadores por llevar la verdad de Dios en contra de las enseñanzas de la Iglesia de Roma.

Hal Lindsey<sup>12</sup> sigue la línea de que los dos testigos son Moisés y Elías. Ellos volverán a esta tierra en el periodo de la tribulación venidera. Lindsey comenta que tanto Elías como Moisés no terminaron sus ministerios en esta tierra, ya que Moisés no pudo poner su pie en la tierra prometida y Elías huyó de la reina pagana. Ambos de vuelta en la tierra tendrían una nueva oportunidad de terminar sus ministerios testificando delante de las oscuras enseñanzas del anticristo.

Herbert Lockyer, Sr<sup>13</sup> Alude a que el uso de las palabras “testigos” y “profetizar” se aplican comúnmente a individuos, y no a abstracciones. Estas personas serían portadores de la luz de Dios al mundo y su testimonio sería fiel y claro, ya que quedarían delante del Señor de la tierra. Estos estarían capacitados para tener poder ilimitado para obrar milagros “cuantas veces quieran”. Al ir vestidos de cilicio sería una clara afirmación de que su mensaje es de perdón y arrepentimiento.

#### Autores Católicos

Ugo Vanni<sup>14</sup> dice que se han dado muchas interpretaciones de los dos testigos. Menciona que probablemente los dos testigos son más que personajes concretos que puedan identificarse con alguna figura histórica pasada o futura, que dentro de un esquema

---

<sup>12</sup> Hal Lindsey. *El Apocalipsis Inminente*. (Miami, Florida, EE.UU. Editorial Logoi), 194-197

<sup>13</sup> Herbert Lockyer. *Apocalipsis: El Drama de los Siglos*. (Miami, Florida. Editorial Vida. 1982), 127-130

<sup>14</sup> Ugo Vanni. *Apocalipsis*. (Pamplona, España. Editorial Verbo Divino. 1982), 62, 63

más general, podría aplicarse a varios personajes puntuales. Añade que en el contexto de tribulación surgirán en el pueblo de Dios algunas figuras representativas que testificaran con fuerza como lo habrían hecho en su momento Elías, Moisés, Aarón y otros personajes del Antiguo Testamento. Tomando esto en cuenta este esquema puede verse realizado en las figuras de los mártires o no mártires que el pueblo de Dios ha producido desde el Antiguo Testamento hasta el final de los siglos.

Sylvester Birngruber<sup>15</sup> dice que hay una creencia de que dos hombres del Antiguo Testamento que deberían volver nuevamente a la tierra, como Elías y Enoc. También existiría una tradición del retorno de Moisés. Birngruber comenta de que en el Antiguo Testamento no se distinguía entre una primera y segunda venida de Cristo. Cuando el profeta Malaquías dice que la venida del Señor va precedida por un mensajero, que debe preparar su llegada, esta profecía queda cumplida con Juan el Bautista. Tomando eso en cuenta, la venida de Elías sería el cumplimiento del ministerio de Juan el Bautista, de quien se dice: “El irá primero con el espíritu y poder de Elías” (Lc. 1:17). Entonces, según Birngruber, no existe ninguna tradición que diga que la nueva venida del Señor vendría por medio de un precursor. Por lo tanto, los dos testigos no deben tratarse de personajes históricos, sino que son un símbolo cuya encarnación debe existir dentro de la iglesia<sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup> Sylvester Birngruber. *El Apocalipsis de San Juan*. (Madrid, España. Ediciones Rialp, S.A. 1966) 148-159

<sup>16</sup> Los Olivos y el Candelabro podría simbolizar la fecundidad sobrenatural de la iglesia y su brillo en la oscuridad del mundo. Acerca de las funciones dentro de la iglesia que encarnan este testimonio, puede verse en el olivo fecundo al sacerdocio, y en su brillo, al Magisterio. Birngruber, *El Apocalipsis de San Juan*, 152

Divo Barsotti<sup>17</sup> expone que los dos testigos representan el testimonio que le ofrecen a Dios dos poderes distintos: el Real y el Sacerdotal. Según Barsotti el sacerdocio y el laicado seguirán siendo el testimonio vivo de la presencia de Dios hasta el fin. También comenta que la acción y testimonio de estos dos testigos, no llegaría muy lejos, ni sería algo realmente asombroso, ya que siempre la iglesia ha sido perseguida y la mundanalidad continuamente se ha sobrepuesto a lo religioso.

Alfred Wikenhauser<sup>18</sup> explica que había una tradición con respecto a la venida del Mesías. Esta sería precedida por Moisés y Elías, quienes vendrían a dar su testimonio como testigos de Dios para convertir a la fe cristiana al Israel infiel. Pero Wikenhauser sugiere que los dos testigos, Moisés y Elías, o dos hombres semejantes a Dios, poco importa. Lo importante es que los dos testigos cumplan su misión gracias a la prodigiosa intervención de Dios.

#### Autores Adventistas

Mario Veloso<sup>19</sup> y Loron T. Wade<sup>20</sup> en sus libros señalan que los dos testigos son el Antiguo y Nuevo Testamento que en su totalidad corresponderían a las Escrituras. Wade comenta que ellos como los “dos olivos” proveen el aceite para las lámparas representan al

---

<sup>17</sup> Divo Barsotti. *El Apocalipsis, una respuesta al tiempo*. (Salamanca, España: Ediciones Sígueme, 1967), 151-153

<sup>18</sup> Alfred Wikenhauser. *El Apocalipsis de San Juan*. (Barcelona, España: Editorial Herder, 1981), 141-147

<sup>19</sup> Mario Veloso. *Apocalipsis y el fin del mundo*. (Buenos Aires: Argentina. Asociación Casa Editora Sudamericana, 1999), 146-147

<sup>20</sup> Loron T. Wade. *El Futuro del Mundo Revelado en el Apocalipsis*. (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1990.), 142-144

Espíritu Santo. Esta misma línea sugiere Máximo Vicuña<sup>21</sup> quien añade que los días de su testimonio, son los 1260 años de la supremacía papal. Mervyn Maxwell<sup>22</sup> apoya esta interpretación y se refiere que las Escrituras son la lámpara que ilumina el camino de nuestras vidas<sup>23</sup>. Agrega que el Antiguo y Nuevo Testamento son nuestra principal fuente de luz espiritual y que coincide perfectamente con la labor que harían los dos testigos.

Juan Salazar Riquelme<sup>24</sup> explica que los dos testigos representarían a aquellos hombres y mujeres que en los momentos más sombríos de la crisis final que se avecina estarán dispuestos a realizar una obra parecida a la que hicieron Moisés y Elías, llamando al arrepentimiento a un mundo ambiguo y relativista a volver a los estatutos dejados por Dios. También comenta que los dos testigos no son el Antiguo y Nuevo Testamento aislados de los testigos vivos de Dios, sino que hay un complemento en el simbolismo. Añade que en los momentos oscuros de la edad media hubo testigos fieles de Dios que realizaron una obra parecida a la del profeta Elías, representado en las obras de Wicleff, Huss, Lutero Calvino y muchos otros.

Jackes B. Doukhan<sup>25</sup> expone que en la Biblia a menudo se compara la palabra de Dios con la luz. Presenta que el libro de Proverbios relaciona la Torá con la luz, ya que la

---

<sup>21</sup> Máximo Vicuña. *Interpretación Histórica del libro de Apocalipsis*. (Lima, Perú. Editorial Imprenta Unión. 1989), 83-84

<sup>22</sup> Mervyn Maxwell. *Apocalipsis, sus Revelaciones*. (Buenos Aires, Argentina. Asociación Casa Editora Sudamericana. 1991), 299- 301

<sup>23</sup> Ver Salmo 119:105

<sup>24</sup> Juan Salazar Riquelme. *Apocalipsis, El Libro de la Redención*. (Sin datos de publicación), 81-85.

<sup>25</sup> Jackes B. Doukhan. *Secretos del Apocalipsis*. (Buenos Aires, Argentina. Asociación Casa Editora Sudamericana. 2008), 102-108.

palabra Torá y luz tienen la misma raíz. Explica que Malaquías 4:4-6 asocia a los dos personajes que representarían a los dos testigos, Moisés y Elías. Comenta que este pasaje tendría una doble orientación. La primera recordaría a Moisés y al pasado: “Es un llamado a recordar y a permanecer fieles al antiguo pacto”.<sup>26</sup> Moisés aquí representaría al Antiguo Testamento. La segunda orientación, que involucra a Elías, mira hacia el futuro. Los cristianos en el tiempo de Juan asociaban la llegada del Mesías con el profeta Elías. De igual forma la tradición judía relaciona a Elías con la venida del Mesías. Esto representaría la esperanza mesiánica del Nuevo Testamento. De esta forma, las alusiones a Moisés y Elías evocan a las dos revelaciones de Dios recibidas por los primeros cristianos: El Antiguo y Nuevo Testamento.<sup>27</sup>

Consideraciones después de la revisión de literatura:

1. Los autores protestantes, católicos y adventistas tienen considerables diferencias en cuanto a la interpretación de los dos testigos de Apocalipsis 11.

---

<sup>26</sup> *Ibíd.* 103

<sup>27</sup> Doukhan comenta que más allá de estos dos documentos, hay referencias de los dos pueblos que los transmitieron. Primero se piensa en el pueblo judío, que ha portado en carne propia y en su existencia diaria el testimonio de la Torá y ha tenido mucho cuidado con preservar las Escrituras hebreas y sus profecías. De igual forma se piensa en segundo lugar en los cristianos, quienes han traído al mundo las buenas nuevas de la gracia y el amor de Dios y han llevado el nombre de Dios a los extremos de la tierra, trayendo cuidadosamente los testimonios del Nuevo Testamento. Sin estos pueblos no habría acceso a los escritos sagrados. Doukhan menciona que estos testimonios han sido descuidados, rechazados o ignorados (El Antiguo Testamento y la Torá por parte de la iglesia y el Nuevo Testamento por parte de Israel), estos dos testigos, Israel y la Iglesia, tienen que sobrevivir juntos porque se necesitan mutuamente. Omitir cualquiera de estos dos testimonios distorsionaría los propósitos de Dios y destruirían parte de su revelación. “En Efecto, no sólo los dos testimonios se derraman luz el uno al otro, sino también se completan; cada testigo presenta una verdad única ausente en el otro, y el que otro necesita”. Doukhan, *Secretos del Apocalipsis*. 104

2. Existen dos grandes posturas en la identificación de los dos testigos: A) estos serían personajes que vendrían en un momento en el futuro y B) son personajes históricos y que su cumplimiento ya ha sido hecho.
3. Los autores adventistas casi de forma unánime identifican a los dos testigos como el Antiguo y Nuevo Testamento.
4. El mundo evangélico en su gran mayoría dan por sentado que los dos testigos serían Moisés y Elías, quienes volverían a esta tierra en el periodo de la gran tribulación para dar su testimonio a todo el mundo.
5. Por último los autores católicos no llegan a un consenso claro con respecto a la identificación de los dos testigos, pero la mayoría menciona la tradición acerca de que Moisés y Elías volverían a dar su testimonio.

### **Plan de Investigación**

Esta investigación se divide en tres capítulos. El primer capítulo contiene los aspectos introductorios como la definición del problema, las limitaciones, las delimitaciones y la metodología a seguir. La revisión de literatura ayuda a comprender las distintas posturas e ideas que existen en cuanto al tema de la identificación de los dos testigos de Apocalipsis 11: 3-13.

El Capítulo II se dividirá en tres secciones. En la primera se explicará el propósito y la función de la literatura apocalíptica. Además se realizará el análisis lingüístico de la expresión τοῖς δυσὶν μάρτυσίν μου, el uso que se le da en la LXX, en el Nuevo Testamento griego y en forma especial en el libro de Apocalipsis. Después se analizará el contexto de la sección de los “dos testigos”, colocando un énfasis a las expresiones que puedan ayudar a comprender mejor la identificación de estos personajes. Posteriormente se hará un breve

resumen histórico de la profecía de los 1260 años, mostrando las principales secciones de la historia que ayuden a dilucidar más el tema de los dos testigos

Por último, en el Capítulo III se proporcionará los resúmenes y conclusiones de la presente investigación.

## CAPÍTULO II

### ANÁLISIS DE LA EXPRESIÓN τοῖς δυσὶν μάρτυσίν μου EN APOCALIPSIS 11:3-13

Los Manuscritos griegos más antiguos, como también el testimonio de varios Padres de la iglesia, ponen como título de este libro “Apocalipsis de Juan”. Más tarde manuscritos medievales ampliaron el título: “Apocalipsis de Juan, el Teólogo”<sup>28</sup>. La palabra en griego ἀποκάλυψις, “revelación” se refiere a quitar el velo o descubrir algo, y particularmente en lenguaje religioso, a descorrer el velo del futuro. El autor del Apocalipsis se identifica con el nombre de Juan, el cual era un nombre que aparecía reiteradamente en los últimos libros del AT, en los libros apócrifos, y en Josefo. Esto indica que el autor es judío.

En el Nuevo Testamento hay varios personajes con el nombre Juan: Juan el Bautista, Juan Hijo de Zebedeo, Juan el que tenía por sobrenombre Marcos. Es evidente que el autor del Apocalipsis no podría ser Juan el Bautista, ya que este murió mucho antes de la crucifixión de Jesús. Tampoco hay indicios de que fuese Juan Marcos, ya que el autor del segundo evangelio no tenía el mismo estilo, vocabulario y enfoque que el autor del libro de Apocalipsis. Además no se conoce que en la iglesia primitiva se le haya atribuido el libro de Apocalipsis a Juan Marcos<sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup> Vicuña, *Interpretación Histórica*, 5

<sup>29</sup> “Autor”, *CBA*, 7:734.



Desde el mismo comienzo del libro, se anuncia como la revelación acerca de las cosas que han de suceder pronto<sup>30</sup>, es el libro que descorrerá el velo sobre los misterios acerca de los acontecimientos que afectarían a la iglesia de su tiempo y del futuro. Dios abrió el futuro e hizo ver a Juan con un realismo simbólico, los sucesos principales de la historia cristiana y de los sorprendentes tiempos finales.

### Género Literario

El libro de Apocalipsis pone visible su unidad con el Nuevo Testamento y con el resto de las Escrituras a través de su congruencia doctrinal. Si bien resaltan la escatología y la cristología, “el Apocalipsis abarca una amplia gama de enseñanzas teológicas de la Biblia”<sup>31</sup>. Doukhan habla que el Apocalipsis es el libro “más hebreo del Nuevo Testamento”, teniendo más de dos mil alusiones al Antiguo Testamento y más de cuatrocientas citas literales del pentateuco y los profetas<sup>32</sup>. Tomando esto en cuenta, para una mejor comprensión de lo que el libro de Apocalipsis quiere revelar, necesariamente hay que tomar como punto de referencia a la Biblia en su totalidad.

El contenido del Apocalipsis es de naturaleza apocalíptica. Se conoce como literatura apocalíptica a un conjunto de expresiones literarias surgidas en la cultura hebrea durante el periodo helénico y romano del siglo II y I a.C. (también conocido como periodo intertestamentario) en donde se expresan por medio de símbolos y complejas metáforas la situación de sufrimiento del pueblo judío y su esperanza en la intervención mesiánica salvadora. “La literatura apocalíptica se caracteriza por una cualidad altamente dramática

---

<sup>30</sup> Ver Apocalipsis 1:1

<sup>31</sup> Evis L. Carballosa. *Apocalipsis*. (Grand Rapids, Michigan. EE. UU. Editorial Portavoz), 32.

<sup>32</sup> Doukhan, *Secretos del Apocalipsis*, 11.

cuyo lenguaje y estilo están a tono con las inexpresables escenas que intenta representar... requieren para su expresión el lenguaje imaginativo de la poesía”<sup>33</sup>.

### Utilización de Símbolos

Mario Veloso comenta que la profecía enmarcada en el Apocalipsis no puede ser esclava de la lógica y en general, de ninguna de sus muchas leyes que regulan el pensamiento humano<sup>34</sup>. Símbolo es una figura de dicción o un medio literario de comunicación. Como se ha mostrado anteriormente, varios autores presentan distintas formas de interpretar el Apocalipsis. Las dificultades confrontadas en la interpretación del Apocalipsis han dado lugar a la formación de varias escuelas o grupos que pretenden establecer el significado del libro. Dentro de las principales encontramos a la escuela crítica, preterista, histórica y futurista. Si bien es cierto, hay escuelas que coinciden en ciertos aspectos de la interpretación, sin embargo, son lo suficientemente distintas al momento de clasificarlas.

#### La escuela Crítica

Esta escuela nace producto del racionalismo, que en su forma moderna surge a mediados del siglo XVIII. Esta escuela niega la inspiración y canonicidad del Apocalipsis, considerándolo sencillamente como una composición humana, basada en la situación histórica que la Iglesia vivía a fines del siglo primero. Según esta escuela, Juan utilizó los escritos apocalípticos de su época para escribir el libro de Apocalipsis.

---

<sup>33</sup> Carballosa, *Apocalipsis*, 23.

<sup>34</sup> Veloso, *Apocalipsis y el fin del Mundo*, 15.

Esta escuela rechaza todo lo sobrenatural y utiliza argumentos subjetivos para refutar el apocalipsis<sup>35</sup>.

#### La escuela Preterista

Según esta escuela, el Apocalipsis se cumplió dentro de los primeros siglos de la Iglesia<sup>36</sup>, con lo cual describe con un lenguaje velado los eventos propios del tiempo de Juan. Los preteristas por lo general creen que los capítulos 5-11 enseñan la victoria del cristianismo sobre el judaísmo, los capítulos 12-19 enseñan la victoria del cristianismo sobre el paganismo, y los capítulos 20-22 describen un cuadro de triunfo de la iglesia tanto sobre el judaísmo y el paganismo.

Algunos preteristas opinan que el Apocalipsis es un libro descriptivo y no profético. Describen os acontecimientos históricos del pasado, sin significado profético ni mucho menos escatológicos.

La escuela preterista pasa por alto el hecho de que el Apocalipsis es un libro consumidor. En él se cumplen las promesas hechas por Dios en el Antiguo Testamento, tocante a la manifestación final de su reino y su soberanía.

Debe extrañar el hecho de que la postura preterista no encontró aceptación en la iglesia primitiva. Su popularidad no se consigue sino hasta el año 1614. Si el Apocalipsis se escribió para que se cumpliera en tiempos de Juan o poco después, entonces hay que decir que los destinatarios no lo comprendieron así y, por lo tanto, fracasó su propósito, puesto que su cumplimiento se desconoce por completo en la iglesia primitiva.

---

<sup>35</sup> Carballosa, Apocalipsis, 25

<sup>36</sup> Kenneth L. Gentry Jr. *Cuatro puntos de vista sobre el Apocalipsis*. (Miami, Florida: Editorial Vida, 2005), 41.

## La escuela histórica

La escuela histórica presenta que el libro de Apocalipsis es un panorama de la historia de la iglesia, desde el primer siglo hasta la segunda venida de Cristo. Demuestra que todos los acontecimientos del Apocalipsis tienen su cumplimiento en la historia y que muchos otros son de carácter escatológico.

## La escuela futurista

La escuela futurista se caracteriza al mencionar que los eventos descritos en el apocalipsis están por ocurrir, especialmente justo antes de la venida de Cristo. Significa que el libro será especialmente relevante para los de la última generación<sup>37</sup>. Es claro que la Segunda Venida aparece en forma prominente a través del libro. Los futuristas reconocen la presencia de símbolos y el uso de lenguaje figurado en Apocalipsis pero procuran utilizar una hermenéutica normal o natural para su interpretación. Además la escuela futurista interpreta que el Apocalipsis tiene que ver con el cumplimiento de las profecías de Daniel 2 y 7 y también del sermón profético de Mateo 24, en donde Jesucristo relacionó un considerable número de señales con su segunda venida y fin de la edad presente.

## División estructural del Apocalipsis

Diversos autores hacen mención de una división estructural del Apocalipsis que sería: los capítulos 1-11 corresponden a una fase histórica, mientras que los capítulos 12-22 corresponderían a la fase escatológica. Tomando esto en cuenta, la descripción de los dos testigos estaría dentro de la fase de interpretación histórica. La división estructural es importante al momento de precisar qué tipo de criterios hay que tomar para una interpretación correcta del Apocalipsis. El Comentario Bíblico Adventista en su bosquejo

---

<sup>37</sup> Carballosa, Apocalipsis, 29-31.

del libro, pone a los dos testigos como una de las visiones finales del periodo histórico del Apocalipsis<sup>38</sup>.

### Resumen

El libro de Apocalipsis ocupa un lugar especial en el canon de las sagradas escrituras. Con el concluye la revelación escrita por medio de sus siervos hebreos. El Apocalipsis es un libro que tiene un mensaje personal en un lenguaje muy particular. El uso de símbolos y el lenguaje figurado no opaca la revelación de vital importancia para el pueblo de Dios hoy. Si bien es cierto que el Apocalipsis ha estado sujeto a distintos métodos de interpretación, para lo cual hay que manejar los criterios necesarios para obtener lo que Dios quiso revelar por medio de su siervo.

La expresión τοῖς δυσὶν μάρτυσίν μου se encuentra dentro de la interpretación histórica del Apocalipsis, por lo tanto, de acuerdo con lo antes mencionado, tiene su cumplimiento en la historia. Probablemente los dos testigos sea una de las últimas visiones con un contexto histórico en el pasado, es por eso que el uso de las expresiones utilizadas en el Capítulo 11 deben ser estudiadas aplicando los criterios propios de la exegesis histórico gramatical.

---

<sup>38</sup> F. D. Nichols. *Comentario bíblico adventista*, Traducido por V.E. Ampuero Matta. Boise, (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1985), 7:743,744.

## Sección I: Análisis Lingüístico

### Establecimiento del pasaje

**3** και δώσω τοῖς δυσὶν μάρτυσίν μου, και προφητεύσουσιν ἡμέρας χιλίας διακοσίας ἐξήκοντα περιβεβλημένοι σάκκους. **4** οὗτοί εἰσιν αἱ δύο ἐλαῖαι και αἱ δύο λυχνίαί αἱ ἐνώπιον τοῦ κυρίου τῆς γῆς ἐστῶτες. **5** και εἴ τις αὐτοὺς θέλει ἀδικῆσαι, πῦρ ἐκπορεύεται ἐκ τοῦ στόματος αὐτῶν και κατεσθίει τοὺς ἐχθροὺς αὐτῶν· και εἴ τις θελήσῃ αὐτοὺς ἀδικῆσαι, οὕτως δεῖ αὐτὸν ἀποκτανθῆναι. **6** οὗτοι ἔχουσιν ἐξουσίαν κλεῖσαι τὸν οὐρανόν, ἵνα μὴ ὑετὸς βρέχῃ τὰς ἡμέρας τῆς προφητείας αὐτῶν, και ἐξουσίαν ἔχουσιν ἐπὶ τῶν ὑδάτων στρέφειν αὐτὰ εἰς αἷμα και πατάξαι τὴν γῆν ἐν πάσῃ πληγῇ ὅσακις ἐὰν θελήσωσιν. **7** και ὅταν τελέσωσιν τὴν μαρτυρίαν αὐτῶν, τὸ θηρίον τὸ ἀναβαῖνον ἐκ τῆς ἀβύσσου ποιήσει μετ' αὐτῶν πόλεμον και νικήσει αὐτοὺς και ἀποκτενεῖ αὐτούς. **8** και τὸ πτώμα αὐτῶν ἐπὶ τῆς πλατείας τῆς πόλεως τῆς μεγάλης, ἣτις καλεῖται πνευματικῶς Σόδομα και Αἴγυπτος, ὅπου και ὁ κύριος αὐτῶν ἐσταυρώθη. **9** και βλέπουσιν ἐκ τῶν λαῶν και φυλῶν και γλωσσῶν και ἐθνῶν τὸ πτώμα αὐτῶν ἡμέρας τρεῖς και ἡμισυ, και τὰ πτώματα αὐτῶν οὐκ ἀφίουσιν τεθῆναι εἰς μνήμα. **10** και οἱ κατοικοῦντες ἐπὶ τῆς γῆς χαίρουσιν ἐπ' αὐτοῖς και εὐφραίνονται, και δῶρα πέμπουσιν ἀλλήλοις, ὅτι οὗτοι οἱ δύο προφῆται ἐβασάνισαν τοὺς κατοικοῦντας ἐπὶ τῆς γῆς. **11** και μετὰ τὰς τρεῖς ἡμέρας και ἡμισυ πνεῦμα ζῆς ἐκ τοῦ θεοῦ εἰσῆλθεν ἐν αὐτοῖς, και ἔστησαν ἐπὶ τοὺς πόδας αὐτῶν, και φόβος μέγας ἐπέπεσεν ἐπὶ τοὺς θεωροῦντας αὐτούς. **12** και ἤκουσαν φωνὴν μεγάλην ἐκ τοῦ οὐρανοῦ λέγουσαν αὐτοῖς· ἀνάβατε ὧδε· και ἀνέβησαν εἰς τὸν οὐρανὸν ἐν τῇ νεφέλῃ, και ἐθεώρησαν αὐτοὺς οἱ ἐχθροὶ αὐτῶν. **13** και ἐν ἐκείνῃ τῇ ὥρᾳ ἐγένετο σεισμὸς μέγας, και τὸ δέκατον τῆς πόλεως ἔπεσεν, και ἀπεκτάνθησαν ἐν τῷ σεισμῷ ὀνόματα ἀνθρώπων χιλιάδες ἐπτὰ, και οἱ λοιποὶ ἔμφοβοι ἐγένοντο και ἔδωκαν δόξαν τῷ θεῷ τοῦ οὐρανοῦ<sup>39</sup>. (Apocalipsis 11: 3-13)

### Palabras claves y su significado

En esta sección se analizará los términos de la expresión τοῖς δυσὶν μάρτυσίν μου ya que es la frase que se intenta identificar en la investigación. El estudio se realizará analizando cada palabra por si sola para esclarecer mejor su significado a la luz de diferentes autores y contextos.

---

<sup>39</sup> Kurt Aland, *The Greek New Testament*, (Stuttgart: Deutsch Bibelgesellschaft, 1993), 861-862

### τοῖς

Es un artículo definido, dativo, masculino plural, que proviene del término “ὁ” que es un artículo definido. Dentro del caso dativo se asocia al dativo instrumental, que expresa con quien o con qué se realiza la acción, y las circunstancias que acompañan a la acción.

### δυσὶν

Su significado es “dos”, es del tipo cardinal, quiere decir que no expresa orden como los ordinales, sino cantidad.

### μάρτυσίν

Es un sustantivo, en caso dativo, masculino, plural. Proviene del sustantivo μάρτυς que significa “testigo”. Denota a uno que puede certificar o certifica aquello que ha visto u oído, o conoce. De este vocablo proviene la palabra mártir, que por lo general se asocia a uno que dio testimonio a través de su muerte. En el mundo occidental de tradición cristiana, la palabra tiene históricamente connotaciones religiosas, pues se ha considerado que un mártir era una persona que moría por su fe religiosa, y en muchos casos era torturada hasta la muerte. En otros ámbitos, el término en español no tiene connotaciones religiosas y se utiliza con su significado primario. Por ejemplo, ha sido empleado para referirse a las personas muertas en una lucha histórica por alguna causa, o que mueren por algún ideal caritativo, social o político.

μου

Es un pronombre personal, genitivo y está en singular. Proviene del pronombre ἐγώ que significa “yo”. Al estar en caso genitivo y al ser un pronombre, apuntan por sobre todo a genitivo de posesión<sup>40</sup>, por lo cual se traduciría como “mío” o “de mi”.

#### Análisis del término δυσὶν μάρτυσίν en la LXX

δυσὶν

La palabra δυσὶν en la LXX es utilizada 15 veces, en donde su traducción no tiene variables en las distintas versiones en español. Por lo tanto su traducción va conforme a lo que es el original, un número definido que denota cantidad y es igual en todos sus usos.

---

<sup>40</sup> El caso genitivo es el caso de definición, descripción, y por lo general limita a un sustantivo. Existen subdivisiones del genitivo, las cuales son: genitivo de descripción, genitivo de posesión, genitivo de parentesco, genitivo adverbial, genitivo de referencia, genitivo de aposición y el genitivo de referencia. El genitivo de posesión es el que más calza dentro de la expresión, dado que es uno de los usos más prevalecientes del genitivo, especialmente con los pronombres personales. H. E. Dana y Julius R. Mantey. *Gramática Griega del Nuevo Testamento*. Versión castellana por A. Robleto, Catalina H de Clark y Stanley D. Clark. (El paso, Tx. EE.UU. Casa Bautista de Publicaciones, 1990), 70-78.



Tabla 1

Uso del término  $\delta\upsilon\sigma\iota\nu$  en la LXX

Libro	Total de usos	Libro	Total de usos
Gen.	2	2 Ry.	2
Ex.	1	2 Cro.	1
Deut.	1	Sal.	1
Jos.	1	Ose.	1
Rut.	1	Isa.	1
1 Ry.	3	-	-

Como se puede apreciar en la tabla 1, el término  $\delta\upsilon\sigma\iota\nu$  usado en la LXX, aparece en 11 de los 39 libros que pertenecen al Antiguo Testamento (Biblia hebrea).

$\mu\acute{\alpha}\rho\tau\upsilon\sigma\iota\nu$

Por otro lado, el término  $\mu\acute{\alpha}\rho\tau\upsilon\sigma\iota\nu$  aparece sólo 1 vez en la LXX, siendo utilizada en el libro de Deuteronomio 17:6, en donde las traducciones del español lo ha traducido como el término original, “testigo”.

$\delta\upsilon\sigma\iota\nu \mu\acute{\alpha}\rho\tau\upsilon\sigma\iota\nu$

La expresión  $\delta\upsilon\sigma\iota\nu \mu\acute{\alpha}\rho\tau\upsilon\sigma\iota\nu$  aparece sólo 1 vez en toda la LXX, y es en el libro de Deuteronomio 17:6. Aquí se utiliza para denotar que no se condenaría a muerte a nadie con el testimonio de un solo testigo. Por la confirmación de dos o tres testigos, una persona podía ser condenada y luego sentenciada a muerte.

## Análisis del término $\delta\upsilon\sigma\iota\nu$ μάρτυσίν en el NT

### $\delta\upsilon\sigma\iota\nu$

El término  $\delta\upsilon\sigma\iota\nu$  figura 9 veces en el NT, y al igual que en la LXX, tiene la denotación de un número definido que manifiesta cantidad.

### Uso del término $\delta\upsilon\sigma\iota\nu$ en el NT

Tabla 2

Libro	Total de usos	Libro	Total de usos
Mat.	2	Hech.	2
Mar.	1	Heb.	1
Luc.	2	Ap.	1

Como se aprecia en la Tabla 2, el uso de  $\delta\upsilon\sigma\iota\nu$  en el NT es poco frecuente, ya que sale en solo 5 de los 27 libros del NT, en todas las traducciones al español,  $\delta\upsilon\sigma\iota\nu$  se traduce como “dos”, no habiendo variables en las distintas versiones de la Biblia.

### μάρτυσίν

La palabra μάρτυσίν aparece sólo 3 veces en el NT: Hechos 10:41, Hebreos 10:28 y en Apocalipsis 11:3. Al igual que el término  $\delta\upsilon\sigma\iota\nu$ , μάρτυσίν es poco frecuente en el NT, con solo 3 usos a lo largo de todo el NT. En todas sus traducciones mantiene el significado original que es “testigo”.

## δυσὶν μάρτυσίν

La expresión *δυσὶν μάρτυσίν* aparece sólo 1 vez en todo el NT. Su uso sólo se utiliza en el capítulo 11 de Apocalipsis, verso 3. Por lo tanto, no hay ninguna otra referencia en el NT que pueda hacer alusión a los dos testigos de Apocalipsis 11:3.

### Resumen

Como ya se mencionó, el término *δυσὶν* en la LXX es usado en varios libros del AT, y en todos sus usos, apunta hacia un número de cantidad determinada, que en este caso es “dos”.

En el NT *δυσὶν* tiene la misma connotación que en la LXX, un número cardinal. Por otro lado, el uso de *μάρτυσίν* en la LXX, sólo está en un libro y su uso es de por medio de quién se certifica algo para una acción posterior. En el NT se utiliza de la misma forma.

La expresión *δυσὶν μάρτυσίν* aparece sólo 1 vez en el AT y 1 vez en el NT, en ambos testamentos aparecen en contextos distintos, pero la idea es prácticamente igual: dos testigos que den su testimonio de algo. La Real Academia Española señala que “testigo” es una persona que presencia o adquiere directo y verdadero conocimiento de algo<sup>41</sup>.

---

<sup>41</sup> Diccionario de la Real Academia Española, 22 ed., ver “testigo”.

## Contexto de la expresión τοῖς δυσὶν μάρτυσίν μου

### en el pasaje de Apocalipsis 11:3-13

Para una mejor comprensión de la expresión τοῖς δυσὶν μάρτυσίν μου en el contexto de Apocalipsis 11:3-13, es preciso recurrir al estudio de otras palabras y expresiones claves dentro de esta sección del Apocalipsis. Además de esto, es necesario estudiar toda la sección del capítulo 11:3-13.

Para comenzar este análisis, se procederá a presentar el pasaje de Apocalipsis 11:3-13 traducido al español:

Y daré a mis dos testigos que profeticen por mil doscientos sesenta días, vestidos de cilicio. Estos testigos son los dos olivos, y los dos candeleros que están en pie delante del Dios de la tierra. Si alguno quiere dañarlos, sale fuego de la boca de ellos, y devora a sus enemigos; y si alguno quiere hacerles daño, debe morir él de la misma manera. Estos tienen poder para cerrar el cielo, a fin de que no llueva en los días de su profecía; y tienen poder sobre las aguas para convertirlas en sangre, y para herir la tierra con toda plaga, cuantas veces quieran. Cuando hayan acabado su testimonio, la bestia que sube del abismo hará guerra contra ellos, y los vencerá y los matará. Y sus cadáveres estarán en la plaza de la grande ciudad que en sentido espiritual se llama Sodoma y Egipto, donde también nuestro Señor fue crucificado. Y los de los pueblos, tribus, lenguas y naciones verán sus cadáveres por tres días y medio, y no permitirán que sean sepultados. Y los moradores de la tierra se regocijarán sobre ellos y se alegrarán, y se enviarán regalos unos a otros; porque estos dos profetas habían atormentado a los moradores de la tierra. Pero después de tres días y medio entró en ellos el espíritu de vida enviado por Dios, y se levantaron sobre sus pies, y cayó gran temor sobre los que los vieron. Y oyeron una gran voz del cielo, que les decía: Subid acá. Y subieron al cielo en una nube; y sus enemigos los vieron. En aquella hora hubo un gran terremoto, y la décima parte de la ciudad se derrumbó, y por el terremoto murieron en número de siete mil hombres; y los demás se aterrorizaron, y dieron gloria al Dios del cielo. (Apocalipsis 11:3-13)<sup>42</sup>.

### Palabras y expresiones claves en Apocalipsis 11:3-13

Las palabras claves a estudiar, figuran en un lenguaje simbólico, por lo tanto, hay que estudiarlas mediante interconexiones bíblicas y tomando en cuenta que es lo que dicen distintos autores con referencia a este pasaje.

---

<sup>42</sup> La versión Bíblica utilizada es la Reina Valera Revisada 1960.

καὶ προφητεύσουσιν ἡμέρας χιλίας διακοσίας ἑξήκοντα  
“y profetizarán durante 1260 días”

La primera acción que se les ordena a los dos testigos es la labor de “profetizar”. El profetizar es la tarea de proclamar un mensaje por parte de Dios, por lo tanto, cuando se habla de que los dos testigos profetizarán, se habla de que ellos proclamaran un mensaje por un periodo de tiempo, que en este caso es de 1260 días.

El periodo de los 1260 días se estudiará más adelante y se interconectará con la profecía de Daniel 7:25.

περιβεβλημένοι σάκκους  
“Vestidos de cilicio”

El cilicio era una tela áspera hecha de pelos de cabra. Su color negro se prestaba para señalar luto o lamentación. Ocasionalmente los profetas a veces lo llevaban como símbolo del arrepentimiento que predicaban. Además de arrepentimiento, también las personas se cubrían de cilicio para mostrar una señal de consuelo y aflicción. Los dos testigos están vestidos de cilicio como señal de la necesidad de arrepentimiento por parte de aquellos a quienes dirigen su testimonio<sup>43</sup>. Además mostraban una condición de aflicción que no haría fácil su predicación.

οὗτοί εἰσιν αἱ δύο ἐλαῖαι καὶ αἱ δύο λυχνίαι  
“Estos son los dos olivos y los dos candeleros”

La mayoría de los autores señalan que esta parte de la profecía esta interconectada con el Capítulo 4 de Zacarías. El profeta Zacarías contemplo en visión un candelabro de oro (Zac. 4:2). Además vio dos olivos, uno a la derecha y otro a su izquierda. Los olivos vierten su aceite para alimentar al candelero para que de su luz. En los días de Zacarías, los dos

---

<sup>43</sup> Carballosa, *Apocalipsis*. 204

olivos se personificaban en las personas de Zorobabel y a Josué, que representaban el oficio de rey y sacerdote respectivamente. Los olivos que suministraban el aceite a las lámparas son los dos jefes ungidos de Israel. El deber de ambos era mantener el brillo del candelero. El Comentario Bíblico Adventista menciona en el verso 14 que los dos olivos simbolizan a dos ungidos que “representaban los instrumentos celestiales por medio de los cuales el Espíritu Santo es impartido a los seres humanos que están plenamente consagrados a su servicio. Se espera que los que reciben este don celestial comuniquen a otros estas bendiciones”<sup>44</sup>, además añade: “Juan el revelador menciona dos olivos y establece un paralelo entre éstos y “los dos candeleros que están en pie delante del Dios de la tierra” (Apoc. 11:4) y por medio de estos dos símbolos identifica a los dos testigos... Por lo tanto, aunque ambos profetas vieron símbolos similares, no era idéntico el significado de los símbolos”<sup>45</sup>.

Lo interesante en la mención de Juan a este pasaje es que existe una diferencia: hay dos candelabros en vez de uno. David E. Aune en *Word Biblical Commentary* dice: “the mention of two menorahs, however, when only one is found in Zech 4, may indicate the presence of an exegetical tradition upon which John is dependent. It should be borne in mind that the term *λύχνος*, “light”, is also used as a metaphor for witness. Just as the two witnesses are *λυχνίαι*, “lights”, so John the Baptist is also spoken of figuratively as *ὁ λύχνος ὁ καίόμενος καὶ φαίνων*, “the light which burns and shines” (John 5:35). Similarly, 2

---

<sup>44</sup>“Los dos ungidos” *CBA*, 4:1117.

<sup>45</sup> *Ibíd.* 4:1117.

Pet 1:19 compares the prophetic message of OT (Old Testament) to a lamp (λύχνος) shining in a dark place<sup>46</sup>.

La Biblia a menudo compara la palabra de Dios (el AT y NT) con la luz: “Lámpara es a tus pies mi palabra y lumbrera a mi camino” (Sal 119:115). Proverbios en el original hebreo relaciona la Torá con la luz, en un juego de palabras. Ambas palabras hebreas, Torá y luz, tienen la misma raíz. El Nuevo Testamento describe a Dios como luz (1 Juan 1:5). Cuando Jesús se identifica con la luz lo hace el contexto de andar con Dios (Juan 8:12; 12:35,36) y al hacer esto, forma una referencia indirecta a la Torá<sup>47</sup>.

De modo en el cual las ramas de los olivos dan aceite para las lámparas del santuario, también por medio de los testigos de Dios se imparte el Espíritu Santo a los hombres. La revelación más completa del Espíritu Santo para los hombres está contenida en las Escrituras del AT y el NT, y es por eso que ambos testamentos deben ser considerados como los dos testigos<sup>48</sup>.

τὸν οὐρανὸν ἐξουσίαν κλεῖσαι, τῶν ὑδάτων, στρέφειν αὐτὰ εἰς αἷμα  
“Tienen autoridad para cerrar el cielo” “convertir el agua en sangre”

Otra descripción de los dos testigos es que ellos tienen poder para obrar milagros. Los milagros que describe Juan en su libro evocan a dos figuras del Antiguo Testamento: Moisés y Elías. El cerrar el cielo para que no llueva nos recuerda la acción del profeta Elías (1 Rey 17:1), y la conversión del agua en sangre y las plagas nos recuerdan a Moisés (Éx

---

<sup>46</sup> David E. Aune, “Revelation 6-16”. *Word Biblical Commentary*, (Nashville, USA: Thomas Nelson Publishers, 1998), 52b:612.

<sup>47</sup> Doukhan, *Apocalipsis*, 102.

<sup>48</sup> “Mis dos testigos”, CBA, 7:816.

7:14-18). El único texto del AT que asocia a estos dos personajes se encuentra en Malaquías<sup>49</sup>.

Según Doukhan, este pasaje tiene una doble orientación. “La primera nos remite a Moisés y al pasado. Es un llamado a recordar todo lo que Dios hizo por su pueblo y a permanecer fieles al antiguo pacto. Moisés, aquí, representa al Antiguo Testamento. Los cristianos durante el tiempo de Juan asociaban a Moisés con la revelación del Antiguo Testamento. Según la tradición Judía, la Torá se inició con él”<sup>50</sup>. Continúa diciendo: “la segunda orientación, que involucra a Elías, mira hacia el futuro. Es la promesa de la venida del Mesías y del despertar de la esperanza. Los cristianos durante el tiempo de Juan asociaban la llegada del Mesías con el profeta Elías”<sup>51</sup>.

De forma que se puede decir que Moisés nos señala hacia la Torá en tanto que Elías nos impulsa hacia la esperanza mesiánica del Nuevo Testamento.

τὸ θηρίον τὸ ἀναβαῖνον ἐκ τῆς ἀβύσσου ποιήσει μετ’ αὐτῶν πόλεμον  
“la bestia que sube del abismo hará guerra contra ellos”

El apóstol Juan declara el origen de la bestia cuando dice “que sube del abismo”. El hecho de que la bestia surja del abismo se ha interpretado como que indica que esa nación o poder no tenía un firme fundamento<sup>52</sup>. “Del abismo” es donde proceden los seres infernales descritos en Apoc. 9. De manera que la bestia no sólo es un poder feroz en cuanto a

---

<sup>49</sup> Véase Malaquías 4:4-6.

<sup>50</sup> Doukhan, *Apocalipsis*, 103.

<sup>51</sup> *Ibíd.* 103.

<sup>52</sup> “del abismo”, *CBA*, 817.



naturaleza, sino que, además, su origen es perverso y demoníaco<sup>53</sup>. El único poder que se conozca que hizo guerra contra toda religión, y contra todo lo que se llamase Dios, fue la Francia atea de fines del siglo XVIII. Fue Francia la “bestia” destructora de las Escrituras. El ateísmo se propagó poderosamente en Francia en ese tiempo, y el espíritu antirreligioso de esa época se dirigió directamente en contra la creencia de las Sagradas Escritura<sup>54</sup>.

τῆς πόλεως τῆς μεγάλης; Σόδομα καὶ Αἴγυπτος  
“La grande ciudad” “Sodoma y Egipto”

La escena “espiritual” del conflicto ocurre en relación a tres lugares prominentemente asociados con la historia bíblica. Primero se encuentra “la gran ciudad”. Algunos estudiosos la equiparan con Jerusalén, la Santa ciudad, otros con la Nueva Jerusalén. Pero dentro de la profecía de los dos testigos, el contexto sugiere que es otro tipo de ciudad, también mencionada como “la grande ciudad”. Apocalipsis 18:10 expresa: “¡Ay, ay, de la gran ciudad de Babilonia!”. Como se sabe, la ciudad de Babilonia floreció por la época de Daniel. En los días de Juan eran sólo ruinas. De manera que la Babilonia de Apocalipsis no es la ciudad literal. Sino que se trata de un símbolo de una gran ciudad en donde se lanzarían blasfemias contra Dios y perseguiría a los verdaderos cristianos<sup>55</sup>. Además Babilonia personifica la usurpación de Dios.

Egipto representa la negación de Dios. Este país fue conocido por su obstinada negación de la existencia de Dios verdadero y por desafiar sus órdenes<sup>56</sup>. Con ello

---

<sup>53</sup> Carballosa, *Apocalipsis*, 206.

<sup>54</sup> “La bestia”, *CBA*, 817.

<sup>55</sup> Maxwell, *Apocalipsis*, 302.

<sup>56</sup> Ver Ex. 5:2.

representaba al insolente escepticismo de los filósofos franceses, y la indiscutible descristianización de Francia. Sodoma encarna la depravación moral y la ignorancia de Dios. Esto se ve reflejado en el lujo exorbitante y el vicio de la nobleza europea y la realeza, y las orgias inmorales asociadas con la Revolución Francesa<sup>57</sup>. Francia cayó en la corrupción y en la depravación moral. “Los valores de la familia, la santidad del matrimonio y la de la vida misma pronto fueron pisoteados por una sociedad que cada vez se entregaba más a la sensualidad y a la degradación moral”<sup>58</sup>.

Haskell comenta: “The licentiousness of Sodom in the days of Lot, was repeated in France, especially in her capital. The gross idolatry of Egypt, with its proverbial darkness, was to be found again in modern France. As the Jews, by rejecting the Word of God sent by the prophets, severed their connection with heaven and crucified again the Son of God.”<sup>59</sup>

καὶ βλέπουσιν... τὸ πτῶμα αὐτῶν ἡμέρας τρεῖς καὶ ἥμισυ  
“y verán... sus cuerpos por tres días y medio”

Según la interpretación adventista, los tres días y medio mencionados en este versículo equivalen al periodo del apogeo de la Revolución Francesa, entre los años 1793 y 1797, tomando en cuenta el principio de interpretación profética que dice que un día representa un año (que se estudiará en la siguiente sección).

---

<sup>57</sup> Maxwell, *Apocalipsis*, 302.

<sup>58</sup> Wade, *Futuro*, 145.

<sup>59</sup> Stephen N. Haskell. *The Story of the Seer of Patmos*, (Washington D.C: Review and Herald Publishing Association, 1908), 201.

πνεῦμα ζωῆς ἐκ τοῦ θεοῦ εἰσῆλθεν εἰς αὐτούς, καὶ ἔστησαν ἐπὶ τοὺς πόδας αὐτῶν  
“Espíritu de vida de Dios entrará a ellos y se levantarán sobre sus pies”

Al final del periodo de “tres días y medio”, viene un espíritu que dará vida a los dos testigos. Las palabras que aquí se utilizan para “espíritu de vida”, equivale a la traducción hebrea “soplo de vida”. Los hebreos identificaban el aliento con la vida. Por lo tanto, al decir que “espíritu de vida entrará en ellos”, quiere decir que mediante el soplo divino ellos volverían a la vida.

Al ver esta escena, los habitantes de la tierra caerían en un gran temor. Los que se habían regocijado por la muerte de los testigos, están ahora asombrados al vislumbrar el milagro de su resurrección.

Ανάβητε ὧδε. Καὶ ἀνέβησαν εἰς τὸν οὐρανὸν ἐν τῇ νεφέλῃ  
“Subid aquí. Y subieron al cielo en una nube”

La voz de los testigos había sido silenciada en la tierra por medio de la Revolución Francesa, pero Dios habla con voz poderosa e inconfundible. El verbo “subid” se encuentra en aoristo imperativo, lo que sugiere una acción rápida y urgente. La ascensión de los dos testigos ocurre a la vista de todos sus enemigos. El Comentario Bíblico Adventista interpreta: “el ensalzamiento de los dos testigos se ha entendido como un símbolo de la gran propagación de las Sagradas Escrituras a partir del siglo XIX”<sup>60</sup>.

σεισμὸς μέγας; τὸ δέκατον τῆς πόλεως ἔπεσεν; καὶ ἀπεκτάνθησαν... χιλιάδες ἑπτὰ  
“Gran terremoto”, “la décima parte de la ciudad cayó” “murieron... siete mil”

El símbolo de un terremoto se usa repetidamente en las escrituras para describir la agitación y perturbación que caracterizan al mundo inmediatamente antes de la segunda

---

<sup>60</sup> “Subid acá”, CBA, 818

venida de Cristo<sup>61</sup>. Los ataques del racionalismo a la fe cristiana y especialmente los excesos de la Revolución Francesa, produjeron gran agitación y conmoción en todos los ámbitos del cristianismo. “Miles de personas fueron sacudidas por la crisis y despertadas de su insensibilidad en las cosas de Dios”<sup>62</sup>, pasaron de una fe fría sin convicción a una relación personal con Dios.

Este terremoto sólo afecta a un décimo de la ciudad, lo que en la tradición bíblica, “décimo”, simboliza algo mínimo. Por lo tanto, algunos comentaristas sugieren que el “décimo” de la “ciudad” se refiere a Francia, ya que era una subdivisión de la Roma Papal.

“Siete mil” es un número comparativamente pequeño de personas, pero suficiente para que los sobrevivientes reconozcan la soberanía de Dios. Además la mejor traducción para hombres es “nombre de hombres” y se relacionaría con que en la Revolución Francesa se eliminaron todos los títulos de nobleza, tales como príncipes, duque, caballero, etc<sup>63</sup>.

### Resumen

El contexto de τοῖς δυοῖν μάρτυσίν μου en Apocalipsis 11 ayuda, sin duda, a comprender e identificar en mejor manera a los dos testigos. Cada palabra y expresión de Apocalipsis 11:3-13 es importante, ya que la mayoría de ellas está en un lenguaje simbólico y era transcendental interconectarlas con otros pasajes de la Biblia. El contexto situado en todo el capítulo 11 ayuda a comprender el período en donde se lleva a cabo la labor de los dos testigos de Dios, además de las características propias del lugar y época en donde se desarrollaría su testimonio, y de cómo este acabaría por un tiempo.

---

<sup>61</sup> “un gran terremoto”, *CBA*, 819.

<sup>62</sup> Wade, *Futuro*, 147.

<sup>63</sup> Vicuña, *Interpretación Histórica*, 86.

## Sección II: Los dos testigos en los 1260 días.

### Profecía de los 1260 días

Dentro del marco de la profecía de los dos testigos, encontramos un periodo en donde estos manifiestan su testimonio que es de “mil doscientos sesenta días”. Esta profecía está directamente relacionada con la que aparece en el libro de Daniel 7:25, periodo en que se describe el actuar del cuerno pequeño.

Como se mencionó anteriormente, hay que considerar que la profecía que estamos estudiando, se encuentra en un lenguaje simbólico, por lo tanto, los periodos de tiempo mencionados en la profecía debieran interpretarse de la misma forma.

Los 1260 días equivalen a la expresión mencionada en Daniel 7:25: “tiempo, tiempos y medio tiempo”. Shea comenta: “siete tiempos habrían de pasar sobre Nabucodonosor hasta que recuperara el juicio (Daniel 4:16, 23,25, 32). Los “tiempo, tiempos y medio tiempo” de Daniel 7:25, entonces, equivalen a tres años y medio proféticos”<sup>64</sup>. Cada año, según el calendario judío, constaba de 360 días o 12 meses. Por lo tanto, los periodos señalados en la profecía, que son 3 años y medio, equivalen a 1260 días exactos. A esto, si aplicamos el principio día por año<sup>65</sup>, en donde un día literal equivale a un año profético, obtenemos que la profecía de los 1260 días, o “tiempo, tiempos y medio tiempo”, es una profecía extensa en años y no en días literales.

La profecía de los 1260 días, por lo tanto, tuvo un comienzo en la historia, que según la profecía de Daniel 7:25, debía coincidir con la obra del cuerno pequeño.

---

<sup>64</sup> William Shea. *Daniel*, (B.s. Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2009), 123.

<sup>65</sup> Véase Núm. 14:34 y Eze. 4:6

## Breve resumen histórico de los 1260 días

Para entender el comienzo de la profecía durante la Edad Media, tenemos que estudiar un poco la historia de la iglesia desde sus comienzos.

Daniel 7 describe a cuatro bestias que simbolizaban cuatro “reyes” o “reinos” que se levantarían sobre la tierra. Estos simbolizarían a reinos que tendrían su apogeo durante su reinado<sup>66</sup>. La última bestia se describe como “espantosa y terrible y en gran manera fuerte”<sup>67</sup>, se refiere al poderío de Roma durante su auge. Después describe que la bestia tenía cuernos y dentro de ellos salía un cuerno prominente que poseía “ojos como de hombre y una gran boca que hablaba grandes cosas”. El elemento humano del cuerno pequeño lo hace distinto de todos los demás reinos simbolizados por animales dentro del capítulo.

El cuerno pequeño aparece cronológicamente después de los diez cuernos<sup>68</sup> de la última bestia, provocando en el proceso la caída de tres de ellos. Los cuernos caídos representarían los hérulos, los vándalos y los ostrogodos. Estos eran pueblos arrianos que adoptaron las enseñanzas de Arrio, quien instruía que Cristo era un ser creado. Por lo tanto son confinados por llevar doctrinas erróneas alrededor de Roma. Esto sucede ya que anteriormente, en el concilio de Nicea (325 d.C.), condenaba ese tipo de doctrinas y el Obispo de Roma, era un trinitario, partidario de la divinidad de Cristo. De esta forma “las tres naciones arrianas que se negaron a renunciar a sus creencias heréticas fueron

---

<sup>66</sup> Según la interpretación histórica, estos reinos son Babilonia (606-539 a.C.), Medo-Persia (539-331 a.C.), Grecia (331-168 a.C.) y Roma imperial (168 a.C.-476 d.C.).

<sup>67</sup> Ver Daniel 7:7

<sup>68</sup> Los diez cuernos simbolizan a diez “reyes o reinos”. Estos diez reinos según varios comentaristas, simbolizarían a las diez tribus germánicas principales que invadieron el Imperio Romano entre los años 351 y el 538 d.C. *periodo en donde el imperio iba en decadencia.* (la cursiva es mía). Vicuña, *Daniel*, 85.

arrancadas o vencidas, y los otros pueblos arrianos se tornaron ortodoxos, lo que dejó al obispo de Roma como el gobernador indisputable de las naciones y el corrector de herejes”<sup>69</sup>.

El cuerno pequeño es símbolo de la Roma Papal. Desde Constantino, los dirigentes del cristianismo en Roma habían gozado de varios privilegios en el imperio. Por ejemplo, eximió al clero de las obligaciones públicas, en 321 d. C. pudo obtener la personalidad jurídica. Además se hacían donativos al clero, y se erigieron grandes iglesias en Roma, Belén y en muchas otras partes, todo bajo el auspicio del emperador<sup>70</sup>.

Varias décadas más tarde, con las invasiones de los pueblos Arrianos (o también llamadas tribus germánicas) la distinción atribuida a la iglesia de Roma se acrecentó. Uno de los conductores del papado fue Inocencio I. Este reclamó para la iglesia romana la custodia de la tradición apostólica y la fundación de toda cristiandad. Por otro lado, León I subrayó la primacía de Pedro dentro de los apóstoles, tanto en fe como en gobierno, y enseñó que lo que poseía Pedro había pasado a sus sucesores<sup>71</sup>, que en este caso, eran los obispos de Roma.

Después del año 476 no se eligieron otros emperadores en occidente. La Iglesia se convirtió en el legatario residual de la cultura y la civilización romana, y en el único canal por donde se podía llegar a las nuevas sociedades e instituciones europeas. La Iglesia

---

<sup>69</sup> Taylor G. Bunch, *The Book Of Daniel*, (Payson, Arizona: Leaves Autum Books, 1991), citado en Gehard Pfandl, *Daniel, el vidente de Babilonia*, (B.s. Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2004), 64.

<sup>70</sup> Williston Walker, *Historia de la Iglesia Cristiana*, (Kansas City, Missouri, E.U.A, Casa Nazarea de publicaciones), 112.

<sup>71</sup> *Ibíd*, 135.

estuvo guiando el desarrollo e inculcaba el pensamiento cristiano dentro de todo Roma<sup>72</sup>, siendo el Obispo romano el hombre más influyente dentro de este periodo.

Justiniano, el emperador reinante en el oriente (Constantinopla), se animaba a apoyar al obispo de Roma, tanto para ganancia política como para la ganancia de la iglesia centralizada en Roma. Belisario, general de Justiniano, dirigió una invasión hacia la península itálica para liberar a Roma del peligro de los Ostrogodos. Finalmente, Belisario derrotó a los Ostrogodos en el año 538 y Roma quedó libre de los barbaros, y la autoridad que quedó a cargo fue el obispo de Roma.

El obispo de Roma asumió títulos religiosos, que aparte de darle importancia en autoridad, cumplía con lo dicho en la profecía de Daniel 7:25 en donde “hablaría palabras contra el Altísimo”. Adoptó el título de “Vicario del hijo de Dios”, dando a entender que él estaba en lugar del Hijo de Dios. Además su título de “Vicario” pretende jurisdicción universal de la iglesia Católica basada en las palabras de Jesús a Pedro (Juan 21:16)<sup>73</sup>.

La pretensión del cuerno pequeño no estaba limitada a la jurisdicción total de los cristianos, sino que también este “cambiaría los tiempos y la ley”. En los primeros siglos de la era cristiana, los cristianos habían observado el sábado como día de reposo, y se guardaba como día de culto, junto al domingo, que era el día de adoración para los romanos. “El emperador Constantino el año 321 proclamó un edicto que exigía “el reposo en el venerable día del sol” mediante la suspensión de las obras públicas y el cierre de los tribunales, con excepción expresa de las labores agrícolas. De allí en adelante se nota un

---

<sup>72</sup> Paul Johnson, *La Historia del Cristianismo*, (B.s. Argentina: Javier Vergara Editor S.A, 1989), 151.

<sup>73</sup> C. G. Thorne Jr, “Vicario”, *Diccionario Historia de la Iglesia*, (Nashville, TN- Miami, Florida, EE.UU: Editorial Caribe, 1989), 1059.



creciente énfasis en el descanso dominical, pero la razón dada es que los hombres tuvieran libertad para asistir a culto”<sup>74</sup>.

Posteriormente, la iglesia Católica empieza a dogmatizar algunas creencias, de las cuales encontramos: La Santa trinidad, la Eucaristía (pan y vino transformados en el cuerpo y la sangre de Cristo. “transubstanciación”), Inmaculada concepción (La virgen concebida sin pecado original), Virginitad perpetua (María siempre virgen), Asunción de la virgen (María sube a los cielos, llena de gloria y es coronada como Reina y Madre de todo lo creado)<sup>75</sup>. Estas doctrinas se sustentaban bajo la tradición de la iglesia romana más que una base bíblica fuerte.

Más adelante, nace en la iglesia un método para suprimir toda clase de nuevas creencias consideradas como heréticas, llamado inquisición. Esto condujo a que la iglesia aceptara el enjuiciamiento a los herejes, apresarlos y a confiscar sus propiedades. A esto se le añadía la pena de muerte, en donde tenían distintas penalidades de acuerdo a los hechos considerados como pecados.

Desde el siglo VII al XI, el poder del papado se degradó. Gregorio VII proclamó que la iglesia romana nunca había errado y nunca podrá errar, que el papa es juez supremo, que no puede ser juzgado por nadie, que no se puede apelar a sus decisiones, que sólo él tiene derecho al homenaje de todos los príncipes y que únicamente él puede deponer a reyes y emperadores<sup>76</sup>. Esto ayudó en cierta manera a que el papado mantuviera la influencia que lo había caracterizado y confirmar su gobierno sobre las naciones.

---

<sup>74</sup> H.L. Ellison, “domingo”, *Diccionario Historia de la Iglesia*, 354.

<sup>75</sup> Wikipedia recuperado el 1 de abril de 2011  
[http://es.wikipedia.org/wiki/Catolicismo#Dogmas\\_de\\_Fe](http://es.wikipedia.org/wiki/Catolicismo#Dogmas_de_Fe)

<sup>76</sup> Nota adicional del capítulo 7 del libro de Daniel, *CBA*, 4:861

El resurgimiento cultural en la Europa occidental (Renacimiento, siglos XIV, XV y XVI), la era de los descubrimientos, el desarrollo de fuertes estados nacionales, la invención de la imprenta y varios otros factores contribuyeron a la pérdida gradual del poder papal. El Renacimiento afectó en varias maneras importantes el curso de la historia cristiana. Primero, las actitudes, valores y prácticas del renacimiento penetraron en la jerarquía romana de la época. Segundo, las incisivas críticas de los humanistas cristianos contra los abusos del clero, y su llamado a la reforma, se sumaron al creciente malestar de la cristiandad occidental. Es en esta época en donde Martin Lutero aparece con sus 95 tesis en 1517.

Jonathan Hill en *History of Christianity* comenta: “By Luther’s day, the practice of the penance was riddle with abuse. Little wonder, then, that Martin Luther felt that it was time for a debate about the theory and practice of indulgences. He wrote a list of 95 “thesis” (or short statements) questioning the ability of indulgences to forgive sins, which he planned to use as the basis of an academic debate”<sup>77</sup>. Sin duda Martin Lutero fue en contra de las creencias formadas por la Iglesia Católica, las cuales no estaban, según Lutero, basadas en la Biblia. Esto desató toda una controversia en cuanto a la credibilidad del papa y la iglesia romana. Durante ese periodo de la historia, aparecen otros importantes protagonistas, de los cuales encontramos a Zuinglio, Wiclef, Calvino y Huss.

La reforma presentó a todos los pueblos la Biblia tal cual era. En algunos países fue recibida con gozo, mientras que en otros el papado había conseguido cerrar la puerta de entrada como mensajera de luz. Uno de los países en que se logró revelar la verdad bíblica fue Francia. Pero las tinieblas, y el error triunfaron sobre la verdad divina y no pudieron

---

<sup>77</sup> Jonathan Hill, *Zondervan Handbook to the History of Christianity*, (Oxford, England: Lion Publishing Plc. 2006), 250,251.

apreciarla. Se permitió que el mal llegara a su madurez, y todo el mundo pudo ver las consecuencias del rechazo voluntario de la luz<sup>78</sup>.

### Vestidos de Cilicio

Mientras duraba el poderío papal de la edad media, las Escrituras estuvieron al margen de toda persona común. La iglesia empezaba a hacer sus propias creencias y estatutos, en donde la mayoría de ellos eran creados por la tradición de la misma iglesia romana. Es aquí en donde los dos testigos, las Sagradas Escrituras, tuvieron que dar su testimonio “vestidos de cilicio”.

Durante el periodo de los 1260, que va desde el 538 hasta 1798, los testigos de Dios permanecieron en oscuridad. Poco a poco el “misterio de la iniquidad” hizo progresar su obra engañosa y blasfema. De un modo casi imperceptible las costumbres del paganismo penetraron en la iglesia cristiana. Doctrinas, ceremonias y supersticiones erróneas del paganismo se incorporaron a la fe y al culto de los que profesaban ser discípulos de Cristo. La mayoría de los que aceptaban el cristianismo sólo lo hacía por aceptar la creencia del emperador. No se les instruía en las creencias cristianas, más bien, se les intentaba eliminar sus supersticiones, las que conservaban intactas. Esto trajo por consecuencia que la iglesia adoptara las costumbres y creencias paganas<sup>79</sup>. En resumen, se conformaron con vestir su paganismo con ropas cristianas. Al unirse los cristianos con los idolatras, la iglesia perdió su pureza.

---

<sup>78</sup> Elena G. de White, *El Conflicto de los Siglos*, (B.s. Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1993), 308.

<sup>79</sup> Charles Guignebert, *El Cristianismo Medieval y Moderno*, (México: Fondo de Cultura Económica, 1957), 20.

En este periodo de cambios en el cristianismo, hubo creyentes que no se dejaron seducir por estos engaños y adorando solo a Dios, y de esta forma manteniéndose fieles a pesar del error en que caía la iglesia romana. No se atrevían a tolerar errores fatales para sus propias almas y dar así un ejemplo que ponía en peligro la fe de sus hijos.

Una de las verdades que escondió la iglesia romana fue que la Palabra de Dios es la única regla de fe. Ellos decidieron colocar la Biblia en un segundo lugar y decidieron esconder y prohibir su circulación. No se permitía a la gente común leer la Biblia ni que la tuvieran en sus casas, los únicos que podían interpretar sus enseñanzas eran los sacerdotes y obispos sin principios, que interpretaban sólo para mantener sus pretensiones<sup>80</sup>.

Los cristianos se vieron obligados a optar entre sacrificar su integridad y aceptar el culto y las ceremonias papales, o pasar la vida encerrados en calabozos o morir en el tormento, en la hoguera o bajo el hacha del verdugo. Por centenares de años los fieles de Cristo no hallaron más refugio que en la reclusión y en la oscuridad<sup>81</sup>. Días difíciles fueron para los fieles de Cristo. Pocos eran los sostenedores de la fe. Además la política de Roma consistió en hacer desaparecer toda huella de oposición a sus doctrinas y decretos.

Pedro Valdo, un comerciante de Lyon, leía, explicaba y divulgaba la Escritura, y apelaba en contra de las costumbres y las doctrinas de los católicos-romanos. Estableció una orden de evangelistas, “los hombres pobres de Lyon”, que anduvieron por el centro sur de Francia, ganando adeptos. Fueron cruelmente perseguidos, pero encontraban albergue en los valles del norte de Italia<sup>82</sup>. El mayor gozo para los Valdenses era el distribuir esperanza

---

<sup>80</sup> White, *El Conflicto*, 55.

<sup>81</sup> *Ibíd*, 58,59.

<sup>82</sup> Jessel Lyman Hurlbut, J. Roswell Flower y Miguel Narro, *La historia de la Iglesia Cristiana*, (E.E.U.U: Casa de Publicaciones Evangélicas, 1952), 124,125.

a las almas sinceras y agobiadas por el peso del pecado que no podían ver en Dios, gracias al papado, mas que a un juez justiciero y vengativo.

Juan Wycliff empezó el movimiento en Inglaterra en favor de la libertad del poder romano y de la reforma de la iglesia. Escribió en contra la doctrina de la transustanciación, considerando el pan y el vino meramente como símbolos, de acuerdo al modelo del Nuevo Testamento. Su mayor obra fue su traducción del Nuevo Testamento al inglés terminado en 1380; el Antiguo Testamento, en el cual le ayudaron algunos amigos, apareció en 1384, año de la muerte de Wycliff<sup>83</sup>.

Juan Huss fue un lector de los escritos de Wycliff y predicó sus doctrinas especialmente proclamó la liberación de la autoridad papal. El papa lo excomulgó y vivió escondido. Después de dos años consintió en ir a un concilio de la iglesia católica romana en Constanza, habiendo recibido un salvo conducto del emperador Segismundo. Pero el pacto fue violado, bajo la base de que “la fe no se guardaría con herejes”. Huss fue condenado y quemado en 1415<sup>84</sup>.

Desde finales del siglo XIV, y en especial con el Renacimiento, se había ido desarrollando una corriente reformista que cuestionaba los tradicionales principios de la religión católica, así como la autoridad de la Iglesia de Roma, su relación con los poderes seculares y la riqueza, influencia política y privilegios acumulados por el clero. En cierto modo, con la reforma protestante, termina una era de oscuridad en donde predominaba la enseñanza errónea de la Iglesia Romana, y nace un intento de reformar abiertamente la Iglesia Cristiana buscando la revitalización del cristianismo primitivo.

---

<sup>83</sup> *Ibíd*, 125.

<sup>84</sup> *Ibíd*, 126

## Revolución Francesa

La Edad Media fue favorable para el incremento del poder papal, pero la influencia del racionalismo y el aumento del conocimiento en el siglo XVIII ayudaron al desarrollo del poder civil y político. El poder del Estado aumentó aún más debido a la Reforma.

La Revolución Francesa le dio a Francia los comienzos de la democracia, igualdad de sus ciudadanos ante la ley, y el esperado fin de las dictaduras monárquicas basadas en el “derecho divino”<sup>85</sup>. Esta revolución en Francia se destacó por su odio al cristianismo y por su violencia. Nadie estaba exento de recibir castigo por ir en contra de los ideales de la revolución, cada cual podía ser acusado de deslealtad. Un pensamiento anticristiano barrió el país en 1793 y se declaró la guerra a la religión. La razón fue deificada y las iglesias se convirtieron en los llamados "templos de la razón"<sup>86</sup>.

Los jefes revolucionarios estaban llenos del espíritu del racionalismo. Consideraban a las iglesias como clubes religiosos. En 1789 las tierras eclesiásticas fueron declaradas propiedad nacional. En 1790 fueron abolidos los monasterios. El mismo año, la constitución civil del clero derribó las viejas divisiones eclesiásticas, hizo de cada departamento un “obispado”, y estableció la elección de todos los sacerdotes por los votantes legales de sus comunidades. La constitución de 1791 aseguraba la completa libertad religiosa. La Revolución no abolió el cristianismo exactamente; mas bien prohibió las entusiastas procesiones callejeras características del catolicismo de la época, y incitó al obispo de Paris y a sus colaboradores para que declinaran de su vocación y renunciaran a su

---

<sup>85</sup> Maxwell, Apocalipsis, 282.

<sup>86</sup> <http://historiaeclesiastica.blogspot.com/2007/01/3004-la-revolucin-francesa-y-el.html>, Extraído 11 de abril de 2011.

ministerio. En 1793 los jefes jacobinos<sup>87</sup> intentaron la abolición del cristianismo. Centenares de eclesiásticos fueron decapitados<sup>88</sup>. De esta forma Francia queda bajo un régimen completamente anticristiano y además el Estado se declara como uno sin religión. El nuevo culto a la razón llevó a la pérdida de las Escrituras y a la negación del Dios quien las inspiró. Las turbas quemaron públicamente los libros sagrados judíos y cristianos<sup>89</sup>.

El rey, el clero y la nobleza, tuvieron que someterse a las crueldades de un pueblo exasperado y frenético. Su ansia de venganza llegó hasta el punto de que el rey fuera ejecutado porque ellos lo habían decidido así. Las cárceles se llenaron y en cierto periodo de tiempo hubo hasta doscientos mil presos. En las ciudades del reino cada partido político revolucionario se levantaba el uno contra el otro, y Francia quedó convertida en un campo de batalla en donde la violencia y las pasiones predominaban sobre la mente del pueblo. En Paris, los ciudadanos divididos en diversos partidos, no parecían tener en mente otra cosa que el exterminio mutuo<sup>90</sup>.

El violento proceso de descristianización no sólo se limitó a Paris, además, otras ciudades comenzaron antes que la capital. Desaparecieron todas las cosas que usaba la iglesia católica en sus cultos, tales como las imágenes, los crucifijos, y los cálices. Una gran

---

<sup>87</sup> Los Jacobinos eran miembros de un grupo político de la Revolución francesa llamado Club de los Jacobinos, cuya sede se encontraba en París. Republicanos, defensores de la soberanía popular, su visión de la unidad de la nación los llevará a propugnar un estado centralizado. Ellos gobernaron desde junio de 1793 hasta julio de 1794, imponiendo un reinado de terror y haciendo uso de su poder en el comité de salvación pública, para reprimir toda oposición al gobierno con una violencia implacable. <http://es.wikipedia.org/wiki/Jacobinos>, extraído el 17 de Abril de 2011.

<sup>88</sup> Walker, *Historia*, 558.

<sup>89</sup> Doukhan, *Secretos*, 106.

<sup>90</sup> White, *Conflicto*, 326.

cantidad de oro y plata sustraída de las iglesias fue enviada a Paris, donde una buena parte se usó para financiar el nuevo ejército nacional<sup>91</sup>.

Posteriormente en 1794, el ateísmo, los vicios y la locura fueron desacreditados. El cristianismo fue acusado de superstición, y la sabiduría fue celebrada. Para sacar la influencia cristiana, se adoptó un calendario nuevo para empezar los cálculos con el establecimiento de la república, y en lugar de una semana de siete días, cada mes fue dividido en tres periodos de diez días cada uno. El culto de la nueva religión consistía en festejos en honor de los grandes acontecimientos de la revolución<sup>92</sup>.

El aspecto anticristiano de la Revolución Francesa fue el resultado de un largo proceso. La iglesia quien había subyugado el testimonio de las Escrituras produjo el arrebató revolucionario de la Revolución Francesa, que luego quemó estas Escrituras. Al descuidar la Revelación proveniente de lo Alto, la iglesia se volvió perseguidora, y eso hizo que generara a su propio destructor, que no sólo atacó a sus instituciones, sino también le “atravesó el corazón con una lanza” cuando este también rechazó la palabra de Dios<sup>93</sup>.

Los dos testigos de Dios se encontraban “muertos” por causa de la Revolución. Muchos de los que estaban a favor de la abolición del cristianismo, disfrutaban de la quema del libro Sagrado y pensaron que la lucha contra el cristianismo había terminado. La bestia que “subía del Abismo” había acabado lo que se había propuesto. Fue así que Francia, en un sentido espiritual, se convertía en la nueva “Sodoma y Egipto” de su época, ya que por

---

<sup>91</sup> Maxwell, *Apocalipsis*, 289.

<sup>92</sup> Kenneth Scott Latourette, *Historia del Cristianismo*, (Texas EE.UU: Casa Bautista de Publicaciones), 2:393.

<sup>93</sup> Doukhan, *Apocalipsis*, 106.



las atrocidades que se llevaron a cabo, se asemejaban en sus prácticas a estas dos ciudades de la antigüedad.

En 1793 había promulgado la Asamblea francesa los decretos que abolían la religión cristiana y la Biblia. Tres años y medio después, este mismo cuerpo legislativo adoptó una resolución que revocaba esos decretos y concedía tolerancia a las Sagradas Escrituras. La profecía de la breve pero brutal suspensión de la Biblia durante la Revolución Francesa estaba llegando a su fin.

Juan habla de que los dos testigos de Dios luego de estar muertos, “un aliento de vida entró en ellos” y “subieron al cielo, a la vista de sus enemigos” (versículos 11 y 12). Elena de White, refiriéndose a lo que sucedió después de la Revolución Francesa comenta: “Desde que Francia le declarara la guerra a los dos testigos de Dios, estos han recibido mayor honra que nunca antes. En el año 1804 se organizó la sociedad Bíblica Británica y extranjera. En 1816 se fundó la Sociedad Bíblica Americana. Cuando se creó la Sociedad Británica, la Biblia circulaba en cincuenta idiomas. Desde entonces ha sido traducida en muchos centenares de idiomas y dialectos”<sup>94</sup>. Los testigos de Dios regresaron a la vida justo tres días y medio después de su muerte. Por más intentos que se hicieron para desaparecer a los testigos, Dios cuida su palabra y hace que esta entre a los corazones.

Cuando sin éxito alguno terminó el período de 1260 años de persecución al verdadero pueblo de Dios, y el enemigo tampoco pudo destruir las Escrituras, levantó otro poder para conseguir su objetivo, esta vez una potencia atea. Pero aunque la Revolución

---

<sup>94</sup> White, *Conflicto*, 331.

Francesa consiguió silenciar la voz de las escrituras por tres años y medio, finalmente la palabra de Dios alcanzó la victoria y hoy se distribuye por todo el planeta<sup>95</sup>.

### Resumen

Sin duda la Edad Media fue el periodo más oscuro en cuanto a la interpretación y estudio de las Sagradas Escrituras. Evidentemente encontramos que la profecía de los 1260 años se lleva a cabo en su totalidad. La labor del cuerno pequeño hizo que los dos testigos de Dios predicaran vestidos de cilicio, lo cual significaba que su predicación sería de una forma humilde y silenciosa. Esta sería llevada a cabo por los fieles de Dios que en la oscuridad de la época, hicieron lo posible por mostrar las maravillosas verdades que escondía y desvirtuaba la Iglesia de Roma.

Posteriormente en la historia, se levantarían grandes baluartes que darían a conocer la revelación expresada por la Biblia. Estos pregonaron en contra de todo lo establecido por la Iglesia Romana, e hicieron cambios en la mentalidad de los creyentes en cuanto a la misericordia y carácter de Dios. Algunos de ellos fueron cruelmente enmudecidos, hasta el punto de perder la vida por causa de sus convicciones. Pero esto serviría de testimonio para que otros siguieran sus ideales y pudieran compartir el mensaje de Dios.

Más tarde en la historia, finalizando la profecía de los 1260 días, nace un nuevo movimiento que arrollaría contra todo lo que se llamara religión: la Revolución Francesa. Este sería un cambio de pensamiento que resaltaría a la razón, dejando de lado la “superstición” de la religión. Se viviría un momento en donde los testigos de Dios serían muertos por causa del testimonio que ellos entregaban. La Revolución haría que todos los hombres vieran a la Biblia como un libro arcaico y heterodoxo que debía ser exterminado.

---

<sup>95</sup> Alejandro Bullón, *Ventana al Tercer Milenio*, (B.s. Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1998), 77.

Sin embargo, los dos testigos resucitarían para que su testimonio fuera más vivo que nunca antes, naciendo en todo el mundo imprentas y sociedades bíblicas que harían que el testimonio dado por ellos fuera llevado a más personas como fuere posible.

De este modo, la Biblia llega hoy a nuestras manos siendo el libro más divulgado, leído y querido. Los enemigos han sido derrotados, sus acometidos fueron rechazados, y la Biblia se mantiene firme como una roca. La Biblia hoy en día es el libro más citado y criticado del mundo. Ni un capítulo ni una línea se vio libre de crítica y eso lo hace especial, ya que muchos libros han sido muy criticados; pero éstos cayeron en el olvido.

### CAPÍTULO III

#### RESUMENES Y CONCLUSIONES

##### Resumen

El propósito de la presente investigación ha sido la de contribuir al estudio para una mejor comprensión e identificación de la expresión τοῖς δυσὶν μάρτυσίν μου, “mis dos testigos”, basado en el relato de Apocalipsis 11:3-13.

En el primer capítulo se estableció la definición del problema a ser estudiado, así como la importancia, el propósito, las delimitaciones, la metodología a seguir, las presuposiciones y una revisión de literatura para examinar las diferentes interpretaciones que hacen referencia al tema de los dos testigos.

En la primera sección del segundo capítulo se analizó la naturaleza de la literatura del libro de Apocalipsis, con el propósito de entender el lenguaje utilizado por el autor. Además de como el análisis de las distintas escuelas de interpretación nos ayuda a elegir la forma más adecuada para interpretar el libro de Apocalipsis, la cual es la postura que expone la escuela histórica.

Posteriormente, en la segunda sección, se analizó la expresión τοῖς δυσὶν μάρτυσίν μου en su texto original griego, para ver su uso a lo largo de toda la Biblia, siendo analizado el uso que se le da tanto en la LXX como en el Nuevo Testamento.

Conjuntamente con el análisis lingüístico, se realizó un estudio de todo el contexto de la expresión τοῖς δυσὶν μάρτυσίν μου, analizando las palabras y expresiones clave de la

sección de Apocalipsis 11:3-13, las cuales ayudaron en la comprensión de la labor e identificación de los dos testigos.

En la tercera sección se analizó el contexto histórico en el cual se desenvuelve el testimonio de los dos testigos. Tomando en cuenta que su labor hace parte de la profecía de los 1260 años, relacionada con Daniel 7:25. Esta profecía sería un periodo largo en la historia, en donde un poder político-religioso dominaría sobre la iglesia de Cristo y cambiaría los tiempos y la ley. El poderío culminaría con la revelación de un poder menor pero que iría con gran fuerza en contra de todo lo concerniente a la iglesia, y con todo lo que se relacionase con Dios. Este poder sería la Francia revolucionada, que barrería con la Biblia y haría que su testimonio fuera disminuido. Sin embargo, posteriormente el testimonio tomaría un incremento nunca antes visto.

### Conclusiones

El Apocalipsis es un texto lleno de símbolos y alegorías, a través de las cuales Juan, expresa y relata sus visiones. Juan, por inspiración divina, describió de forma simbólica el acontecer de los cristianos a través de la historia.

Para obtener una mejor comprensión de la expresión τοῖς δυσὶν μάρτυσίν μου, era necesario analizar estas palabras por separado. Luego conectarlas con los diferentes libros de la Biblia en donde se utilizan para comprobar su significado.

Dentro del análisis lingüístico no se encontró mucha diferencia de significado en el griego, en comparación al español. Se puede concluir que la traducción al español es bien fiel al original griego. El problema no surge tanto en los problemas de traducción que podría haber, sino en la identificación de quien son estos dos testigos. Para llegar a esa identificación, era completamente necesario tomar en cuenta que la Biblia misma da sus

propios significados. Por lo tanto, la mejor forma para llegar a esto, era interconectando los versículos del contexto de Apocalipsis 11:3-13 con el resto de la Biblia.

Dentro de la interconexión con otros pasajes de la Biblia encontramos 6 puntos principales.

1. Los 1260 años que duraría su testimonio, está en directa relación con los 1260 días de Daniel 7:25. Por lo tanto, los dos testigos deberían estar dentro de la historia que enmarca esta profecía, que según la interpretación Adventista, este periodo comenzaría en el año 538 d. C. con el edicto de Justiniano hasta el año 1798 s. C. con el fin del momento crítico de la Revolución Francesa.
2. La forma de predicar de los dos testigos, “vestidos de cilicio”, calza completamente con la descripción dada por los historiadores en los momentos más oscuros de la Edad Media, en donde la Biblia fue escondida, y los verdaderos seguidores de Cristo estaban subyugados al poderío y jurisdicción de la Iglesia de Roma.
3. La descripción que se hace de los dos testigos es que ellos son los “dos olivos” y los “dos candeleros”. Esta es una descripción que también se hace en el libro de Zacarías capítulo 4. Aunque hay una diferencia: en Zacarías sólo hay un candelero. De acuerdo con el griego, la palabra “lámpara” o “candelero”, se asocia con el término λύχνος, “luz”. Por lo tanto, si luz se asocia con la Biblia en el Salmo 119:105, e implícitamente en 2 Pedro 1:19, se puede concluir que en Zacarías 4 se nombra un sólo candelero porque existía sólo un testimonio escrito en sus tiempos, el cual era la Torá. De modo que en los tiempos de Juan ya existía una recopilación de los evangelios y algunas cartas de Pablo, por lo que se podría tomar como el testimonio del Nuevo Testamento. En otras palabras,

los dos olivos y los dos candeleros se refieren a la Biblia, o dicho de otro modo, a ambos Testamentos en su totalidad.

4. La bestia que hace guerra contra los dos testigos, no sale del mar, ni de la tierra, sino del abismo, por tanto, no sería un poder grande, como los descritos en el libro de Daniel y el mismo libro de Apocalipsis. Por lo tanto, este poder hace referencia a la Francia atea, ya que era un país pequeño, pero que tenía un pensamiento antirreligioso muy fuerte.
5. El periodo en que los dos testigos serian muertos, sería el momento en donde Francia abolió a la Biblia de forma total. Este periodo fue desde 1793 hasta 1797.
6. El momento que describe Apocalipsis 11:12, hace referencia a que una vez muertos los dos testigos de Dios, estos volverían a la vida. Esto sugiere que el ensalzamiento a los dos testigos al subir al cielo se ha entendido como un símbolo de la propagación que tuvo la Biblia a partir del siglo XIX.

Si bien es importante subrayar que los dos testigos se refieren a las Sagradas Escrituras, no hay que olvidar a los fieles de Dios que actuaron como testigos de las cosas que conocían por medio de las Escrituras en los momentos más oscuros para el remanente fiel de Dios. Estos movidos por su convicción de dar a conocer a otros las maravillosas bondades que Dios ofrecía a todo aquel que le aceptase, fueron maltratados, mutilados y muchos de ellos sufrieron la muerte. Su predicación “vestidos de cilicio” fue silenciosa y peligrosa. Pero nunca perdieron la oportunidad de compartir el testimonio contenido en la Biblia.

## Aplicación para los cristianos hoy

Es importante tener en cuenta que la profecía de los dos testigos es una profecía que ya tuvo su cumplimiento. Pero por eso no debe ser menos importante para nosotros hoy.

Sin duda al introducirnos en esta profecía encontramos un gran ejemplo de dedicación y motivación para nosotros y nuestra labor de predicación, ya que para tener en nuestras manos las Sagradas Escrituras, esta tuvo que pasar por muchas dificultades que no estuvo exenta de sufrimiento y angustia por parte de los mártires de la iglesia de Dios. Por lo tanto, como cristianos debemos tener una dedicación sublime al introducirnos en el estudio de este maravilloso libro, más en este tiempo que conocemos como tiempo del fin.

Sin estos dos testigos, no conoceríamos el Dios de amor y el plan que creó para el rescate de todos nosotros. Animémonos a estudiar día tras día este maravilloso libro, y encontrar las fascinantes promesas que Dios nos tiene preparadas. Con un corazón sincero, el Espíritu Santo abrirá nuestra mente y nos hará comprender su palabra de una forma tal, que podamos compartirla con las personas que la necesitan. Seamos testigos de Dios y confiemos que Él está al control de todo.



## BIBLIOGRAFÍA

### LIBROS

Aland, Kurt. *The Greek New Testament*. Stuttgart: Deutsch Bibelgesellschaft, 1993.

Aune, David E. "Revelation 6-16". *Word Biblical Commentary*. Nashville, USA: Thomas Nelson Publishers, 1998.

Barchuk, Ivan. *Explicación del libro de Apocalipsis*. Barcelona. Editorial Clie. 1978.

Barclay, William. *El Nuevo Testamento comentado: Apocalipsis*. Buenos Aires, Argentina. Editorial la Aurora, 1975.

Barsotti, Divo. *El Apocalipsis, una respuesta al tiempo*. Salamanca, España: Ediciones Sígueme, 1967.

Bertram Clogg, Francisco. *Comentario Bíblico de Abingdon*. Editorial la Aurora: Casa Unida de Publicaciones, 1943-1951.

Beasley-Murray, George R. *Comentario Bíblico Siglo Veintiuno*. Casa Bautista de Publicaciones, 1999.

Birngruber, Sylvester. *El Apocalipsis de San Juan*. Madrid, España. Ediciones Rialp, S.A. 1966.

Bullón, Alejandro. *Ventana al Tercer Milenio*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1998.

Bunch, Taylor G. *The Book Of Daniel*, Payson, Arizona: Leaves Autum Books, 1991, citado en Gehard Pfandl, *Daniel, el vidente de Babilonia*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2004.

Carballosa, Evis L. *Apocalipsis*. Grand Rapids, Michigan. EE. UU: Editorial Portavoz.

Carroll, B.H. *Apocalipsis, el libro de la Revelación*. Barcelona, España: Editorial Clie.

*Comentario bíblico Beacon*. 10 vols. Kansas City, Missouri: Casa Nazarena de Publicaciones, 1969.

- Dana, H. E. y Mantey, Julius R. *Gramática Griega del Nuevo Testamento*. Versión castellana por A. Robleto, Catalina H de Clark y Stanley D. Clark. El paso, Tx. EE.UU. Casa Bautista de Publicaciones, 1990.
- Doukhan, Jackes B. *Secretos del Apocalipsis*. Buenos Aires, Argentina. Asociación Casa Editora Sudamericana. 2008.
- Fernández Suarez, Domingo. *Una interpretación del Apocalipsis*. El Paso, Texas, EE.UU: Casa Bautista de Publicaciones.
- Gentry Jr, Kenneth L. *Cuatro puntos de vista sobre el Apocalipsis*. Miami, Florida: Editorial Vida. 2005
- Guignebert, Charles. *El Cristianismo Medieval y Moderno*. México: Fondo de Cultura Económica, 1957.
- Haskell, Stephen N. *The Story of the Seer of Patmos*. Washington D.C: Review and Herald Publishing Association, 1908.
- Henry, Matthew. *Comentario Bíblico de Matthew Henry*. Barcelona: Editorial Clie, 1999.
- Hill, Jonathan. *Zondervan Handbook to the History of Christianity*. Oxford, England: Lion Publishing Plc. 2006.
- Hurlbut, Jessel Lyman, Roswell Flower y Narro, Miguel. *La historia de la Iglesia Cristiana*. E.E.U.U: Casa de Publicaciones Evangélicas, 1952.
- Johnson, Paul. *La Historia del Cristianismo*. Buenos Aires, Argentina: Javier Vergara Editor S.A, 1989.
- Latourette, Kenneth Scott. *Historia del Cristianismo*. Texas EE.UU: Casa Bautista de Publicaciones, 1959.
- Lindsey, Hal. *El Apocalipsis Inminente*. Miami, Florida, EE.UU. Editorial Logoi, 1974.
- Lockyer, Herbert. *Apocalipsis: El Drama de los Siglos*. Miami, Florida. Editorial Vida, 1982.
- Malgo, Wim. *Apocalipsis de Jesucristo, una exposición para nuestra época*. Casa Editora: Obra Misionera “Llamada de media noche”. Montevideo, Uruguay.
- Maxwell, Mervyn. *Apocalipsis, sus Revelaciones*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana. 1991
- Nichols, F. D. *Comentario bíblico adventista*, Traducido por V.E. Ampuero Matta. Boise, Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1985.

- Salazar Riquelme, Juan. *Apocalipsis, El Libro de la Revelación*. (Sin datos de publicación), 1983.
- Shea, William. *Daniel*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2009.
- Thorne Jr, C. G. “Vicario”, *Diccionario Historia de la Iglesia*. Nashville, TN-Miami, Florida, EE.UU: Editorial Caribe, 1989.
- Vanni, Ugo. *Apocalipsis*. Pamplona, España. Editorial Verbo Divino. 1982.
- Veloso, Mario. *Apocalipsis y el fin del mundo*. Buenos Aires: Argentina. Asociación Casa Editora Sudamericana, 1999.
- Vicuña, Máximo. *Interpretación Histórica del libro de Apocalipsis*. Lima, Perú. Editorial Imprenta Unión. 1989.
- Wade, Loron T.. *El Futuro del Mundo Revelado en el Apocalipsis*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1990.
- Walker, Williston. *Historia de la Iglesia Cristiana*. Kansas City, Missouri, E.U.A, Casa Nazarea de publicaciones, 1957.
- White, Elena G. de. *El Conflicto de los Siglos*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1993.
- Wikenhauser, Alfred. *El Apocalipsis de San Juan*. Barcelona, España: Editorial Herder, 1981.

## INTERNET

<http://historiaeclesiastica.blogspot.com/2007/01/3004-la-revolucin-francesa-y-el.html>

[http://www.nosotros.cl/enigmas/detalle\\_noticia.php?cont=495](http://www.nosotros.cl/enigmas/detalle_noticia.php?cont=495)

Wikipedia. <http://es.wikipedia.org/wiki/Catolicismo>

Wikipedia. <http://es.wikipedia.org/wiki/Jacobinos>