

**Organizaciones de Significado Personal en adolescentes según el modelo posracionalista de Vittorio Guidano**

Organizations of personal significance in adolescents according to the postrationalist model of Vittorio Guidano

Marta Meza Santander\* Ismael Morales Ojeda\*<sup>\*\*</sup> y Ramon Gelabert Santané<sup>\*\*</sup>

\* Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera de Psicología, Universidad Adventista de Chile, Chillán, Chile.

<sup>\*\*</sup> Dirección de investigación, Universidad Adventista de Chile, Chillán, Chile.

Responsable: Ismael Morales Ojeda, Universidad Adventista de Chile, Facultad de Salud, Camino las Mariposas, km 12, Chillán, Chile, Casilla 7-D. E-mail: ismaelmoralesojeda@gmail.com

**Resumen**

*El trabajo analiza las Organizaciones de Significado Personal (OSP) según el modelo posracionalista de Guidano, en adolescentes. Trabajo descriptivo, transversal, la muestra correspondió al total de alumnos de primer a cuarto año de enseñanza secundaria y se utilizó el instrumento de Evaluación de Relaciones de Significado Personal, que describe OSP: depresiva, dápica, fóbica y obsesiva. Un 36,4% de la muestra estudiada tiene una tendencia de OSP obsesiva. Siguiendo a esta, un 33,9% tiene una tendencia de OSP fóbica. La prueba t demostró diferencias según género en las OSP depresiva ( $p = 0,007$ ) y OSP dápica ( $p = 0,041$ ). Las OSP como constructo dinámico permiten analizar los procesos de apego dentro de la comunidad secundaria y dentro de los vínculos familiares.*

*Palabras clave: posracionalismo, apego, Organización de Significado Personal, adolescentes.*

## **Abstract**

The work analyzes the Organizations of Personal Meaning (OSP) according to the post-rationalist model of Guidano, in adolescents. Descriptive, cross-sectional work, the sample corresponded to the total of students from the first to fourth year of secondary education and the instrument of Evaluation of Relations of Personal Meaning was used, which describes OSP: depressive, dápica, phobic and obsessive. 36.4% of the sample studied has an obsessive OSP tendency. Following this, 33.9% have a trend of phobic OSP. The t test showed gender differences in the OSP depressive ( $p = 0.007$ ) and OSP dápica ( $p = 0.041$ ). The OSP as a dynamic construct allows analyzing the processes of attachment within the secondary community and within family ties.

**Key words:** post-rationalism, attachment, Organization of Personal Meaning, adolescents.

## **Introducción**

Los vínculos afectivos son de gran relevancia durante las diferentes etapas del ciclo vital, sobre todo aquellos que proporcionan seguridad, y suscitan intimidad y confianza como elementos claves (Ainsworth, 1991). Cuando nos referimos específicamente a la adolescencia, dichos vínculos cobran importancia y se diversifican, de modo que es posible percibir como el apego desarrollado en la niñez se afianza y evoluciona hacia otros elementos vinculares relacionados con la confianza, puesto que más allá de las relaciones con los padres, para los adolescentes cobran relevancia y prioridad los vínculos con sus pares, entablando relaciones de carácter significativo con personas que no pertenecen al núcleo familiar (Carrillo, Castro, Penagos y Rodríguez, 2006), lo cual no implica bajo ningún parámetro que dichas relaciones se tornen irrelevantes o carezcan de importancia; ya que el adolescente se vuelve menos dependiente de sus figuras de apego iniciales, y en una escala jerárquica, el papel predominante es transferido a pares y parejas (Overbeek, Vollebergh, Engels y Meeus, 2003). Es así como el adolescente ya no necesita de sus padres como la hacía en la infancia, puesto que ya se ha formado una base inicial tanto para la formación de una personalidad como de

una identidad relativamente estables, la que normalmente cuenta con la certeza de apoyo y disponibilidad de sus padres (Cook, 2000).

Los aportes de Guidano se consideran indispensables para el desarrollo de la psicología constructivista, porque concilian la comprensión de los procesos y mecanismos psicológicos del sufrimiento dentro de modelos explicativos en la ciencia del comportamiento (Molledo, 2008). Respecto al fenómeno vincular, Guidano ahonda en la temática dentro del marco constructivista, elaborando el concepto de Organizaciones de Significado Personal (OSP), desarrolladas en etapas iniciales del ciclo vital a partir de los patrones de apego infantil (Guidano, 1995), y utilizando como referencia las clasificaciones tradicionales del vínculo afectivo (Arciero, 2000), se observa que a cada OSP corresponde un patrón vincular de apego diferente, según sea el apego parental. Cuando Guidano se refiere a los cuatro tipos de organización, no se refiere a categorías ideales de alcanzar en contraposición con aspectos patológicos, sino a una manera de organizar la experiencia externa de acuerdo con la propia dimensión de coherencia que se ha elaborado. Es decir, que según su OSP respectiva y a la etapa de desarrollo en que se encuentra el sujeto, el mundo es ordenado e interpretado por cada persona de un modo particular (Garreaud y González, 1998). Este ordenamiento de la experiencia inmediata que evoluciona en el tiempo (Molledo y Onetto, 2002), describiéndose cuatro tipos de OSP: depresiva, fóbica, obsesiva y dápica. Depresiva: caracterizada principalmente por una tendencia a responder con desesperanza y desamparo ante los eventos discordantes responsables de desequilibrio interno, y en los cuales se elabora un significado para ello, en torno a la pérdida y la desilusión para retornar al equilibrio; existiendo una naturaleza paradójica de la tristeza, que por un lado vincula a la persona con el mundo, y por otro lado le hace tomar distancia de este (Guidano, 1994). Fóbica: explicada, según Guidano, como activación emocional reflejada en una sensación de temor a ser desprotegido y por ende una "castración" de la conducta exploratoria inicial, generando que el sujeto se muestre temeroso; manifestándose el deseo de ser protegido de un ambiente que se percibe como dañino y peligroso, y a la vez libre e independiente en ese mundo (Guidano, 1987). Obsesiva: referida a un sentido ambivalente de significados personales de todo o nada (Guidano, 1995); donde el individuo al encontrarse frente a necesidades de certezas absolutas crea una sensación de pérdida de control total, aflorando en él comportamientos e ideas de desequilibrio y caos que persisten más allá del deseo de la persona (Balbi, 1994). Dápica: involucra un sentido difuso de sí mismo, que se organiza en el temor del cese

de aprobación de otro significativo o ser anulado por este, y al mismo tiempo en una constante búsqueda de dicha aprobación; un rasgo relevante de dichos sujetos es la modificación corporal disfuncional (trastornos alimenticios en general), fenómeno que se explica por la respuesta emocional que se desencadena cuando la persona interpreta un estímulo como una amenaza de rechazo inminente (Guidano, 1991). Es por esto que, frente a las realidades educacionales de un establecimiento municipal, la presente investigación concentra en describir las Organizaciones de Significado Personal en adolescentes según el modelo posracionalista.

## **Método**

Trabajo descriptivo, transversal.

### *Participantes*

La muestra correspondió al total de alumnos de primer a cuarto año de enseñanza secundaria (n=121), matriculados en el establecimiento municipal Colegio Comeweathl School de Chillán, Chile, con edades que iban desde 14 a 19 años.

### *Instrumento*

El instrumento de evaluación utilizado fue la Evaluación de Relaciones de Significado Personal de Vittorio Guidano, diseñado y validado por R. Cayupe y cols, el año 2013 en la Universidad de Chile. Cuestionario de autorreporte, inventario tipológico, que consta de 40 preguntas donde se analizan las OSP: depresiva, dápica, fóbica y obsesiva. Instrumento que evalúa la tendencia de organización de significado personal que presenta el sujeto sometido a medición, y como estas organizaciones se manifiestan en la conformación de lazos afectivos y concepción del sí mismo en la adultez. Se asignó el resultado de la OSP predominante sobre la base del mayor puntaje alcanzado en alguna de las variables.

### *Procedimiento*

Luego de su aplicación el instrumento, con el software Spssv.19, se validó la consistencia interna con la alfa de Cronbach con 0,858 para la OSP depresiva; 0,819 para la OSP dápica; 0,604 para OSP fóbica; 0,659 en OSP obsesiva y se utilizó estadística analítica para analizar las variables según la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

El proyecto fue aprobado en el 2016 por el Comité de Ética de la Universidad Adventista de Chile.

## Resultados

La edad de la muestra ( $n=121$ ) fue en promedio de  $15,75 \pm 1,05$  años. Un 52,1% de sexo femenino, y un 47,9% masculino. Un 73,6% de los alumnos creció junto a su padre, y un 92,6% creció junto a su madre. Un porcentaje correspondiente al 92,6% de la muestra vive en la actualidad con su madre, y un 72,7% lo hace con sus hermanos. Un 77,7% declara tener facilidad para hacer amigos. A la hora de tener conversaciones con desconocidos un 52,9% afirma tener facilidad para entablar diálogo, teniendo en promedio 7,8 amigos cercanos. También se aprecia que un 36,4% de la muestra estudiada tiene una tendencia de OSP obsesiva. Siguiendo a esta, un 33,9% tiene una tendencia de OSP fóbica. Luego, un 7,4% tiene una tendencia de OSP dápica, y finalmente un 5,8% una tendencia de OSP depresiva. Con un 16,5 de tendencia mixta no definida.

La correlación de Pearson demostró relación entre los puntajes de las variables depresivo con dápico ( $p < 0,000$ ;  $r = 0,840$ ), fóbico ( $p < 0,000$ ;  $r = 0,549$ ), obsesivo ( $p = 0,001$ ;  $r = 0,309$ ). También hubo relación entre las variables dápico con fóbico ( $p < 0,000$ ;  $r = 0,597$ ), obsesivo ( $p < 0,000$ ;  $r = 0,379$ ). Finalmente se relacionaron las variables dápico con fóbico ( $p < 0,000$ ;  $r = 0,622$ ).

Los estudiantes obtuvieron en el tipo de OSP depresiva, una media de 20,02 puntos en el género femenino y 17,02 en el género masculino, la prueba  $t$  demostró diferencia entre ambos grupos ( $p = 0,007$ ). En el tipo de OSP dápica los estudiantes obtuvieron, una media de 20,55 puntos en el género femenino y 18,45 en el género masculino, la prueba  $t$  demostró diferencia entre ambos grupos ( $p = 0,041$ ). No habiendo diferencias para los demás tipos de OSP (figura 1 y 2).

La prueba  $t$  no demostró relación entre la facilidad para hacer amigos y el puntaje obtenido en cada uno de los tipos de OSP ( $p > 0,05$ ), como así tampoco con vivir actualmente con el padre ( $p > 0,05$ ), ni relación estadística respecto a vivir con la madre ( $p > 0,05$ )

En cuanto a la capacidad de conversar con desconocidos, quienes tienen facilidad para esto obtuvieron un promedio de 18,14 puntos y quienes no de 21,14 puntos, el estilo dápico mostró relación con esta variable ( $p = 0,003$ ). No presentándose diferencias significativas de promedio en los otros tipos de OSP ( $p > 0,05$ ) (figura 3).

## Discusión y conclusiones

Considerando los resultados, la población adolescente estudiada, tiene vínculos principalmente con su figura materna, creciendo junto a esta en el 92% de los casos, sin embargo, la prueba *t* no demostró relación entre el puntaje obtenido en cada uno de los tipos de OSP y vivir actualmente con el padre o con la variable vivir con la madre. Además, se aprecia que un 36,4% de la muestra estudiada tiene una tendencia de OSP obsesiva, siendo esta la organización predominante. Ambos resultados, tanto el predominio de OSP obsesiva, como la no relación entre organización y vivir con los padres, no pueden ser comprendidos ni relacionados entre sí sin antes considerar el contexto de la muestra dado por adolescentes de colegio municipal, en su mayoría, alumnos pertenecientes a un contexto social de escasos recursos.

Respecto al contexto de desarrollo, Alarcón y Rosabal (1993), afirman que los adolescentes de colegios públicos tienden a establecer relaciones más horizontales identificándose mayormente con su grupo de pares que con sus progenitores; muy a pesar del hecho que gran parte de la muestra creció junto a uno o ambos padres. Coté (2002), explica que jóvenes de clase trabajadora se ven enfrentados a resolver solos mayor cantidad de tareas desde una edad más temprana debido a su condición socioeconómica, y por ende la identificación con las figuras de apego está dada desde el deber y la sensación de inseguridad que provoca el no saber si son o no amados, generando las bases de una OSP obsesiva. Además esta situación de desventaja económica según Smetana, Campione-Barr y Metzger (2006) forja con mayor frecuencia en jóvenes emociones negativas respecto a sus padres, por lo que se ven más expuestos a decidir por ellos mismos qué es lo que quieren y qué no, adquiriendo herramientas emocionales de control, típicas de la objetividad. Siguiendo esta idea, con más frecuencia en colegios públicos que en privados, los adolescentes se han visto enfrentados a decidir el tipo de relaciones interpersonales que desean establecer (Coté, 1996), dando prioridad a estas antes que a los vínculos con sus padres, lo que se ve identificado, por ejemplo cuando un 77,7% muestra tendencia hacia la facilidad para hacer amigos, donde más de la mitad de los estudiantes afirmó tener también facilidad de iniciar conversaciones con desconocidos. Es decir, aquellas necesidades de apego que inicialmente eran satisfechas por los padres, en la actualidad son compensadas por vínculos con amigos y personas fuera del área familiar, siendo la

adolescencia un periodo de transición de dependencias, de las parentales a las de los pares (Cassidy, 1999; Arbiol, Plazaola, Sainz de Murieta y Yáñez, 2001; Hazan y Zeifman, 2008).

Por otro lado, se aprecia que el vínculo con la figura del padre parece ser más distante, en este estudio solo un 73% creció con su padre biológico, sin embargo, se establece que dicho vínculo no es un predictor único de apego disfuncional (al menos para efectos de este estudio, de OSP obsesiva), puesto que investigaciones como las de Englund, Levy, Hyson y Sroufe (2000), revelan que es el apego con la madre lo que predice la competencia con los iguales en adolescentes, aspecto evidente en los resultados, donde a pesar de que no existe una completa identificación con los padres, si la hay con el grupo de pares, puesto que casi la totalidad de la muestra creció con su progenitora. Aunque la influencia del vínculo establecido con el padre no queda excluida, estudios muestran que al considerar los vínculos que se establecen con ambos progenitores, la relación de apego con la madre es la que revela la mayor importancia en cuanto al desarrollo de competencias sociales (Howes, Galuzzo, Myers y Rodning, 1988).

Respecto a las diferencias dadas por sexo, se evidenció que en el tipo de OSP depresiva hubo diferencia entre los grupos, el género femenino marcó una media de 20,02 puntos por sobre el género masculino que dio un total de 17,02 puntos. Contrario a lo que se puede pensar, dicho resultado no tiene relación solamente con la prevalencia de estados depresivos en mujeres (Kaplan y Sadock, 2009), puesto que según la teoría de Guidano, no sería correcto considerar la OSP depresiva como factor predisponente al desarrollo de morbilidades como la depresión, y aunque un desbalance emocional podría ocasionar dicha patología, esta no es exclusiva de esta organización particular. Sin embargo, considerando las características femeninas de introspección, construcción identitaria temprana e hipercognición de elementos como la tristeza y la desesperanza (característica primordial de la OSP depresiva). Es así como Streitmatter (1989), parece dar una conclusión aceptada de que son las mujeres quienes tienden a desarrollar dichas características y avanzar cronológicamente más rápido que los hombres en el proceso de reflexivo de analizar emociones como la ira y melancolía, interiorizándolas más profundamente que los varones.

En cuanto a la OSP dápica, también fue el género femenino el que tuvo mayor puntuación, por encima de los varones. Estos resultados son coherentes con los argumentados por autores como Lundy, Field, McBride y Largie (1998), quienes avalan que desde edades avanzadas ya existe una

tendencia de las niñas a manifestar fundamentalmente necesidades sociales como apoyo, aprobación y preferencia por el grupo de amigas, promoviendo una construcción del sí difusa y validada por otros, tipificando la OSP dápica. Es así que cuando se combina una excesiva vulnerabilidad ante los juicios externos y, una necesidad de aprobación propia de la adolescencia, se organiza la experiencia del sujeto; lo que posteriormente se manifiesta en secuelas psicológicas y emocionales dápicas, típicas de un contexto social y cultural que exige verse y pensar como otros. Es así como no es extraño que la prevalencia de este tipo de OSP sea un reflejo de realidades que se dejan entrever entre los sujetos estudiados, expresado en investigaciones como la de Hayek (1952), que advierten que los trastornos alimenticios se presentan, con mayor frecuencia en mujeres, todo esto como resultado de desbalances emocionales en mujeres exclusivamente dápicas.

El estudio arrojó una interesante relación entre las variables OSP dápica con fóbica y obsesiva, y de la OSP dápica con fóbica. Así como de las variables OSP depresiva con dápica, luego con fóbica y por último con obsesiva. Para comprender las dos primeras relaciones, es necesario considerar que en el establecimiento de la identidad, el sujeto se mueve desde la construcción de sí mismo que va gradualmente desde el más próximo a lo corpóreo (primero depresiva luego fóbica), a la construcción basándose en lo externo (obsesiva y finalmente dápica). Es por ello que no es extraño encontrar organizaciones fusionadas con otras más cercanas al nivel de proximidad que la persona pone su *self* (más cerca de sí mismo en los depresivos, más lejos de sí mismo en los dápicos). La persona representa su realidad (Guidano, 1995) a través de un lente que le provee constantemente de significado, y este no reúne en sí características estáticas, sino más bien es una forma en que la realidad se construye. Por lo tanto, en una OSP depresiva con sentimiento de abandono, soledad y una imagen negativa de sí mismo, genera en el adolescente un cuidado excesivo de sus conductas (prevaleciendo el desamparo propio de la OSP), también se presentan elementos como el miedo, que son característicos de la organización fóbica y eventualmente aspectos dápicos como la sensación de un sentido de identidad difuso como búsqueda de aprobación y la sensación de seguridad que otro podría brindarle en medio de la incertidumbre. Es por esto que en los resultados de la investigación, se demuestra que la OSP no debe ser entendida como un constructo estático o una categoría de entidad en sí misma (Guidano, 1992) sino como un proceso. Al entenderla como proceso, se explica que una OSP depresiva también contenga matices de una OSP dápica, aun si estas se encuentran en extremos opuestos de la forma en que se procesa el conocimiento. Tampoco se puede obviar el



ciclo vital de la muestra que está siendo estudiada, puesto que son adolescentes en constante cambio, en pleno proceso de formación de su identidad, y los prismas por los que el sujeto se observa a sí mismo y a su realidad, tienen una clara naturaleza evolutiva y plástica, y así como se dan transformaciones en el ciclo de vida, estas OSP también se flexibilizan (Nardi, 2006). Así también, otro factor que puede asociarse a la reformulación de los modelos representativos cognitivos y emocionales de los jóvenes se debe al desarrollo del pensamiento abstracto en la adolescencia (Thompson, 2000) y tras el surgimiento del pensamiento formal (Allen, 2008). Este último punto de vista es apoyado por Allen, McElhaney, Kuperminc y Jodl (2004), quienes presentan pruebas que implican que el patrón de apego, relacionado con la OSP predominante, permanecería bastante abierto a las circunstancias del ambiente, también en la adolescencia. Por ende, no todos los autores abogan por la generalización de los modelos de apego, puesto que estos no son inmutables y pueden reformularse según los cambios del ambiente (Allen, 2008). Sin embargo, el sentido de coherencia interno es indispensable debido a los procesos *autopoieticos* (*αὐτο, ποιήσις*) inherentes (Molledo y Onetto, 2002) explicando que exista una OPS dominante a pesar de que se esté en constante cambio, y que al mismo tiempo se manifiesten matices de una OSP diferente.

Para finalizar, se aprecia que la muestra estudiada tiene una tendencia dominante de OSP obsesiva; siguiendo a esta una tendencia de OSP fóbica, luego una tendencia de OSP dápica, y finalmente de OSP depresiva. Sin bien es cierto, no es posible argumentar cuál es la totalidad de las variables que intervienen en cada una de estas proporciones, es posible inferir la influencia significativa de dos de ellas. Por un lado la etapa del ciclo vital referida, y por otro el contexto socioeconómico. Ya se explicó en un inicio el predominio de la OSP obsesiva, sin embargo, al considerar los aspectos socioeconómicos familiares, se obtiene información clave sobre los estilos parentales que promueven dicha OSP. En este caso existiría un patrón ambivalente de comportamiento de al menos uno de los progenitores (Guidano, 1991), información respaldada por el alto porcentaje que creció solo con la madre. Esta ambivalencia se reflejaría en una actitud de rechazo (probablemente del padre o pareja de la madre), reforzado por demandas de responsabilidad y madurez hacia el hijo(a), y un mensaje donde prima el trabajo, el esfuerzo y el sacrificio, propios de clases trabajadoras. Otro aspecto que se identificaría es el control parental que se ejerce ante las actitudes y deseos espontáneos del adolescente, instándoles al autocontrol (Guidano, 1994) y a permanecer dentro de los parámetros establecidos para su protección. De esto último surge la segunda OSP con mayor prevalencia, la

fóbica, siendo interpretados estos aspectos por el adolescente como una alarma ante el peligro externo, y la sensación de aun desear y necesitar el resguardo y cuidados de sus padres, al mismo tiempo que la necesidad propia de explorar y ser libres. En tercer lugar se encuentra la OSP dápica, teniendo como hipótesis cuidadores que en su momento tuvieron una alta preocupación por los aspectos de cuidado como la educación y satisfacción de las necesidades de comida y abrigo, con una tendencia a esconder las dificultades familiares (Guidano, 1995); poniendo énfasis en compartir los mismos códigos de pensamiento y conducta, intentando mantener la identidad del grupo, con poca diferenciación individual, pues priman las fidelidades del grupo, y el trabajo conjunto por el bienestar del clan. Finalmente se encuentra la OSP depresiva, donde se encontraría el vínculo emocional en que es el hijo quien en algún aspecto se hace responsable del progenitor, prolongadas separaciones o bien en constante esfuerzo del adolescente por un acercamiento que resulta fallido (Guidano, 1987). Sin embargo, el bajo porcentaje de adolescentes con esta OSP (5,8%) se explicaría por aspectos sociofamiliares donde destacan la preocupación de los padres por las necesidades de sus hijos, el alto porcentaje de adolescentes que crecieron con su madre (92,6%) y que actualmente viven con ella, considerándola un aspecto relevante del apego.

Finalmente, algunas de las limitaciones del estudio se refieren a la dificultad de generalizar estos análisis en colegios con gran número de estudiantes, sobre todo cuando la única fuente de información proviene de adolescentes. Sin embargo, el estudio cuenta con la fortaleza de basarse en una propuesta posracionalista como la de Guidano y otros autores que posteriormente desarrollaron su obra. Modelo que a diferencia de otros enfoques psicológicos que consideraron la construcción individual como un proceso definido y acabado, valida la construcción propia de la realidad del individuo particular, aceptando constantemente el significado que este le da a su experiencia.

## Referencias

Ainsworth, M. S. (1991). Attachments and other affectional bonds across the life cycle. En C. M. Parkes, J. Stevenson-Hinde y P. Marris (Eds.). *Attachment across the life cycle* (pp. 33-51). New York: Routledge.

Alarcón, M. y Rosabal, M. (1993). *Conciencia moral e identidad del Yo. Estudio de casos en dos grupos de adolescentes de diferentes clases sociales. Una propuesta teórico metodológica*. Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad de Costa Rica, Costa Rica.

Allen, J. P. (2008). The attachment system in adolescence. En J. Cassidy y P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research and clinical applications* (pp. 419-435). New York: The Guildford Press.

Allen, J. P.; McElhaney, K. B.; Kuperminc, G. P. y Jodl, K. M. (2004). Stability and change in attachment security across adolescence. *Child Development*, 75(6), 1792-1805. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1761126/pdf/nihms11560.pdf>

Arbiol, A.; Plazaola, M.; Sainz de Murieta, L. y Yáñez, S. (2001). Apego en adultos y percepción de los otros. *Anales de Psicología*, 17(2), 159-170. Recuperado de: <https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/7985/1/Apego%20en%20adultos%20y%20percepcion%20de%20los%20otros.pdf>

Arciero, G. (2000). Las organizaciones de personalidad: El enfoque post racionalista. *Revista de Psicoterapia*, 11(41), 93-102.

Balbi, J. (1994). *Terapia cognitiva post racionalista: Conversaciones con Vittorio Guidano*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Biblos.

Carrillo, S.; Castro, J.; Penagos, A. y Rodríguez, M. (2006). Apego, relaciones románticas y auto concepto en adolescentes bogotanos. *Psychol*, 5(1), 21-36.

Cassidy, J. (1999). The nature of the child's ties. En J. Cassidy y P. R. Shaver (Eds.). *Handbook of attachment: Theory, research and clinical applications* (pp. 3- 20). Nueva York: The Guildford Press.

Cook, W. L. (2000). Understanding attachment security in family context. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78, 285-294.

Coté, J. (1996). Sociological perspectives on identity formation: The culture-identity link and identity capital. *Journal of Adolescence*, 19, 417-428.

Coté, J. (2002). The role of identity capital in the transition to adulthood: The individualization thesis examined. *Journal of Youth Studies*, 5(2), 117-134.

Englund, M.; Levy, A.; Hyson, D. y Sroufe, A. (2000). Adolescent social competence: Effectiveness in a group setting. *Child Development*, 71, 1049-1060.

Garreaud, A. M. y González, M. (1998). "*Tranquilidad artificial*". *La teoría de Vittorio Guidano sobre las organizaciones de significado personal y su aplicación en un grupo de mujeres consumidoras de Benzodiazepinas, sin prescripción de especialistas COSAM Maipú, Chile 1997*. Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Académica de Humanismo Cristiano, Santiago, Chile.

Guidano, V. (1987). *La complejidad de uno mismo: Un enfoque evolutivo de la psicopatología y la psicoterapia*. New York: Guilford Press.

Guidano, V. (1991). *El sí mismo en proceso*. Barcelona, España: Editorial Paidós.

Guidano, V. (1994). *La terapia cognitiva desde una perspectiva evolutivo constructivista*. Roma, Italia: Centro de Terapia Cognitiva de Roma.

Guidano, V. (1995). *Desarrollo de la terapia cognitiva post racionalista*. Santiago, Chile: Editorial Instituto de Terapia Cognitiva.

Hayek, F. (1952). *The sensory order*. Chicago: University of Chicago Press.

Hazan, C. y Zafman, D. (2008). Pair bonds as attachments: Reevaluating the evidence. En J. Cassidy y P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research and clinical applications* (pp. 436-455). New York: The Guildford Press.

Howes, C.; Galluzzo, D.; Myers, L. y Rodning, C. (1988). Attachment and child care: Relationships with mother and caregiver. *Early Childhood Research Quarterly*, 3(4), 403-416.

Kaplan, H. y Sadock, B. (2009). Trastornos del estado de ánimo. En BJ, Kaplan y VA, Sadock (Eds.). *Sinopsis de psiquiatría* (p. 564). 10ª Edición. Barcelona: Wolters Kluwer Health.

Lundy, B.; Field, T.; Lundy, B.; McBride, C. y Largie, S. (1998). Same-sex and opposite-sex best friend interactions among high school juniors and seniors. *Adolescence*, 33(130), 279-289.

Molledo, A. y Onetto, L. (2002). Las Organizaciones de Significado Personal de Vittorio Guidano: Una llave explicativa de la experiencia humana. *Psicoperspectivas*, 1(1), 83-92. Recuperado de: [http://www.cognitivamarca.altervista.org/Download/oneto\\_molledo.pdf](http://www.cognitivamarca.altervista.org/Download/oneto_molledo.pdf)

Nardi, B. (2006). Rol de los procesos filogenéticos y ontogenéticos en el desarrollo de las organizaciones de significado personal. *Psicoperspectivas*, 5(1). (49-64).

Overbeek, G.; Vollebergh, W.; Engels, C. y Meeus, W. (2003). Parental attachment and romantic relationships: Associations with emotional disturbance during late adolescence. *Journal of Counseling Psychology*, 50(1), 28-39.

Smetana, J.; Campione-Barr, N. y Metzger, N. (2006). Adolescent development in interpersonal and societal contexts. *Annual Review of Psychology*, 57, 255-84. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/9390/f51a79d4cd5284005028288b4aa4e43bf84c.pdf>

Streitmatter, J. (1989). Ethnicity as a mediating variable of early adolescent identity development. *Journal of Adolescence*, 11(4), 335-346.

Thompson, R. A. (2000). The legacy of early attachments. *Child Development*, 71(1), 145-152. Recuperado de: <http://people.uncw.edu/hungerforda/Graduate%20Developmental/PDF/thompson2000.pdf>

Tabla 1. Tipos de OSP en los estudiantes de una escuela secundaria, Chillán, 2017

(n=121)	Nunca		Rara vez		Con frecuencia		Casi siempre	
	fx	%	fx	%	fx	%	fx	%
<b>OSP Depresiva</b>								
OSP02 Siento angustia al estar solo/a.	38	31,4	67	55,4	11	9,1	5	4,1
OSP05 Siento que la gente me considera una persona triste y rabiosa.	64	52,9	41	33,9	12	9,9	4	3,3
OSP09 Siento que me quiero poco.	45	37,2	44	36,4	17	14,0	15	12,4
OSP15 Me siento poco querido/a por las demás personas	49	40,5	55	45,5	9	7,4	8	6,6
OSP21 Siento que el mundo es adverso.	35	28,9	57	47,1	19	15,7	10	8,3
OSP23 Siento temor a ser abandonado/a o rechazado/a.	41	33,9	55	45,5	17	14,0	8	6,6
OSP27 Siento temor al rechazo o abandono de los demás	44	36,4	51	42,1	19	15,7	7	5,8
OSP30 Me siento culpable de todas las cosas malas que pasan	37	30,6	55	45,5	18	14,9	11	9,1
OSP32 Siento la vida como una carga o peso en mis hombros	59	48,8	43	35,5	14	11,6	5	4,1
OSP35 Siento que la tristeza es parte de mi vida diaria.	58	47,9	43	35,5	13	10,7	7	5,8
<b>OSP Dápica</b>								
OSP04 Siento temor a hacer las cosas mal	15	12,5	50	41,7	31	25,8	24	20,0
OSP10 Tiendo a necesitar la aprobación de los demás.	37	30,6	53	43,8	18	14,9	13	10,7
OSP12 Tiendo a preguntarme "quien soy".	45	37,2	43	35,5	24	19,8	9	7,4
OSP14 Cuando estoy solo/a me siento vacío/a.	59	48,8	33	27,3	16	13,2	13	10,7
OSP16 Pienso que el mundo es muy exigente conmigo.	46	38,0	54	44,6	16	13,2	5	4,1
OSP20 Me importa mucho el qué dirán los demás de mí.	44	36,4	48	39,7	14	11,6	15	12,4
OSP24 Mi felicidad depende de los otros.	66	54,5	34	28,1	17	14,0	4	3,3
OSP31 Me siento muy sensible a las críticas de la gente.	44	36,4	52	43,0	12	9,9	13	10,7
OSP37 No me siento capaz de resolver mis problemas solo/a.	53	43,8	50	41,3	11	9,1	7	5,8
OSP40 Me siento culpable cuando hago lo que quiero.	40	33,1	61	50,4	14	11,6	6	5,0
<b>OSP Fóbica</b>								
OSP01 Me siento más seguro/a cuando estoy acompañado/a.	8	6,6	14	11,6	49	40,5	50	41,3
OSP07 Suelo preocuparme de controlar todo a mi alrededor para evitar posibles accidentes.	23	19,0	47	38,8	39	32,2	12	9,9
OSP13 Tengo miedo de que algo malo pudiera pasarme.	28	23,1	42	34,7	30	24,8	21	17,4
OSP18 Me percibo como una persona débil física y emocionalmente.	45	37,2	52	43,0	15	12,4	9	7,4
OSP22 Necesito la protección de los demás.	41	33,9	63	52,1	12	9,9	5	4,1
OSP25 Pienso que el mundo es peligroso y amenazante.	40	33,1	54	44,6	24	19,8	3	2,5
OSP28 Soy muy cuidadoso/a y	24	19,8	37	30,6	37	30,6	23	19,0

preocupado/a por mi salud.									
OSP34 Siento miedo frente a situaciones novedosas	46	38,0	52	43,0	20	16,5	3	2,5	
OSP36 Cuando estoy solo/a me siento desprotegido/a	59	48,8	41	33,9	17	14,0	4	3,3	
OSP39 Considero que tengo una buena autoestima	19	15,7	20	16,5	47	38,8	35	28,9	
<b>OSP Obsesiva</b>									
OSP03 Soy muy exigente con los demás.	43	35,5	53	43,8	17	14,0	8	6,6	
OSP06 Tengo mi tiempo estructurado.	46	38,0	38	31,4	26	21,5	11	9,1	
OSP08 Me cuesta tolerar los errores de los demás	31	25,6	58	47,9	23	19,0	9	7,4	
OSP11 Tiendo a respetar estrictamente las normas establecidas.	6	5,0	34	28,1	63	52,1	18	14,9	
OSP17 Me considero más formal y ordenado/a que los demás.	34	28,1	54	44,6	22	18,2	11	9,1	
OSP19 Planifico con mucha rigurosidad para que las cosas salgan bien	20	16,5	38	31,4	47	38,8	16	13,2	
OSP26 Siento la necesidad de tener todo bajo control	21	17,4	53	43,8	34	28,1	13	10,7	
OSP29 Siento temor a perder el control	37	30,6	43	35,5	25	20,7	16	13,2	
OSP33 Considero que el mundo debería ser más estricto para que funcione mejor	43	35,5	44	36,4	25	20,7	9	7,4	
OSP38 Me sorprende de mí mismo/a cuando me emociono por algo.	28	23,1	44	36,4	29	24,0	20	16,5	

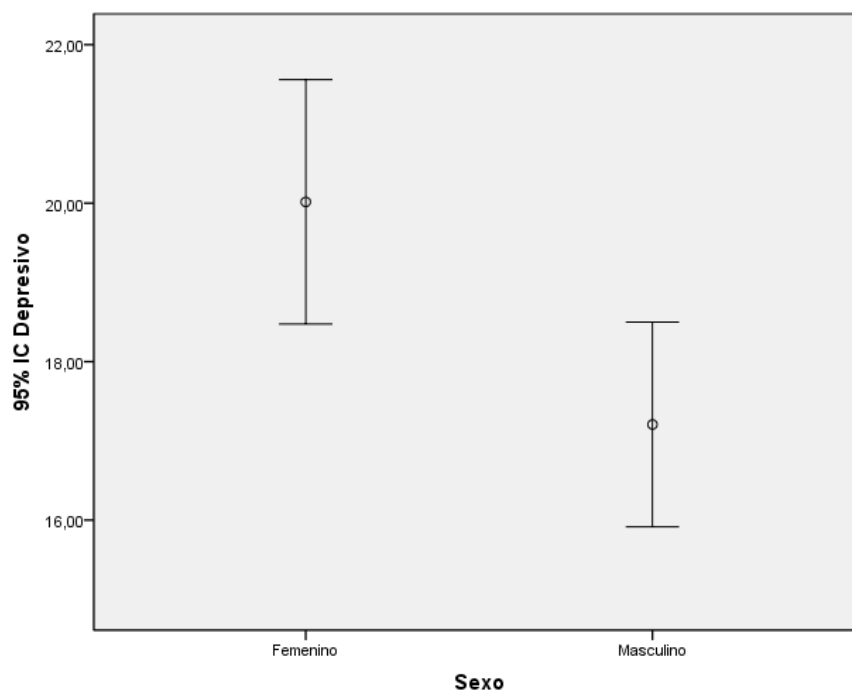


Figura 1. Estilo de OSP depresivo según sexo

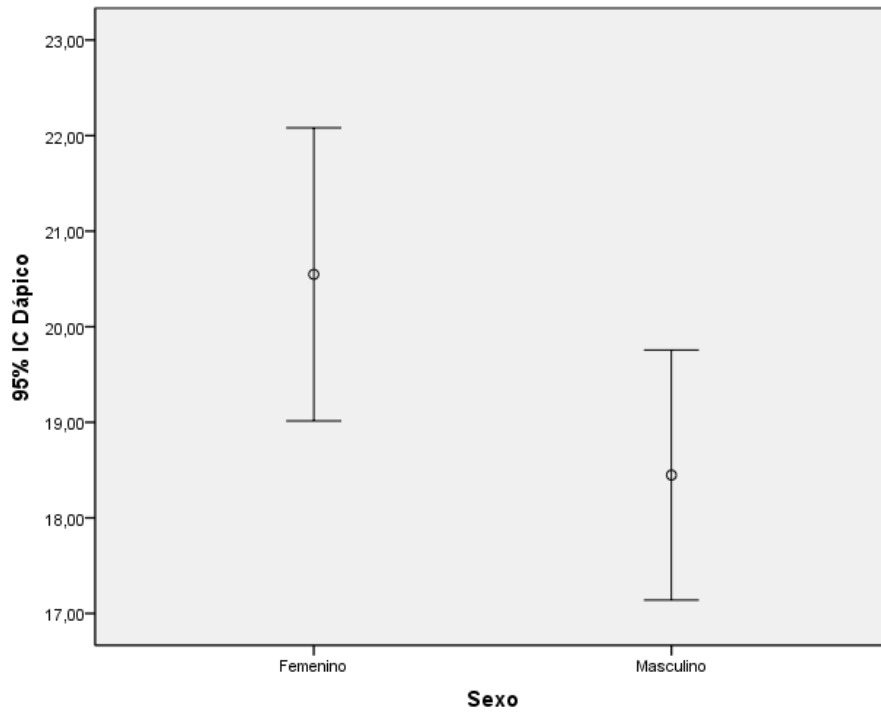


Figura 2 Estilo de OSP dápico según sexo

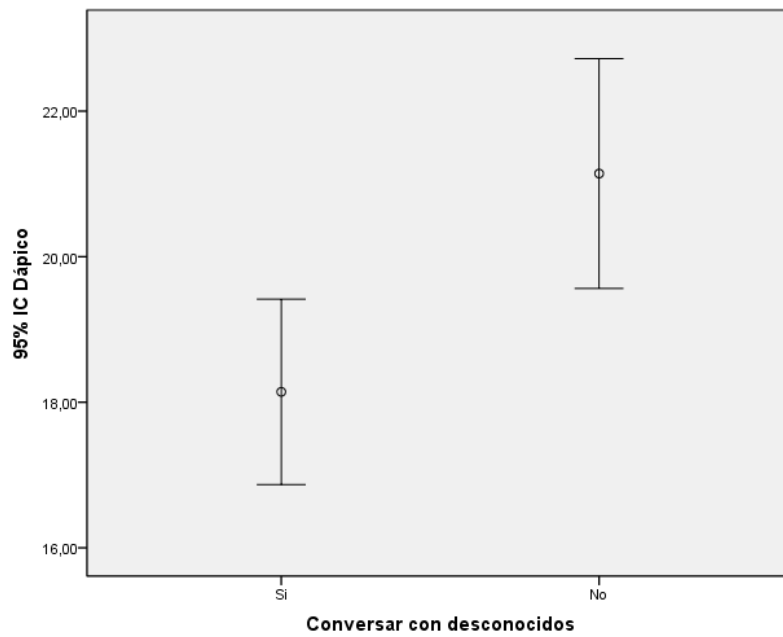


Figura 3. Estilo de OSP dápico según la habilidad de conversar con desconocidos