

UNIVERSIDAD ADVENTISTA DE CHILE

Facultad de Teología

**UNIVERSIDAD
ADVENTISTA
DE CHILE**



**“LA ESTRUCTURA DEL SANTUARIO VETEROTESMENTARIO EN
EL CONTEXTO DEL ACO”**

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

**Presentado en cumplimiento parcial
de los requisitos para optar al título
de Licenciado en Teología**

Por:

Juan Castillo Salinas

Profesor guía: Mg. Diana Răzmeriță

Chillán, Noviembre 2015

INDICE DE CONTENIDOS

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	2
INDICE DE TABLAS	5
Capítulo	
I. INTRODUCCIÓN.....	6
Presentación del Tema	6
Definición del problema.....	6
Delimitación del problema.....	7
Trasfondo	8
Contexto histórico de la salida de Israel de Egipto	8
Egipto	9
Tabernáculo del desierto	10
Definición de términos.....	11
Metodología.	12
Revisión de literatura	13
II. ARTE, ARQUITECTURA E HISTORIA DE LOS TEMPLOS EGIPCOS DE AMÓN Y HATSHEPSUT EN EL NUEVO IMPERIO.	17
Egipto en la XVIII dinastía.	17
Reyes que conformaron la dinastía XVIII	18
Reseña histórica de la XVIII dinastía.	19
Ahmose.....	20
Amenhotep I.....	21
Tutmosis I.....	23
Tutmosis II	25
Hatshepsut	26
Tutmosis III	28

Descripción sobre el templo de Amón en Karnak y el templo de Hatshepsut.....	29
Decoración.....	30
Templo de Amón, Karnak.....	34
Templo de la reina Hatshepsut.....	43
Ritual diario y fiestas importantes en Tebas.....	47
Conclusiones del capítulo.....	49
III. ISRAEL DEL DESIERTO: UN ANÁLISIS CULTURAL, HISTÓRICO Y ARTÍSTICO.....	50
Moisés y Egipto.....	50
El Dios libertador.....	51
Reseña de Moisés.....	52
El conflicto de la procedencia del Santuario del desierto.....	53
Origen del templo.....	55
Estructura y decoración del templo.....	56
El atrio.....	56
El altar del sacrificio.....	57
La fuente de bronce.....	58
El tabernáculo.....	59
La mesa para el pan de la proposición.....	61
El candelabro de oro.....	62
El altar del incienso.....	64
El Arca del testimonio.....	65
Conclusiones del capítulo.....	66
IV. COMPARACIÓN ENTRE LAS ESTRUCTURAS DE LOS TEMPLOS EN LAS CULTURAS EGIPCIA Y HEBREA.....	67
Similitudes entre los santuarios.....	68
Muebles parecidos.....	69
Formas.....	69
Diferencias.....	70
Materiales de construcción.....	70
Tamaño.....	71
Muebles.....	72

La historia impresa en los muros.....	73
Santidad.....	74
Visualización.....	74
Conclusiones del capítulo	75
V. CONCLUSIÓN.....	76
BIBLIOGRAFÍA	79

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Mapa de Tebas en la XVIII dinastía.	19
Territorio alcanzado por Tutmosis I	25
Relieve en el templo de Karnak. Ofrenda de los obeliscos de Hatshepsut.	31
Relieve sobre el intercambio de bienes entre Nehesi y Palahu. Templo funerario de Hatshepsut.	32
Damnatio memoriae.	32
Procesión de la barca.	33
Tutmosis III dispuesto a golpear a un grupo de sirio-palestinos.	33
Esfinges de Karnak.	36
Sala hipóstila del templo de Amón en Karnak.	38
Planta del complejo religioso de Karnak.	40
Templo de Amón separado por secciones.	42
Bosquejo aéreo del templo de Hatshepsut.	44
Plano del templo de Hatshepsut.	45
Templo de Hatshepsut dividido en secciones.	46
Altar del sacrificio por dentro.	57
Altar cubierto de bronce.	58
Fuente de bronce.	59
Tabernáculo con sus cubiertas.	61
Mesa de los panes la preposición.	62
Candelabro de oro.	63
Altar del incienso.	64
Arca del pacto o del testimonio.	65

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Listado de faraones de la dinastía XVIII	18
Tabla 2. Secciones del templo de Amón.	41
Tabla 3. Secciones del templo de Hatshepsut.	46

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Presentación del Tema

El centro de la liturgia y lugar de reunión nacional para las fiestas judías era el Santuario. Un lugar santo donde se ofrecían sacrificios y se dedicaban ofrendas a Jehová; el cual en torno a un calendario litúrgico, también se realizaban fiestas solemnes. Según la escritura,¹ el Santuario fue revelado por Dios a Moisés en una visión sobre el monte y allí el confeccionó su estructura desde el modelo original, un tabernáculo que tenía el propósito de hacer que la presencia de Dios habitara en aquel lugar, lo cual haría de ese espacio físico un lugar santo.

El tabernáculo es el icono central en la liturgia Israelí, y como tal, es necesario conocer el origen de este, sus estructura, sus utensilios y la forma en la cual se manifiesta en el pueblo Judío. Y conocer también, si es influenciados por agentes externos al pueblo, dígame deidades, pueblos circundantes y diseños que pueden haber sido empleados para el bosquejo y construcción del tabernáculo Santo del Señor.

Definición del problema

¹ Éxodo 25:8,9 RV60

Frente a estos antecedentes, nos encontramos que el imperio egipcio ya contaba con un sistema cultico² y su territorio se expandió a lo largo del territorio palestino. Por lo tanto es necesario, teniendo en cuenta lo presentado como antecedentes de la investigación, descubrir si existe la influencia de esta cultura en la realización del tabernáculo del desierto (Éxodo 25-31), identificando la existencia en la influencia de: estructura, forma, mobiliaria o decoraciones, una forma de replicar lo que ya se conocía en aquel entonces.

Por lo tanto, el problema radica en la procedencia o influencia externa para el diseño del santuario israelita en alguno de sus campos.

Delimitación del problema

El problema se limita en la investigación estructural de los templos de la civilización egipcia en el contexto histórico del éxodo israelita, a través de un estudio histórico y arqueológico. El periodo de estudio se centra en Egipto, en los comienzos Nuevo imperio. De esta forma poder verificar y comparar las evidencias bíblicas con las evidencias históricas.

Con esta delimitación el problema quedaría de la siguiente forma: la estructura del santuario del desierto comparado con los templos egipcios del antiguo cercano orientes en el contexto de la salida de Israel de Egipto.

² Desde las primeras dinastías, ya existía un sistema de cultico y litúrgico concerniente a faraón. Josep Padró. *Historia del Egipto faraónico*. (Madrid: Alianza Editorial, 2014), 59.

Trasfondo

Contexto histórico de la salida de Israel de Egipto

El tabernáculo del desierto es fundado en el pueblo de Israel comienzos de una nueva dinastía en Egipto. El rey Kamoses formaba parte de ésta dinastía que surgió tras la expulsión de los extranjeros que estaban en Egipto, siendo llamada la decimoctava dinastía, un imperio completamente nuevo,³ el cual no tenía antecedentes de la historia anterior.⁴ Este periodo monárquico es conocido por su capacidad militar y su prosperidad de emergente economía, la hace muy diferente de los anteriores. Es en una campaña militar, donde el faraón Tutmosis I llegó a conquistar hasta el río Éufrates, y es el primer emperador que menciona haber utilizado esclavos asiáticos para la construcción de templos.⁵

Cuando muere Tutmosis I, su hijo Tutmosis II toma el reinado a corta edad casándose con su hermanastra Hatshepsut, pero muere a los pocos años de reinado. Como Tutmosis III no tenía la edad para reinar, su madrastra Hatshepsut reina como monarca regente por 22 años en Tebas, existiendo al posibilidad que ella haya sido quien recogió a Moisés del río, puesto que dentro de la cronología, Moisés habría vivido entre el reinado de Tutmosis I y Tutmosis II, y huyo poco antes de que Tutmosis III tomara el reinado. Al

³ Por esta misma razón, la XVIII dinastía es llamada el Nuevo Imperio Egipcio. Teniendo en cuenta este antecedente durante el desarrollo de esta investigación, esta dinastía también será llamada el Nuevo Imperio. Padró, 231

⁴ Ricardo Krebs Wilckens. *Historia Universal. Tomo 1*. Santiago: Zig-Zag, 1951, 57.

⁵Victor Ampuero Matta y Nancy Vyhmesiter. *Comentario Biblico Adventista tomo I*. Mountain View: Publicaciones Interamericanas, 1960, 504, 505.

asumir él fue a hacer campaña contra sirios y palestinos en el territorio de Palestina alrededor del año 1482 – 1450 A.C.⁶

Seria por tanto en el reinado del faraón Tutmosis III, cuando el pueblo es liberado de Egipto camino hacia Canaán.

Es en este contexto de desarrollo histórico el pueblo hebreo toma independencia y se realiza como una nación libre. Y en esta retirada, posterior al cruce del mar rojo, es cuando nos encontramos con la visión de Moisés en el monte. Es en tal visión donde se centra este estudio, pues en ella se presenta el lugar sagrado en donde Dios se reúne con el pueblo: el santuario.⁷

Egipto

Es una nación localizada alrededor del río Nilo, al norte de África, en la desembocadura del mar mediterráneo. Era una sociedad fluvial, por lo que dependía del caudal del río.⁸

Su cultura religiosa era muy rica, sus templos eran de una forma rectangular, poseían una entrada con pilares, los cuales estaban adornados por plantas nacionales como: flor de loto, papiro y palmera.

En un principio los templos eran salas grandes, pero con el paso del tiempo, los dioses se volvieron más exigentes, y se tuvieron que agrandar los templos, formando así grandes estructuras de una maravilla arquitectónica, en donde dentro del santuario central

⁶ *Ibíd.*

⁷ En este estudio también se hará referencia al santuario por el nombre de “tabernáculo”, “templo” o como “lugar santo”.

⁸ Jhon A Wilson. *La Cultura Egipcia*. (Mexico: Fondo de Cultura Económica, 1953), 31

se encontraba la estatua del dios, y a esta cámara solo podían acceder los sacerdotes y la familia real. Siendo los templos y las pirámides un icono de lo eterno.⁹

Dentro de los templos que destacan en el valle de Tebas, los más importantes son el templo de Amón en Karnak y el templo funerario de Hatshepsut. Ambos templos existían durante la salida de Israel de Egipto. Estos no solo formaban parte de la ornamentación del lugar, sino que eran una parte esencial en la vida litúrgica y ritual del pueblo.

Tabernáculo del desierto

El tabernáculo de reunión es presentado a Moisés a través de una visión de Dios, con el propósito de manifestarse en su pueblo y vivir en medio de ellos (Éxodo 25:8 RV60), el cual contenía no solo el esquema de la tienda misma, sino también de los muebles, telas, adornos, materiales y utensilios que serían necesarios para su construcción y ministración (Éxodo 25:9 RV60).

Allí, en el santuario, sería donde Él hablaría con el líder de Israel, entregándole instrucciones de cómo debía conducir al pueblo escogido.

En la montaña, Moisés vio una representación en miniatura del modelo original, una copia, sombra de algo más grande, una figura de la construcción celestial.¹⁰ Aunque en este estudio no se hablará del modelo celestial, sino que se presentara solo el modelo del desierto, concorde al contexto histórico presentado. Este modelo descrito en Éxodo 25-31 tiene tres secciones en las cuales se divide el templo: el atrio, que contenía el altar del sacrificio y la fuente de bronce, el lugar santo que tenía el candelabro de oro, la mesa de los

⁹ Krebs, 57-64.

¹⁰ Victor Ampuero y Nancy Vyhmesiter, 648.

panes y el altar del incienso, y el lugar santísimo en donde se encontraba el arca del testimonio.

Definición de términos

Estos son los términos a definir, para el desarrollo posterior a esta investigación y su mejor comprensión.

Templo: El término bíblico está vinculado al término “casa” o un edificio de vivienda. Por lo general, vinculado al palacio real o una vivienda fortificada construida en altura.¹¹ Es un lugar donde se junta el espacio superior de Dios y el espacio inferior de los hombres.¹²

Santuario: Viene del hebreo *miqdash* que significa lugar sagrado.¹³

Tabernáculo: Es una tienda o morada temporal¹⁴, en el caso es esta investigación tabernáculo será identificado como: tienda rectangular utilizada para que Dios more en medio del pueblo Israel.

ACO: Antiguo Cercano Oriente (Sigla)

Pilono: Entrada rectangular de un templo egipcio, formada por dos columnas que flanqueaban una puerta monumental.¹⁵

Esfinge egipcia: Animal fabuloso con cuerpo de león y rostro humano u otro animal.¹⁶

¹¹Alfonso Roper Berzosa. *Gran Diccionario Enciclopédico de la Biblia*. (Barcelona: CLIE, 2013), 2441, 2442.

¹² Xavier Pikaza. *Diccionario de la Biblia: Historia y Palabra*. (Navarra: Verbo Divino, 2007), 1011.

¹³ Alfonso Roper Berzosa. *Gran Diccionario Enciclopédico de la Biblia*. (Barcelona: CLIE, 2013), 2256.

¹⁴*Ibíd.* 2410.

¹⁵ Francesc Navarro. *Gran Diccionario Enciclopédico SALVAT*. (Mexico: Salvat Editores, S. A., 1997), 1075.

Obelisco: Monolito de base cuadrangular tallado en forma de pirámide muy esbelta que termina en una punta asimismo piramidal.¹⁷

Propiciatorio: En la Biblia se refiere a una tapa de oro del arca sagrada de la alianza.¹⁸

Valle de los Reyes: Es un lugar cercano a Luxor, que funciono como especie de cementerio en el periodo de la XVIII dinastía, allí se encuentran las tumbas de la mayoría de sus faraones.¹⁹

Pilar fasciculado: Es un pilar compuesto por un núcleo centrar y baquetones adosados a él, como la fibra muscular.²⁰

Teogonía: Dícese del relato que expone el origen o nacimiento de los dioses.²¹

Metodología.

La forma en la cual se desarrollara esta investigación es la siguiente:

Capítulo 1: Se presenta el problema y delimita el problema con el fin de contextualizar correctamente la época: los aspectos geográficos y culturales adecuados para realizar una comparación entre ambos mundos.

Capítulo 2: Se sitúa a Egipto a comienzos de su XVIII dinastía, en donde el Nuevo Imperio comienza a crecer política y económicamente. Esto hizo que el territorio se expandiera, y consecuentemente la nación se fortaleciera. Se explorará la vida e influencia

¹⁶ *Ibíd.*, 546.

¹⁷ Aarón Alboukrek. *Larousse Diccionario Enciclopédico 2002*. (México, D. F.: Ediciones Larousse, S. A. de C. V., 2002), 722.

¹⁸ Roper, 2030.

¹⁹ Padró, 234.

²⁰ Navarro, 601.

²¹ Alboukrek, 968.

de los primeros faraones que pudieron intervenir en la construcción de los templos de Amón en Karnak y el templo funerario de Hatshepsut. Se estudiará las estructuras de estos templos con todas sus salas y decoraciones, las secciones importantes de cada uno.

Mencionar además algún rito y celebración que se realizaba en ellos.

Capítulo 3: Israel se encuentra en un éxodo, salen de Egipto para comenzar su independencia como nación. Atrás queda Egipto y su poder, y ahora se abren paso en medio del desierto para llegar a su tierra. En medio de esta travesía Dios manda a construir un santuario para que Él habitase. Se analizará la estructura, los materiales y los muebles con los que contaba este lugar sagrado. Además la función que tenían los muebles en sus ritos y fiestas.

Capítulo 4: Ha de compararse los ámbitos similares y diferentes que se presenten en la descripción de las características de los templos de Amón en Karnak, Hatshepsut y el tabernáculo de Israel.

Capítulo 5: Se presentará la información recopilada y el resultado de las comparaciones para poder llegar a una conclusión concreta y certera con respecto a la influencia que pudo haber ejercido Egipto como nación opresora a Israel en cuanto a la construcción de su lugar sagrado.

Revisión de literatura

Childs tiene problemas para congeniar las fuentes con el relato presentado en Éxodo 25 – 31, pues aunque en un principio se le atribuyó esta sección del pentateuco a la fuente del tipo P, se han encontrado diversas incongruencias en los capítulos 30,31 de dicha sección, parecieran pertenecer a otro tipo de fuente. También presenta que el tabernáculo es

una proyección al pasado del templo de Salomón, por lo que es una simplificación del templo más grande.²²

Algo interesante que plantea el historiador Cantú es que los Israelitas siguen el paso del Eritreo, al abandonar Egipto; por otro lado como historiador no se aleja del texto bíblico para la declaración del pueblo semita en su éxodo, y no hace más realce a Israel o su tabernáculo.²³

Andreasen, autor y educador adventista, presenta los muebles y el santuario de forma textual sin comentar mucho sobre el tema, sino que hace aplicaciones. Menciona también el hecho de que sea desmontable, pero hace un leve realce en la magnificencia de la cortina. Por lo demás, no hace intervenciones al texto.²⁴

Flavio Josefo, judío fariseo del siglo primero, menciona que Dios le muestra a Moisés la forma en que debe realizarse el tabernáculo,²⁵ aparte de mencionar cada mueble y espacio del templo, hace mención en lo hermoso que era y la buena hechura que tenía, menciona también que la cortina tenía elementos naturales como flores y animales. Difieren un tanto en la Biblia, pues afirma que el candelabro era de oro fundido y no tallado.²⁶

Dybdahl no hace referencia a algo inusual en el templo, dice que Dios quería morar en medio del pueblo, además plantea que el complejo es un lugar pequeño, que todo es

²² Brevard S Childs. *El Libro del Éxodo*. (Navarra: Verbo Divino, 2003), 506, 507.

²³ César Cantú. *Historia Universal tomo I*. (Barcelona: Gassó Hermanos, 1898).

²⁴ M. L Andreasen. *El Santuario y su servicio*. (Buenos Aires: Asociacion Casa Editora Sudamericana, 1979), 21-24.

²⁵ Flavio lo hace de forma implícita, pues al leerlo pareciera que Moisés hace las medidas, los diseños y los muebles a su imaginación.

²⁶ Flavio Josefo. *Antigüedades de los Judios tomo I*. (Barcelona: CLIE, s. f.), 119-128.

portable y que todo está hecho con sumo detalle. Además menciona que los materiales son muy costosos y hace una aplicación que a Dios se le debe entregar lo mejor. Y por último menciona que está basado en el modelo presentado a Moisés en el monte.²⁷

Por otro lado, Loza Vera plantea que es normal que la Biblia presente incongruencias históricas, ya que la Biblia no es un libro histórico, ni presenta la verdad, solo presenta la salvación del hombre. No tiene pruebas suficientes para datar la fecha del Éxodo en algún lugar en la historia.²⁸ Por contraparte a Vera, el comentario Bíblico Adventista plantea el éxodo en el Nuevo Imperio [Egipto], y que la salida ocurre en el reinado de Tutmosis III.²⁹

Por último, Eichrodt, dice que los israelitas tienen una influencia cultica heredada, por eso tienen similitudes con otras creencias religiosas. Y aunque Dios revele lo que hay que hacer, no todos sus ritos y costumbres son de Dios, y hasta qué punto se puede decir si esto es o no es de Dios. Además como acotación a lo anterior, también plantea que los lugares sagrados para adorar a Dios, no es solo a Israel, y que el hecho de que tenga Israel uno, limita a Dios a ese espacio, y lo convierte en una especie de amuleto para las situaciones adversas o de bendición. Por lo tanto, el mismo pueblo estaría limitando a Dios a hacerle un lugar sagrado.³⁰

²⁷ Dybdahl, John L. *La Biblia Amplificada: Éxodo*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1994, 235-244.

²⁸ José Loza Vera. «Éxodo.» En *Comentario Bíblico Latinoamericano Antiguo Testamento I*, 421-470. Navarra: Verbo Divino, 2005, 425, 426.

²⁹ Ampuero y Vyhmeister, 505.

³⁰ W Eichrodt. *Teología de Antiguo Testamento I*. (Madrid: Biblioteca Bíblica Cristiandad, 1975), 92.

Con respecto al origen del Santuario de Israel los autores no pueden congeniar. La discusión puede dividirse en dos grupos, y un tercero si la imaginación lo permite. Están los que avalan la Biblia aceptando la revelación del Santuario por parte de Dios para Moisés, el cual le da claras instrucciones sobre su construcción, sus materiales y su ornamentación. Por otro lado, siendo un contrapeso a la postura anterior el otro grupo postula que el tabernáculo es una copia de otros pueblos y del mismo Egipto. Incluso podría salir un tercer grupo que plantea que este tabernáculo no existió, sino que es una proyección del templo de Salomón al pasado.

CAPÍTULO II

ARTE, ARQUITECTURA E HISTORIA DE LOS TEMPLOS EGIPCIOS DE AMÓN Y HATSHEPSUT EN EL NUEVO IMPERIO

Egipto en la XVIII dinastía

A través de cientos de generaciones, el imperio egipcio crecía en gran medida. Y comenzando un nuevo mundo, comienza el Nuevo Imperio. Pues es a contar de la dinastía VIII que el imperio crece en una forma ascendente, llegando aun apogeo cultural en Egipto. Es aquí donde comienza todo un sistema nuevo en formas de combate, guerras, economía próspera y construcciones alucinantes.³¹

En este contexto de desarrollo se generan nuevas formas de referirse al rey,³² nuevos estilos en los templos a los dioses, y obeliscos como parte de la riqueza religiosa del país. Por ello es que este capítulo presenta este crecimiento, los reyes que conformaron la dinastía XVIII y sus hazañas; para luego dar paso al arte estructural y religioso en esta potencia mundial ancestral.

³¹ El sentido nacionalista de Kamoses, impulso al imperio a la expansión. Miguel Parra Ortiz. *El antiguo Egipto: sociedad, economía, política*. (Madrid: Marcial Pons, Ediciones de Historia, S. A., s. f.), 302.

³² Isaac Asimov. *Historia Universal Asimov: Los Egipcios*. (Madrid: Alianza Editorial, 1967), 82.

Reyes que conformaron la dinastía XVIII³³

Listado de faraones del nuevo imperio	
Nombre común	Periodo de reinado (± 50 años)
Amosis I (Ahmose)	c. 1534 - 1508 a. C.
Amenofis I (Amenhotep I)	c. 1508 - 1484 a. C.
Tutmosis I (Thutmose I)	c. 1484 - 1472 a. C.
Tutmosis II (Thutmose II)	c. 1472 - 1466 a. C.
Hatshepsut	c. 1466 - 1444 a. C.
Tutmosis III (Thutmose III)	c. 1466 - 1412 a. C.
Amenofis II (Amenhotep II)	c. 1414 - 1388 a. C.
Tutmosis IV (Thutmose IV)	c. 1388 - 1378 a. C.
Amenofis III (Amenhotep III)	c. 1378 - 1339 a. C.
Amenhotep IV (Akenatón)	c. 1339 - 1322 a. C.
Neferneferuatón	c. 1322 - 1321 a. C.
Semenejkara	c. 1324 - 1321 a. C.
TutankAmón	c. 1321 - 1311 a. C.
Ay	a. 1311 - 1307 a. C.
Horemheb	c. 1307 - 1292 a. C.

Tabla 1. Listado de faraones de la dinastía XVIII

Con el fin de proporcionar una mejor contextualización del periodo donde Israel salió de Egipto, la tabla 1 muestra los reyes y sus periodos de reinado en la XVIII dinastía, ayudando a disponer de mejor forma su ubicación temporal en el desarrollo de su nación y su relación con la saliente.

³³ Listado extraído de Wikipedia. *es.wikipedia.org*. 25 de septiembre de 2014. https://es.wikipedia.org/wiki/Dinast%C3%ADa_XVIII_de_Egipto (último acceso: 9 de abril de 2015). Esta tabla muestra los reyes que reinaron en el periodo del Nuevo Imperio egipcio. La parte izquierda muestra el nombre del rey con su equivalente en inglés entre paréntesis y la columna derecha la fecha aproximada de reinado de cada uno.

Reseña histórica de la XVIII dinastía.³⁴

En el gobierno de Kamoses³⁵, se llevó a cabo la traslación de la capital del reino a Tebas.³⁶ En donde se convirtió en el centro político y religioso del país, siendo allí la mayor cantidad de templos en el periodo del nuevo imperio (Ilustración 1). Uno de estos templos que surgió en este periodo es el templo de Amón en Karnak (lado derecho de la ilustración 1), aparte de ser uno de los más importantes, también era el más grande de Tebas.

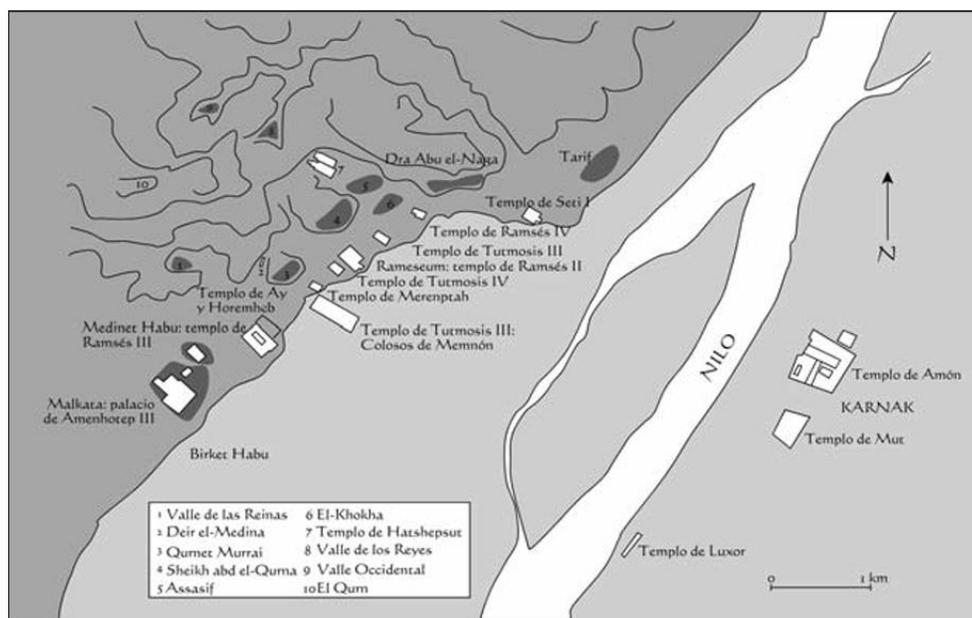


Ilustración 1. Mapa de Tebas en la XVIII dinastía.³⁷

³⁴ Los reyes que serán descritos en esta sección del capítulo, corresponden solo al periodo que comprende desde el inicio de la dinastía hasta la salida del pueblo de Israel de Egipto.

³⁵ Aunque el rey Kamoses no pertenece a la XVIII dinastía, sino a la anterior, el de importancia primordial para el desarrollo y surgimiento del Nuevo Imperio en Tebas. Es por esta razón que su nombre e influencia figura en esta sección de la investigación.

³⁶ Reino que se había dividido en norte y sur, el cual el norte era gobernado por los Hicsos.

³⁷ Padró, 302.

Kamoses al ascender al trono se casa con su hermana, la cual toma el título “esposa del rey”. Al parecer, la costumbre de casarse incestuosamente es común en la realeza faraónica. Ya en el trono emprende campañas militares hacia el norte, con el fin de expulsar y conquistar el territorio. Derrocando a los reyes ilegítimos e infieles, que serían los hicsos. Pero en su corto reinado, que fueros seis años, no pudo completar su propósito de conquista.³⁸

Ahmoose

Al subir la trono, Ahmoose no era hijo de Kamoses³⁹, sino su posiblemente su sobrino. Pero de cualquier forma fue el que sucedió al trono de Kamoses al morir, llegando a ser proclamado como el hijo legítimo⁴⁰ de Amón-Ra, deidad combinada del dios Amón con el soberano Ra, a comienzos de esta misma dinastía, al trasladar la capital religiosa-política a Tebas. Al entronarse se casa con su hermana, estando su madre viva, ambas damas pasan a ser titulares de la afirmación “*esposa del dios*” y “*madre del dios*” respectivamente; lo que es, según parece, algo importante dentro del culto a Amón.⁴¹

Aunque la mayor parte de su reinado fue pacífica, y no puede hablarse mucho sobre la expansión del imperio. Pero, sus campañas fueron ideadas de manera estratégica con el

³⁸ Miguel Parra Ortiz. *El antiguo Egipto: sociedad, economía, política*. (Madrid: Marcial Pons, Ediciones de Historia, S. A., s.f.), 301-304.

³⁹ Es en este reinado donde se produce el cambio de dinastía.

⁴⁰ O bien podría referirse a la encarnación concreta del dios.

⁴¹ Entre el pilono VIII y IX, en el templo de Karnak, se halla una estela conmemorativa, en donde se describen los poderes del rey sobre Egipto. Pero es importante destacar el realce que se da a su madre como gobernante del sur. Lo que demuestra la importancia que tenía la reina madre en estos ámbitos como el rey y la reina en el gobierno. Parra Ortiz, 304.

fin de evitar problemas que puedan afectar la integridad del imperio, haciendo efectiva la expulsión militar de los Hicsos, y conformar un poder militar potente.⁴²

Además, con su reinado, el comienzo de la dinastía XVIII, y con la expansión de Asia, el imperio aumentó de forma considerable su economía, habiendo Ahmose hecho alianzas con las ciudades de Egipto bajo, lo que ayudó en este realce económico.⁴³

Cada hazaña efectuada por faraón, desde su coronación, matrimonio y victorias en las guerras, fueron registradas gráficamente en las murallas del templo. Por ello, nos encontramos en las murallas y pilonos inscripciones halagando su grandeza e impulsando de algún modo sus proezas. Porque para el dios-hombre, estas imágenes y estatuas funcionaban como un mediador de la presencia divina.⁴⁴

Amenhotep I

Debido a la corta edad de Amenhotep I al morir su padre, su madre toma el cargo como regente en el reino. Pero lo que no impidió, con lo poco que se sabe, acerca de su política exterior, que el imperio creciera aún más. Expandiendo sus fronteras hacia Nubia, y probablemente hacia el Éufrates.⁴⁵

Amenhotep fue aclamado por los cambios que trajo, como las ceremonias funerarias, pues fue el primero en separar de manera física, la tumba del templo funerario.

⁴² James Henry Breasted. *A History of Egypt*. (New York: Charles Scribner's Sons, 1912), 233, 234.

⁴³ Breasted, 237.

⁴⁴ John H Walton. *Ancient Near Eastern thought and the Old Testament: introducing the conceptual world of the Hebrew Bible*. (United States of America: Baker Academic, 2006), 116, 117.

⁴⁵ Parra, 312

Además de esto, los obreros de construcción del valle necrópolis de Tebas lo consideraban el fundador del Valle de los Reyes.⁴⁶ Por lo que fue divinizado aún más, siendo parte de los pocos faraones que pasaron a ser divinidades celestes.⁴⁷

El rey, dio mucho de sí para el desarrollo administrativo y arquitectónico del templo de Amón en Karnak. Incluso, el nombre de Amenhotep, significa *El que complace a Amón*. Se han encontrado bloques de una puerta de piedra y capillas, incluso una sala especial para la barca sagrada de Amón. Todo con decoración en relieve de un detalle notable. Al parecer uno de sus principales intereses de Amenhotep I fue su preocupación por el templo, al cual fue arreglado, y mejorado durante su reinado.⁴⁸

Al morir no dejó heredero varón, por lo que por primera vez se planteó el problema de la sucesión de la corona. Es por ello, que la princesa Amosis, hermana del difunto rey, cedería este poder a su esposo, Tutmosis I, siendo este cuñado de Amenhotep I y no del linaje real como para tener un derecho legítimo del trono.⁴⁹ Se desconoce el paradero de su tumba, pues al parecer siguió la tradición de sus antepasados de ser sepultado con los reyes de la antigua dinastía.⁵⁰

⁴⁶ Padró, 232.

⁴⁷ Parra, 313.

⁴⁸ *Ibid.*, 313.

⁴⁹ Asimov, 84.

⁵⁰ Parra, 314.

Tutmosis I

Al ascender al trono, Tutmosis continuo con la política de expansión de la nación hacia Nubia, pasando la tercera catarata (ver ilustración 2),⁵¹ con fines de conseguir materias primas y elementos exóticos de la zona, todo para la dedicación del templo de Amón en Karnak. Todas sus expediciones se realizaron con un fin expansivo. Los recursos se obtenían del saqueo o del pago de los tributos de los lugares alejados del reino. Con su tropa, incluso sobrepasó la cuarta catarata, y por el norte llego hasta Naharina, estableciendo el poder geográfico del imperio⁵² (Ilustración 2).

El gran arquitecto de Tutmosis fue Inai, el cual, en su autobiografía⁵³ menciona las mejoras y ampliaciones que Tutmosis le dio al templo de Amón en Karnak. Tales como la sala hipóstila, los obeliscos, los grandes pilonos o la estatua del dios Amón, el cual en una inscripción se dice que es “*rico en abundancia*”. Además se encontró dentro del templo una sala (conocida como “*el tesoro de Tutmosis I*”) es donde hay restos de la fabricación de

⁵¹ En Egipto, la forma que se utilizaba para medir el territorio eran los lugares físicos que habían en el lugar de tope. El caso de la tercera catarata, era una de las grandes caídas que tenía el río Nilo. *Ibíd.*, 315

⁵² *Ibíd.*, 316.

⁵³ “Fui nombrado líder y supervisor del granero, por lo que los campos de las ofrendas estaban a mi cargo. Todos los trabajos de construcción estaban bajo mi autoridad. He inspeccionado los grandes monumentos que él ha construido en Karnak, cómo se levantó la sala hipóstila con columnas, cómo se levantaron los grandes pilonos a sus dos lados con piedra caliza de Tura, cómo se levantaron los nobles mástiles junto a las dos puertas del templo con madera de cedro de la ladera del Líbano y sus puntas con electro. He inspeccionado cómo se levantaron [...] labrados en electro. He inspeccionado cómo se levantó la gran puerta llamada “Amón es rico en abundancia”, su gran batiente hecho en cobre de Palestina y la imagen divina sobre él moldeada en oro. He inspeccionado cómo se levantaron los dos [grandes] obeliscos [de granito junto a las dos puertas del templo. He inspeccionado] cómo se tallaba una noble barca de ciento veinte codos de largo y cuarenta codos de ancho para transportar estos obeliscos, que vinieran sanos y salvos y que fueran desembarcados en la orilla de Karnak» (Autobiografía de Inai)”. Parra, 316.

vasijas de cerámica, estatuillas, etc.⁵⁴ Esto denota la gran importancia que se le dio al templo en su reinado. La decoración, ampliación y belleza del lugar, muestra la intención del hombre por honrar a la deidad. De la misma forma, el tamaño que poseía la barca de Amón (ciento veinte codos de largo) tallada. Eso da un realce mayor aun en la importancia del templo para los egipcios –en especial los reyes- y todos sus elementos.⁵⁵

El reinado de Tutmosis I fue de alrededor de doce o trece años, y al no tener, un heredero varón, su hija Hatshepsut se casa con su medio hermano Tutmosis II para ascender al trono del rey, después de su muerte. Al parecer es el primer rey enterrado en el Valle de los Reyes de Egipto, pero no se sabe con certeza sobre la locación exacta de su tumba.⁵⁶

⁵⁴ Parra, 316.

⁵⁵ Asimov, 86

⁵⁶ Asimov, 87.



Ilustración 2. Territorio alcanzado por Tutmosis I⁵⁷

Tutmosis II

Debido a la corta edad de Tutmosis II, su madre Ahmes, la cual aparece en los relieves detrás del rey junto con su esposa Hatshepsut, cumple el papel de regente durante el reinado. Al igual que el faraón anterior, tras su conmemoración envió tropas a Nubia, detalle grabado en una piedra en la primera catarata en el camino entre Asuán y Filae. Esta

⁵⁷ Padró, 317.

expedición fue causada debido a separaciones rebeldes aprovechando el cambio de rey, pero tras la victoria del joven rey, los territorios del sur fueron nuevamente sometidos.⁵⁸

Tutmosis II hizo contribuciones a la construcción del templo de Amón en Karnak, en Deir el-Bahari, y otros muchos templos de Egipto y Nubia.⁵⁹ Su reinado fue corto, al igual que el anterior faraón, por lo que a temprana edad, de veinticinco a treinta años, fue sepultado en el Valle de los Reyes.

Hatshepsut

Con la muerte de Tutmosis II, la crisis dinástica que se desarrollaba desde los últimos 2 reyes, se agudizó aún más. Pues el nuevo rey, hijo de una concubina llamada Isis, aun sería muy joven como para utilizar el trono, como él mismo lo declara,⁶⁰ Por lo que Hatshepsut asume como regente durante el periodo de crecimiento del muchacho.⁶¹

Al igual que Ahmes, esposa de Tutmosis I y madre de Hatshepsut, Hatshepsut misma reinó como regente hasta que Tutmosis III tuviera la edad necesaria para poder reinar, la nueva regente tenía un modelo a seguir de su propia madre. Pero a diferencia de

⁵⁸ Parra, 318, 319.

⁵⁹ *Ibíd.*, 320.

⁶⁰ Declaración de Tutmosis III con respecto a su coronación:

“Él (Amón) ordenó que yo subiera a su trono cuando yo estaba aún en mi nido... Cuando Mi Majestad era un niño real, mientras yo era un joven príncipe en su templo (de Amón), yo no había sido entronizado aún como profeta... la estatua del Dios buscaba a Mi Majestad en todos los lugares. He aquí que me reconoció. Se detuvo... después me hizo colocar en pie al lado del Sitial de Ceremonia de mi Señor (Tutmosis II) que se maravilló de lo que me sucedía... Fui consagrado con las coronas que estaban sobre su cabeza (re Re), su ureo fue fijado en mi frente...” (Inscripción de Karnak, según Sethe. *Urkunden*, cit.) Padró, 235

⁶¹ *Ibíd.*, 235.

las anteriores regentes, Hatshepsut, no podía llamarse madre del rey, pues, efectivamente, no lo era.⁶²

Dentro de los títulos que llevaba, se encontraban “hermana del rey”, “esposa del rey” y “esposa del dios”. El último, muy importante, pues era un gran cargo en el templo de Amón, el cual influenciaba incluso al clérigo de Amón en Karnak. Ella se hacía representar con todas las características de una mujer esposa del dios. En la primera catarata (hacia el sur) su figura aparece en la conmemoración de transporte de dos obeliscos a Karnak.⁶³

Con el deseo de poder congeniar a la mujer, y la política, la mujer-rey, prontamente paso a transformarse y verse, en las inscripciones como hombre-rey, pudiendo ellos armonizar ambos conceptos. Es por ello que al año séptimo del reinado del joven Tutmosis III, ella es representada como hombre y como rey de Egipto.⁶⁴ Pasando el tiempo, en las inscripciones de los templos llego a mencionarse, que en una procesión en el templo de Luxor, el dios Amón manifestó su futura realización como rey. Más tarde surgirían historias de la concepción de ella como hija del mismo Amón, siendo Tutmosis I, padre de la regente, el que –supuestamente- sería el que la coronara y le diera poder sobre Egipto. Así, poco a poco, los muros ensalzarían a Tutmosis I como una gran figura (en beneficio que recibía Hatshepsut) y su marido, Tutmosis II pasaría de a corto plazo al olvido.⁶⁵

Ya en su séptimo año de reinado, ella construye su templo funerario, en el cual, una gran inscripción la muestra a ella como la que expulsó a los hicsos del delta del Nilo y

⁶² Parra, 320.

⁶³ *Ibid.*, 321.

⁶⁴ *Ibid.*

⁶⁵ *Ibid.*, 322.

haber reconstruido los santuarios destruidos por ellos, presentándose como la unificadora del país. Además en otras paredes de las terrazas del templo, encontramos grabado su origen divino y las victorias realizadas por ella.⁶⁶

Con estas expediciones, el reino comenzó a adquirir recursos, de forma que la elite comienza también a construirse tumbas. Además, la corte alcanzo un alto grado de nivel intelectual, reflejado en los relieves e inscripciones. En sus monumentos funerarios hay detalles únicos entre los otros. Tales como guardianes, campesinos, una gran inscripción biográfica muy detallada y estilizada, son muestras del nivel creativo y original de estos.⁶⁷

En muchas partes de Egipto se llevó a cabo la reconstrucción por parte de Hatshepsut, incluso en Tebas y en Sinaí. Pero sus mayores aportes estuvieron en Tebas, principalmente para complacer al clero de Amón. En Karnak se rehízo el corazón del templo, ampliándolo en salas y obeliscos. Más al sur del templo de Karnak, se levanto otro templo para Mut, también ampliado por la reina regente. Y poco más al sur levanto otro templo conocido como el templo de Luxor.⁶⁸

Tutmosis III

La primera aparición de Tutmosis en la historia, como rey, es poco después de la desaparición de Hatshepsut, en uno de los muros del templo de Amón, liderando una campaña militar hacia palestina, con fines expansivos de territorio. Según la inscripción, es una reseña de sus logros, y llevaba diecisiete campañas. Esta inscripción deja constancia de

⁶⁶ *Ibíd.*, 323.

⁶⁷ *Ibíd.*, 324.

⁶⁸ *Ibíd.*, 329.

los bienes adquiridos en las campañas, siendo estos unos de los más numerosos donados al templo de Amón.⁶⁹

Su hazaña más grande, fue en una de sus campañas en el norte del país, en donde varias ciudades se habían unido en la ciudad de Meggido para alzarse contra faraón. Tutmosis III, en conjunto con sus jefes del ejército, se ponen de acuerdo para sitiar la ciudad. Tal estrategia es efectiva, y las recompensas que trae son enormes. Esta batalla es explicada en sus anales en el templo de Amón.⁷⁰

Descripción sobre el templo de Amón en Karnak y el templo de Hatshepsut.

A diferencia de los templos de otras naciones, en donde estos eran recintos que no se modificaban a través de los años, los templos de los egipcios podían ser modificados, ampliados, remodelados, reestructurados e incluso podían ser desechados y olvidados.⁷¹ Es importante mencionar que para los egipcios el templo en la tierra era considerado como un tipo del templo cósmico arquetípico más grande, por lo que el templo era estimado como el centro del cosmos. En otras palabras el templo era considerado la deidad cósmica dominante, y este concepto se veía reflejado en el diseño de los templos.⁷²

Es por esta razón que al acercarse a un análisis de algún templo, se encuentran diferentes secciones ampliadas y redecoradas por algún faraón en favor de un dios, que en el caso de un templo, sería al templo propio de la deidad.

⁶⁹ Parra, 335.

⁷⁰ *Ibíd.*, 336, 337.

⁷¹ Francis D. K. Ching. *Una historia universal de la arquitectura: de las culturas primitivas al siglo XV. Vol. 1.* (España: Editorial Gustavo Gili, 2011),57.

⁷² Walton, 123,124.

En base a esto, es posible decir que para ellos, los templos no correspondían a recintos sagrados intocables, por el contrario, nos encontramos con modificaciones tanto estructurales como históricas, en donde el no deseado es borrado de los frescos y relieves presentes en los recintos para los dioses.⁷³

Decoración.

Es importante destacar que la decoración que presentan los templos en cuanto a colores, materiales y estructuras son muy similares entre sí. Por esta razón, en esta sección sobre decoración está separada de las descripciones detalladas de cada templo, pues en cuanto a similitud será tratado el tema.

Primeramente, en cada templo, al mirarlo encontramos diferentes formas artísticas decorativas. Estas tenían el fin no solo de ornamentar, sino también, contar la historia de los reyes que ayudaron a formar el templo. En cuanto a las decoraciones de las columnas, nos encontramos con formas de las flores y arboles tradicionales de Egipto tallados, siendo esta de tipo palmiforme, papiriforme, hathórica, lotiforme y protodórica.

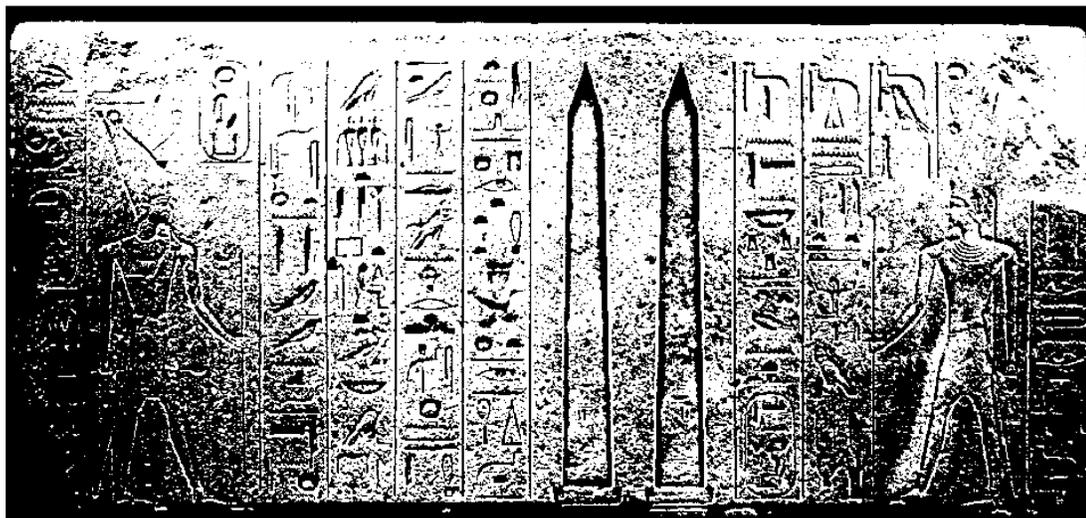
Pero tanto como las columnas, las murallas contaban con historias, memorias, donaciones, y registros de lo que acontecía en el país. Estos registros ayudan hoy en día a conocer de mejor forma como era la historia de los reyes, lo que hacían y con quien se casaban.

Dentro de los trabajos que se puede encontrar en los muros de los templos a describir, se hallan frescos, relieves, obeliscos y esfinges como parte del área decorativa del lugar. Dado el caso, es importante para el trabajo, describir dichos elementos en un plano

⁷³ Parra, 332.

más amplio con el fin de poder compara los templos egipcios con el santuario hebreo más adelante.

Los frescos y los relieves que estaban exhibidos, tienen la intención, no solo de contar la historia al mundo, sino a faraón al reencarnarse (o volver), aparentemente, para que conozca su pasado y lo que ha acontecido hasta la fecha. Algunos de ellos que podemos ver son la donación de los obeliscos por parte de la reina Hatshepsut (Ilustración 4), el intercambio de bienes entre los enviados de Egipto con los de Punt (Ilustración 5), el *Damnatio memoriae* de la reina Hatshepsut (Ilustración 6), la procesión de la barca (Ilustración 7) o uno que se encuentra en uno de los pilonos del templo de Amón, en Karnak, donde muestra al rey Tutmosis III en la acción de golpear a un grupo de jefes de siria-palestina (Ilustración 8).



Templo de Karnak: ofrenda de dos obeliscos por la reina Hatshepsut

*Ilustración 3. Relieve en el templo de Karnak. Ofrenda de los obeliscos de Hatshepsut.*⁷⁴

⁷⁴ Eduardo Prieto. «Historia de la arquitectura occidental Arquitectura en el antiguo Egipto. El templo de Karnak.» *Historia de la arquitectura occidental Arquitectura en el antiguo Egipto. El templo de Karnak.* (2014-2015), 54.

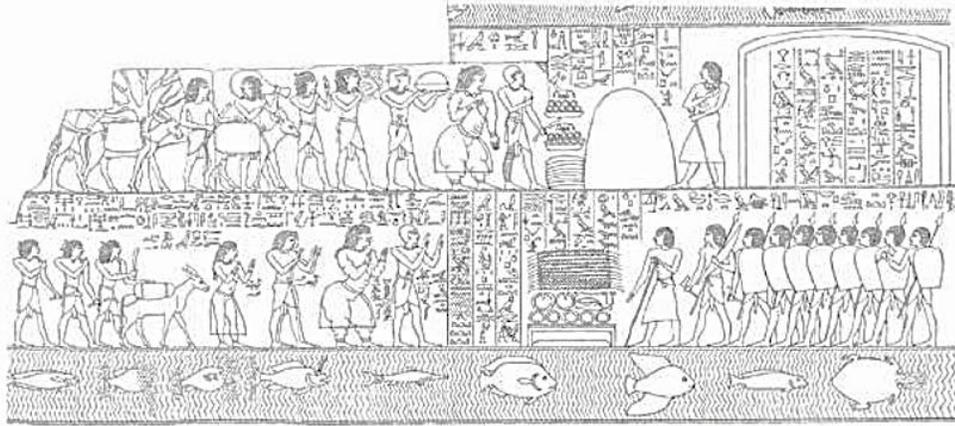


Figura 8.6. Detalle del intercambio de bienes entre el enviado egipcio, Nehesi, y el jefe de Punt, Palahu. Templo funerario de la reina Hatshepsut en Deir el-Bahari.

Ilustración 4. Relieve sobre el intercambio de bienes entre Nehesi y Palahu. Templo funerario de Hatshepsut.⁷⁵

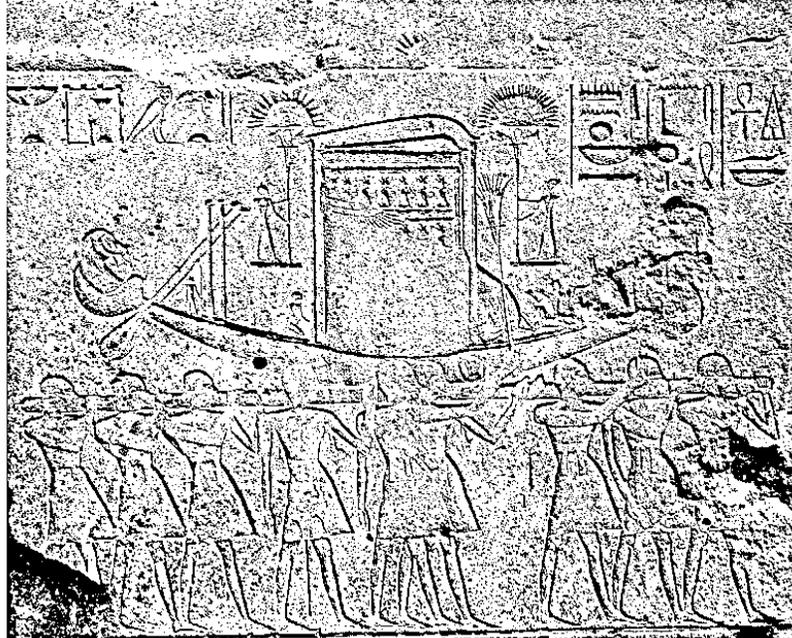


Figura 8.8. *Damnatio memoriae* de la figura de Hatshepsut en los relieves del templo de Karnak.

Ilustración 5. Damnatio memoriae.⁷⁶

⁷⁵ Padró, 325.

⁷⁶ Padró, 332.



'Procesión de la Barca', Templos de Karnak

Ilustración 6. Procesión de la barca.⁷⁷

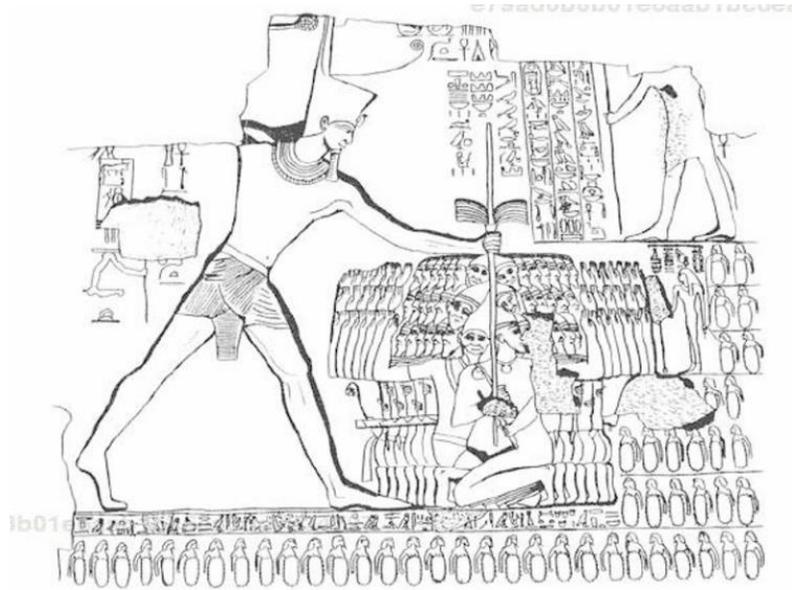


Figura 8.12. Detalle de la cara externa del pilono VII del templo de Karnak: Tutmosis III dispuesto a golpear a un grupo de jefes de Siria-Palestina que mantiene bien sujetos.

Ilustración 7. Tutmosis III dispuesto a golpear a un grupo de sirio-palestinos.⁷⁸

⁷⁷ Prieto, 38.

Estos son algunos ejemplos de lo que se podía encontrar en los templos egipcios. Aunque es importante agregar que muchas veces no eran permanentes, pues según la circunstancia que pudiera darse, el rey sucesor borraba al anterior de la historia, de forma literal⁷⁹; por esta razón, al ver el *Damnatio Memoriae* de la reina regente Hatshepsut, se encuentra borrado o tachado (Ilustración 6), por lo que no se puede asegurar que eran las pinturas y los relieves, un asunto permanente.

Templo de Amón, Karnak

Por ser el templo principal de los templos que se encontraban en Tebas (Ilustración 1), el templo de Amón, era sin lugar a dudas uno de los más grandes en su época, el cual, tras cada reinado, era agrandado o mejorado.⁸⁰

Este templo estaba dedicado al dios Amón, del cual su culto se popularizó con la conversión de Tebas como capital del imperio. El lugar en sí es una macro estructura compuesta por más templos dedicados a otros dioses⁸¹, los cuales forman un conjunto

⁷⁸ Padró, 343.

⁷⁹ Parra, 332.

⁸⁰ Referencias a estas acciones de remodelamientos hacia los templos están descritas en la primera parte del capítulo.

Es importante también destacar que el templo que conocemos hoy de Karnak, con su inmensidad, es probable que no fuese el mismo templo que conoció Moisés al salir de las dependencias de Egipto. Por lo que las descripciones que puedan surgir en este estudio sobre las estructuras de los templos no serán de acuerdo a lo que ellos conocieron, pero si ayudaran a enfocar su imagen de recintos para dioses, por lo que cada aspecto estructural será considerado al momento de realizar el estudio. Dado el caso se presentaran sus respectivos autores de las modificaciones de los templos, para esclarecer un poco su ubicación temporal.

⁸¹ Compuesta por el templo menor dedicado al dios Montu, otro dedicado a la diosa Mut, y el gran templo central (del cual habla esta sección del trabajo) dedicado a Amón. «XIX Congreso Gnóstico de Antropología.» 46-54. El Cairo, 2009, 47.

enorme dentro de la ciudad. Todo el conjunto estaba rodeado por una muralla de adobe de 8 metros de grosor y 2400 metros de perímetro. Con 8 puertas de piedra, de las cuales 2 son colosales.⁸²

Al entrar a través del embarcadero se encuentra la avenida de esfinges (Ilustración 11), la cual contaba con alrededor de 124 esfinges con cabezas de carnero y cuerpo de león (Ilustración 9), el cual es un animal sagrado de Amón⁸³, formadas una frente a la otra a modo de alameda abriendo camino hacia la siguiente sección del templo⁸⁴; aunque en la actualidad solo quedan 40, las que pertenecían a la sección que estaba dentro del recinto. Esta sección fue agregada por el faraón Ramsés II y tenían el fin de conectar el templo de Karnak con el de Luxor y el embarcadero, pues en ceremonias religiosas se empleaba esta conexión al Nilo.⁸⁵

La siguiente sección corresponde al primer pilono (Tabla 2, sección 1), el cual es la entrada del recinto sagrado. Este mide 113 metros de largo y 15 metros de grosor.⁸⁶ Hay probabilidades de que este pilono pertenezca a la dinastía XXX.⁸⁷

Pasando el primer pilono, se encuentra el primer patio (Tabla 2, sección 2), el cual es el más grande conocido en Egipto, midiendo 110 x 80 metros. Dentro del atrio hay un pórtico norte con 18 columnas y otro al sur con 11 columnas y 4 pilares (Tabla 2, sección

⁸² López, Francisco. *Egiptologia.org*. Junio de 2002. http://egiptologia.org/?page_id=1402 (último acceso: 13 de Abril de 2015).

⁸³ «XIX Congreso Gnóstico de Antropología.», 47.

⁸⁴ López.

⁸⁵ *Ibid.*

⁸⁶ «XIX Congreso Gnóstico de Antropología.», 48

⁸⁷ López.

7); a su lado se encuentra el templo de Ramsés III (Tabla 2, sección 8). A ambos lados del patio existe una avenida de esfinges (Tabla 2, sección 4), que conducen a la sala hipóstila. Al centro del patio hay un pabellón donde se colocaba la barca de procesión (Tabla 2, sección 3), el cual fue construido por Taharka en la XXV dinastía. El patio tiene una capilla triple (Tabla 2, sección 5), que servía para guardar las barcas procesionales.⁸⁸



Templo de Karnak, esfinges

Ilustración 8. Esfinges de Karnak.⁸⁹

Al llegar al segundo pilono (Tabla 2, sección 10), se encontraban 2 estatuas de granito rosa de Ramsés II (Tabla 2, sección 9) precediendo dicho lugar. A un lado de estas representaciones, se encontraba un vestíbulo con otro coloso de Ramsés II y su hija Benanta (Tabla 2, sección 6). La puerta de acceso a la sala hipóstila, tiene una altura de 30

⁸⁸ *Ibíd.*

⁸⁹ Prieto, 41.

metros. Este segundo pilono fue hechura del faraón Horemheb⁹⁰ y estaba decorado con muchas ofrendas dedicadas a Amón.⁹¹

La sala hipóstila (Tabla 2, sección 11), es el lugar más impresionante de Karnak según el XIX Congreso Gnóstico Internacional de Antropología,⁹² pues la sala tiene 5400 m², un largo 53 metros y 102 metros de ancho. Su avenida principal alcanza los 23 metros de altura, pero era más alta en la parte central de la estructura que de los lados (Ilustración 10). Contenía dentro de sí 122 columnas,⁹³ las cuales servían como un libro de historia sobredimensionada con escenas de las prácticas religiosas y las proezas de faraón. Caminar entre ellas, hace sentir a la persona en un ambiente incorpóreo, pues la poca entrada de luz y la altura del recinto priva la mirada de la realidad de las columnas, ya que se pierden en la oscuridad.⁹⁴

⁹⁰ Último rey de la XVIII dinastía.

⁹¹ López.

⁹² «XIX Congreso Gnóstico de Antropología.», 49.

⁹³ «XIX Congreso Gnóstico de Antropología.», 49.

⁹⁴ Ching, 59.

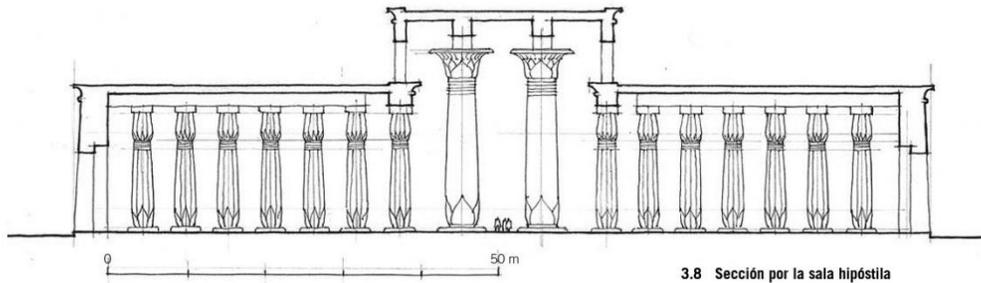


Ilustración 9. Sala hipóstila del templo de Amón en Karnak.⁹⁵

En el interior de la sala hipóstila, estaban grabados los ritos de coronación, los de fundación de un edificio sagrado, los episodios del culto divino cotidiano, los viajes diarios del sol y su renacimiento vinculado con el rey, las fiestas del valle y de la diosa Opet.

Pasada la sala hipóstila, se encuentra el tercer pilono (Tabla 2, sección 12). Fue construida por Amenhotep III, pero fue decorada por Sethy I y Ramsés II. Este pilono daba directamente al patio de Amenhotep III (Tabla 2, sección 13), y fue construido para formar un espacio entre el cuarto pilono que ya existía y el tercero.⁹⁶ En medio de ambos pilonos había 4 obeliscos erguidos, de los cuales solo queda el de Tutmosis I⁹⁷ con 23 metros de altura.

El cuarto pilono (Tabla 2, sección 14) fue hecho por Tutmosis I el cual da paso a la parte más antigua del templo. La sección que sigue es un vestíbulo de Tutmosis III (Tabla 2, sección 16), construido por Tutmosis I, el cual primeramente era de madera, pero que

⁹⁵ *Ibíd.*

⁹⁶ López.

⁹⁷ «XIX Congreso Gnóstico de Antropología.», 50

posteriormente fue cambiado. Contaba con 14 columnas papiriformes, originalmente recubiertas de oro. De las cuales, 6 estaban al lado izquierdo de la entrada y 8 al lado derecho. También había 2 obeliscos recubiertos de placas de oro, los cuales relataban la historia de Hatshepsut, cada uno medía 30 metros de altura. El vestíbulo debe su nombre a Tutmosis III porque lo termino de decorar. Para unir los obeliscos con el quinto pilono (Tabla 2, sección 15) edificado por Tutmosis I, construyó un muro con una entrada dando paso a un patio que daba al sexto pilono, el más pequeño de todos; estas fueron obras de Tutmosis III.⁹⁸

Al pasar el sexto pilono está el patio del santuario de la barca sagrada (Tabla 2, sección 17). Dentro se encuentran 2 pilares de granito rojo, con los símbolos del el Alto Egipto y del Bajo Egipto, y delante de la puerta norte se encontraba la estatua de Amón⁹⁹ y su esposa Amónet.¹⁰⁰ El recinto mide 15 x 6 metros. El lugar está decorado con bajorrelieves, en donde se muestra la procesión de las barcas y la purificación del faraón.

La última sección del templo de Amón en Karnak es el santuario de Amón-Ra (Tabla 2, sección 25). En esta sala, construido de alabastro, es el lugar más antiguo del recinto, pues pertenece al imperio medio. Al final del naos, hay 2 estatuas sedentes a contra espalda. Este lugar esta demarcado por una capilla a Osiris.¹⁰¹

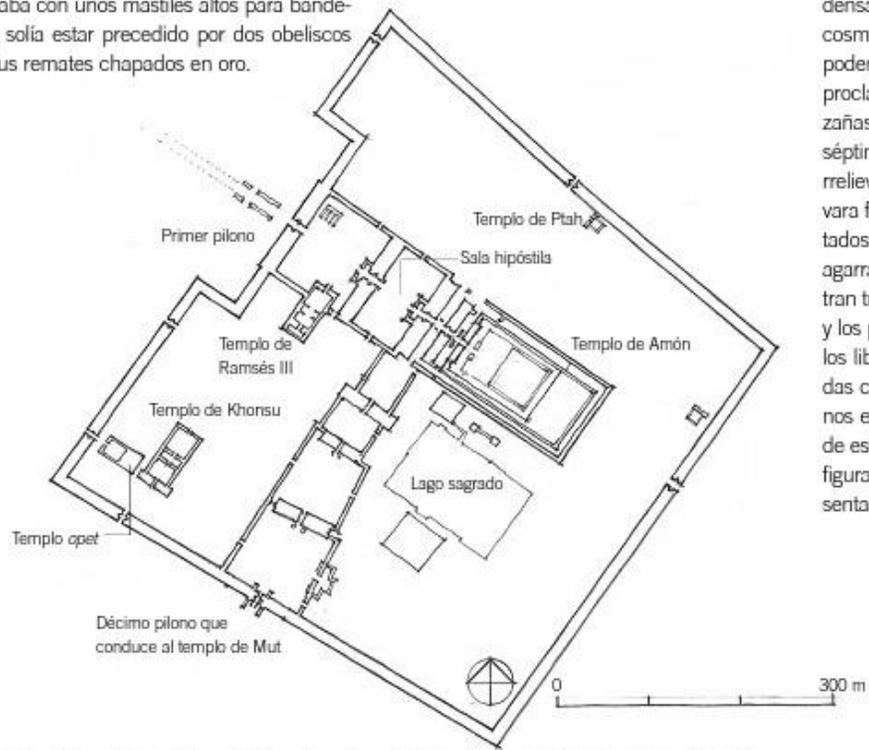
⁹⁸ López.

⁹⁹ La cual tenía tallada el rostro de TutankAmón, lo que puede decir la época de procedencia.

¹⁰⁰ «XIX Congreso Gnóstico de Antropología.», 50.

¹⁰¹ López.

recinto sagrado. A menudo su presencia se reforzaba con unos mástiles altos para banderas, y solía estar precedido por dos obeliscos con sus remates chapados en oro.



tormas arquitectónicas en la cosmogonía, el poder. Como se proclamaban las victorias del faraón séptimo de Karnak, el relieve del faraón frente a los estatuos de metal se agarrar por la tran tres filas de estatuas y los pueblos de los libios, hititas con espaldas de estuco pintadas con figuras y otros se sentaban en v

3.7 Planta del complejo religioso del templo en Karnak dedicado a la tríada divina: Amón, Mut y Khonsu

Ilustración 10. Planta del complejo religioso de Karnak.¹⁰²

¹⁰² Ching, 58.

Secciones del templo de Amón en Karnak

1. Primer pilono
2. Patio
3. Pabellón de Tahaka
4. Esfinges
5. Templo de Sethy II
6. Coloso de Ramsés II y Benanta
7. Pórtico de los bubastitas
8. Templo de Ramsés III
9. Colosos de Ramsés II
10. Segundo pilono
11. Sala hipóstila
12. Tercer pilono
13. Patio de Amenhotep III
14. Cuarto pilono
15. Quinto pilono
16. Vestíbulo de Thutmose III
17. Patio del santuario
18. Santuario de las barcas
19. Patio del Reino Medio
20. Santuario
21. Templo festivo de Thutmose III
22. Salas de Sokar
23. Salas solares
24. Jardín botánico
25. Santuario
26. Muro de los hititas
27. Patio del escondite
28. Edificios de Taharka del lago

Tabla 2. Secciones del templo de Amón.

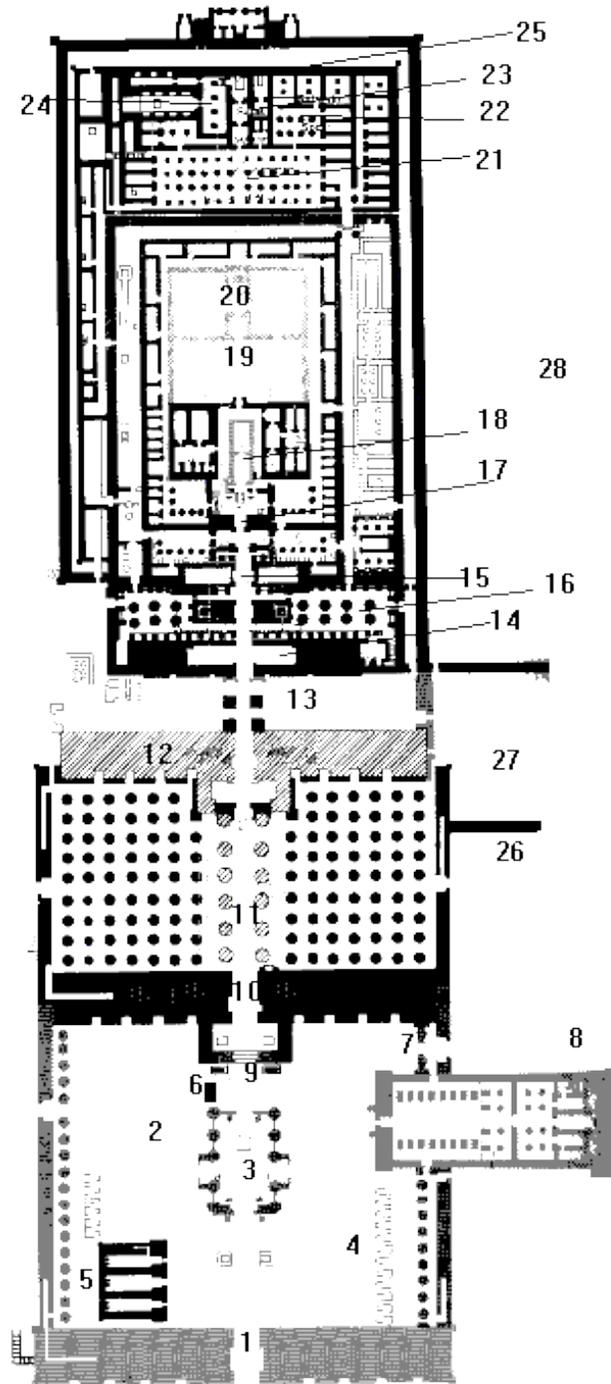


Ilustración 11. Templo de Amón separado por secciones.¹⁰³

¹⁰³ López.

Templo de la reina Hatshepsut

Un templo único en Egipto, sin duda es el templo construido por la reina regente Hatshepsut. Su diseño en forma de terrazas y grandes espacios, hacen que el templo se confunda entre las montañas de Tebas.¹⁰⁴ Siendo una mezcla arquitectónica de construcción y tallado en piedra, el recinto funerario de Hatshepsut, ubicado casi en frente del templo de Amón en Karnak, es una obra maestra.

Al templo se entraba a través de un pilono, en medio un camino rodeado de esfinges, los cuales actualmente no están en las ruinas del lugar.¹⁰⁵ Esta calzada medía 36 metros desde la entrada hasta el gran patio, al que se llega a través de 2 terrazas unidas por rampas. Estas están apoyadas en muros de carga y están peradas por pórticos.¹⁰⁶

Al patio inferior se accedía a través de un pilono, precedido por una avenida de esfinges. Pasadas las esfinges con la figura de la reina y había 2 estanques en forma de T (Ilustración 13), los cuales contenían plantas ornamentales.¹⁰⁷

¹⁰⁴ López.

¹⁰⁵ Rodríguez Ferrero, Alberto. *El Arte del Nilo*. 3 de Agosto de 2012. <http://elartedelnilo.blogspot.com/2012/08/el-templo-de-hatshepsut-en-deir-el.html> (último acceso: 20 de Mayo de 2015).

¹⁰⁶ López, Francisco.

¹⁰⁷ *Ibíd.*

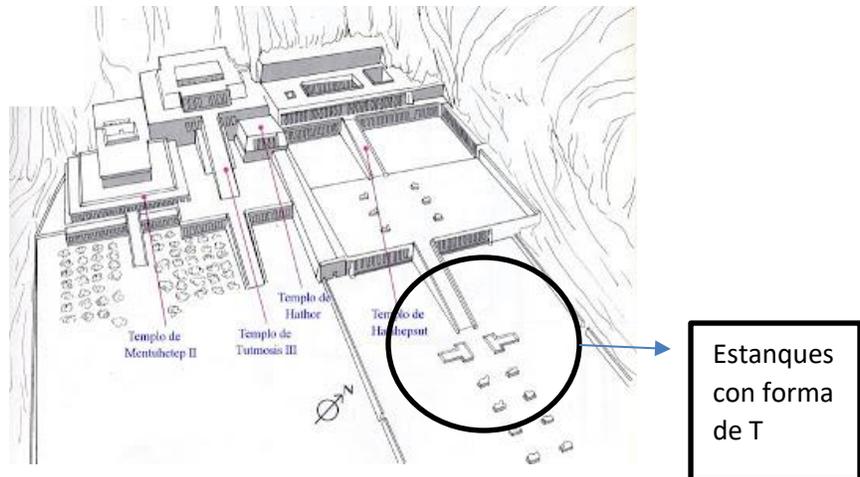


Ilustración 12. Bosquejo aéreo del templo de Hatshepsut.¹⁰⁸

Para acceder a la segunda terraza, hay una rampa sostenida por 11 columnas fasciculadas y 11 pilares con la parte posterior plana. Esta primera terraza tenía relieves sobre la transportación de los obeliscos al templo de Amón en Karnak, la imagen de la reina con forma de león y escenas de caza.¹⁰⁹

En la segunda terraza, al lado norte hay otro pórtico con 15 columnas fasciculadas de 16 caras cada una, las cuales le sostenían. Bajo el pórtico salían 4 nichos sin terminar. Además el pórtico medio estaba formado por 2 filas de 22 columnas cuadrangulares que lo sujetaban. Los muros del lado sur relatan la expedición a Punt, y los del norte relatan la teogamia, la entronización y coronación de la reina regente.¹¹⁰

¹⁰⁸ Rodríguez Ferrero, Alberto. *El Arte del Nilo*. 3 de Agosto de 2012. <http://elartedelnilo.blogspot.com/2012/08/el-templo-de-hatshepsut-en-deir-el.html> (último acceso: 20 de Mayo de 2015).

¹⁰⁹ Bedman, Teresa. «El templo de Hatshepsut en Deir El-Bahari.» *La escalera hacia el cielo para el dios de Tebas*. Instituto de Estudios del Antiguo Egipto, s. f., 79.

¹¹⁰ *Ibíd.*

Ya en la tercera terraza se encuentran diferentes lugares para acceder. Primeramente al sur se encuentra un acapilla dedicada a Hathor, el cual tenía su propia rampa y pilares hatoricos, también es importante mencionar que esta capilla estaba formada por 2 salas hipóstilas, una con columnas hatoricas y otras con columnas acanaladas. Esta capilla está decorada con fiestas para Hathor y ofrendas que ofrecía la reina a los dioses.¹¹¹ En la parte norte, una pequeña capilla dedicada a Anubis. Y en la parte central se encuentra la capilla funeraria excavada en la roca, a su izquierda un santuario a Amón¹¹² y a la derecha un patio que contiene un altar solar¹¹³ (Ilustración 14).

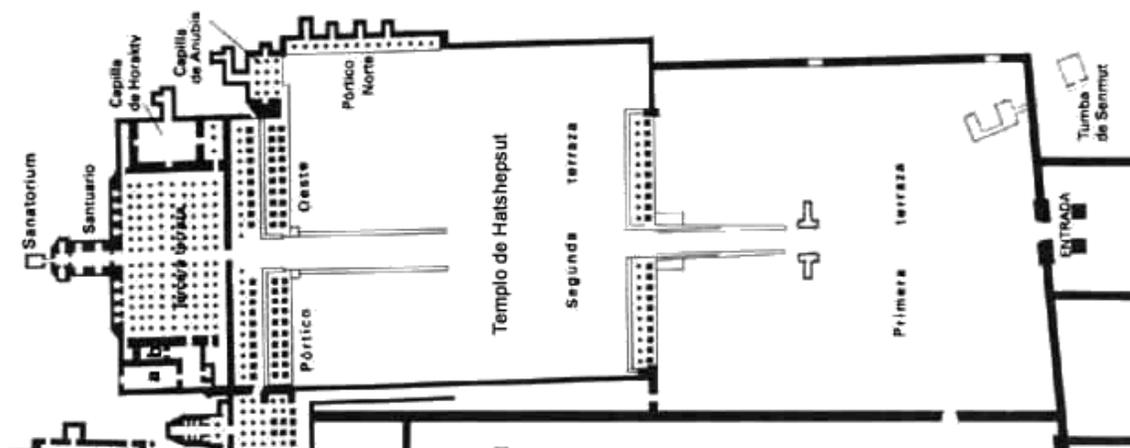


Ilustración 13. Plano del templo de Hatshepsut.¹¹⁴

El último lugar del templo, el santuario tenía 3 salas con nichos, de las cuales solo se sabe que la primera era para la barca. Al lado oeste de la sala, había nichos que contenían estatuas de la reina y una entrada que conducía al santuario.¹¹⁵

¹¹¹ López.

¹¹² Dios que según los relieves, le da la autoridad de ser la reina, además de su concepción divina.

¹¹³ Rodríguez.

¹¹⁴ Ching, 60.

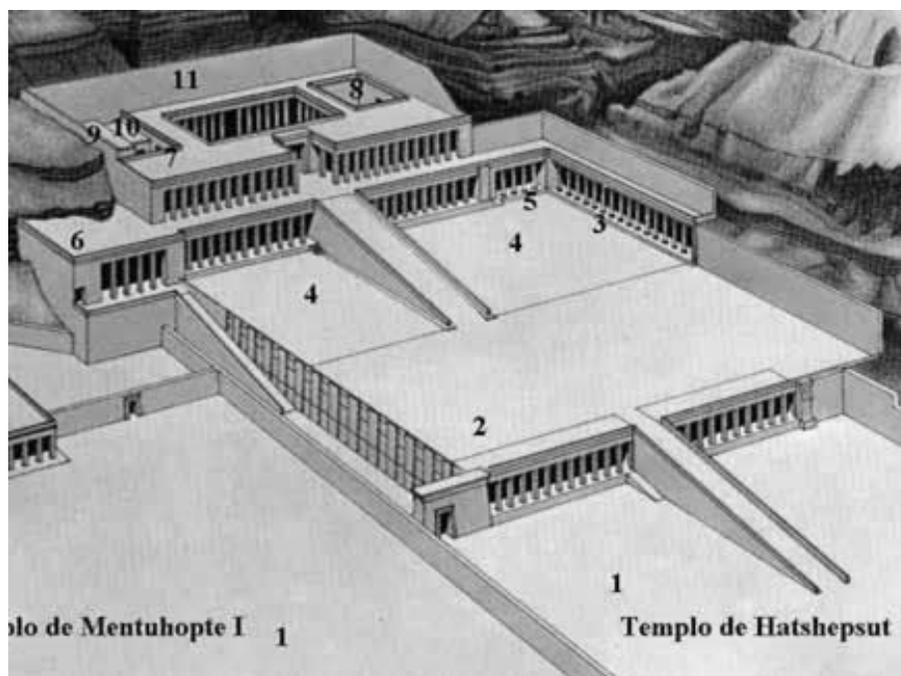


Ilustración 14. Templo de Hatshepsut dividido en secciones.¹¹⁶

Secciones del Templo de Hatshepsut

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Primera terraza 2. Segunda terraza 3. Pórtico Norte 4. Pórtico Oeste 5. Capilla de Anubis 6. Capilla de Hathor 7. Tercera terraza 8. Capilla de Horajty 9. Capilla funeraria de Thutmose I 10. Cámara de ofrendas de Hatshepsut 11. Santuario |
|--|

Tabla 3. Secciones del templo de Hatshepsut.

¹¹⁵ López.

¹¹⁶ *Ibíd.*

Ritual diario y fiestas importantes en los templos de Amón y Hatshepsut

El ritual diario que se realizaba constaba en 3 fases: las ceremonias preliminares, el despertar y atavíos del dios, y la comida. Primeramente el faraón o algún sacerdote elegido por él, purificaban y ahuyentaba las malas influencias a través de fuego e incienso, en las estancias hechos para realizar dichas ceremonias. Después de esta ceremonia, se accedía a la capilla donde se encontraba el dios, rompiendo un sello puesto en la puerta. Al entrar se limpiaba la estatua con bálsamos y productos que se preparaban en otra sala, luego se le vestía con ropa real y divina, y se maquillaba. Después de estos procesos, se le ofrecía comida en grandes proporciones.

Estas porciones se traían de los 4 puntos cardinales, en representación a que él debía alimentarse de todo el universo. Al terminar esta ceremonia, se volvía a sellar la puerta, para que se pudiera realizar el ritual nuevamente.¹¹⁷

En torno a este conjunto de templos se realizaban diferentes fiestas celebradas por los egipcios, las cuales estaban conexas entre la triada divina, el pueblo y faraón. Cada uno de ellos, en conjunto con faraón y los sacerdotes participaban en estas festividades ofreciendo danzas y ofrendas a los dioses, pero de forma exclusiva se conmemoraba a Amón-Ra, más que a su esposa e hijo (la triada divina).

De las fiestas que se desarrollaban en Tebas las dos de mayor relevancia eran la fiesta de Opet, que comienza a desarrollarse desde los inicios de la dinastía XVIII,¹¹⁸ y tenía relación con la renovación. La procesión de esta fiesta se realizaba en el mes Akhat (octubre), durante la crecida del Nilo, y en el transcurso de la fiesta el dios hablaba y

¹¹⁷ López.

¹¹⁸ Parra, 20

confirmaba su legitimidad y la de faraón, siendo una celebración con una duración de 27 días donde todo el pueblo era partícipe.¹¹⁹ Y la bella fiesta del valle, que ocurría una vez al año en una procesión que abarcaba las tumbas, en la cual Amón visitaba a Ra en Tebas, ese día, todos salían al valle a ofrendar a la divinidad.¹²⁰

La procesión también era realizada por la triada, siguiendo una ruta establecida para poder pasar por todos los templos fúnebres del valle.¹²¹ Para comenzar la fiesta Amón-Ra era despertado en su templo y trasladado (junto con la familia divina) en su barca hasta la orilla del Nilo, atravesándolo de Este a Oeste, esta procesión simulaba el ciclo que hacía Ra (dios del Sol) en la bóveda celeste, comenzando con la salida del Sol y culminaba en el deceso de la estrella simulando su muerte, pero eso sería el inicio de una nueva vida ya que reviviría al amanecer.

Para finalizar la procesión eran colocados 4 estanques de leche al caer la noche y eran iluminados con antorchas, haciendo parecer que la barca reposa sobre un mar de oro, llevando a cabo la ceremonia del mar de oro; al amanecer las antorchas eran apagadas en los estanques de leche y la barca con los dioses era devuelta al templo de Karnak.¹²²

¹¹⁹ Ching, 57.

¹²⁰ Miguel Ángel Molinero. *Arte y sociedad del Antiguo Egipto*. (Madrid: Ediciones Encuentro, 2000), 179.

¹²¹ Antonio Pérez Largacha. *Historia antigua de Egipto y del Próximo Oriente*. (Madrid: Ediciones Akal, 2006), 361.

¹²² Pablo Soriano. *La mediación figurativa como historia del habitar, volumen I*. (Buenos Aires: Nobuko, 2004), 309,310.

Resumen del capítulo

Cuando la capital es trasladada a Tebas, y los hicsos son expulsados del país, el imperio comenzó a tomar gran fuerza militar, territorial y económica, por lo que en agradecimiento a sus dioses, se construían, hermoseaban y agrandaban los templos de ellos.

Estos templos del Nuevo Imperio eran agrandados conforme pasaba el tiempo, muchos de ellos comenzaron siendo templos pequeños, pero que más adelante se transformaron en colosales monumentos. Además que eran considerados como representaciones del cosmos. Es por ello, que los faraones registraban sus victorias, coronaciones y donaciones en los muros de pilonos y pilares de los templos.

Por otro lado el templo funerario de Hatshepsut es un lugar diferente de los todos templos, ya que es el único abierto, este elemento que puede apreciarse a primera vista, ya que era el patio de entrada, que estaba conformado por terrazas hasta llegar a la sala hipóstila del lugar. También, a modo de justificación para el uso del poder como rey regente de Egipto, en los muros del recinto es explicado el origen y la concepción divinos del monarca.

Es muy probable que Moisés haya conocido el templo funerario de Hatshepsut y también el templo de Amón en Karnak, pero este último sería diferente a como se conoce hoy en día, pues debido a su forma de honrar a los dioses, este templo tuvo muchas expansiones en sus salas, pilonos y monumentos.

Por último el propósito de estos templos era satisfacer al dios gobernante y su encarnación a través de ofrendas y grabaciones en los juros, como una memoria colectiva de los faraones anteriores. Pero estos templos podían ser olvidados y dejados a parte según la voluntad de faraón.

CAPÍTULO III

ISRAEL DEL DESIERTO: UN ANÁLISIS CULTURAL, HISTÓRICO Y ARTÍSTICO.

Moisés y su Dios

Establecer una fecha concreta para el evento del éxodo relatado en el libro bíblico del mismo nombre, es frecuentemente complicado para muchos. Siendo que al llevar la cronología hacia el pasado tomando como punto referencial el templo construido por Salomón hacia el año 960 a. C., es posible datar el acontecimiento para el año 1440 a. C., lo que según Raymond Brown¹²³ no es lógico ni coherente con el relato del libro. Algunos eruditos, diría McDonald, ubicarían el evento en fechas más cercanas (1290 a. C.), pero lo mejor sería seguir el hilo conductor que deja 1 Reyes 6:1¹²⁴ que establece la fecha del éxodo.¹²⁵

En base a la datación proporcionada por el primer libro de Reyes, dicho suceso ocurriría en medio del reinado de Tutmosis III, siendo sus predecesores, los reyes que

¹²³ Raymond Brown. *Comentario bíblico "San Jerónimo", tomo I.* (Madrid: Ediciones Cristiandad, 1971), 158.

¹²⁴ 1 Reyes 6:1 “ En el año cuatrocientos ochenta después que los hijos de Israel salieron de Egipto, el cuarto año del principio del reino de Salomón sobre Israel, en el mes de Zi., que es el mes segundo, comenzó él a edificar la casa de Jehová.” RV60

¹²⁵ William McDonald. *Comentario bíblico de William McDonald, Antiguo Testamento, Éxodo.* (CLIE, 2004), 11.

mantuvieron cautivo al pueblo de Israel. El Comentario Bíblico Adventista¹²⁶ agrega además¹²⁷ que la reina regente Hatshepsut sería la madre de Moisés, siendo llamada ella la hija de Faraón¹²⁸ descrita en la Biblia, habiéndolo adoptado en el reinado de Tutmosis I, y Moisés desarrollándose en el palacio real 40 años, habría vivido casi hasta el final del reinado de la reina regente, antes del reinado de Tutmosis III, y sería finalmente su hijo Amenhotep II quien presenciara el éxodo del pueblo.

Siendo los asiáticos los cuales posiblemente eran los hebreos¹²⁹ quienes construyeron a lo largo de los años bajo el estandarte de la XVIII dinastía, los templos y ampliaciones de éstos estarían inmersamente vinculados a los templos de Amón en Karnak y el templo fúnebre de Hatshepsut.¹³⁰ Por esto es importante vincular o desvincular la construcción del Santuario del desierto hebreo de los templos construidos por estos antes de su salida de Egipto.

El Dios libertador

En Egipto faraón era dios-hombre para los egipcios quien ganaba las batallas y hacia surgir el país. Por el contrario, en Israel Dios al liberar a su pueblo pasa a ser el salvador de ellos. Éxodo 3 relata la preocupación que tenía Dios de su pueblo y lo presente que tenía su angustia (vs 7, 8), por lo que envía a Moisés a cumplir la misión de libertador

¹²⁶ Ampuero Matta, Victor, y Nancy Vyhmesiter, 504,505.

¹²⁷ Como se explica en el primer capítulo de este trabajo, con respecto al marco histórico eventual en donde se desarrolla la salida del pueblo israelita de Egipto.

¹²⁸ Haciendo referencia a Tutmosis I.

¹²⁹ Ampuero Matta, Victor, y Nancy Vyhmesiter, 504,505.

¹³⁰ Ambos descritos en el capítulo anterior.

como su representante. Pero a causa de la negación por parte de faraón de liberar al pueblo (Éxodo 7:14) Dios envía diez plagas con el fin de hacer cambiar el parecer del rey, cosa que finalmente aconteció (Éxodo 12:31-36). Aunque al llegar al mar rojo no se veía esperanza de salir, Dios proporciona un escape totalmente milagroso, la separación del mar rojo (Éxodo 14:13-22). Ya salvos, se entonó el himno de victoria de Moisés y María, en donde realzan el poder, la seguridad, la salvación y la victoria de Jehová (Éxodo 15).

Después de estas cosas Dios llama a su pueblo a ser santo, señalando que los tomo de Egipto y los saco de allí. Es aquí donde desciende al monte Sinaí y llama los ancianos y les muestra su poder, es allí donde declara los estatutos del pacto, y es allí donde le presenta a Moisés el modelo del santuario, un lugar santo para un pueblo santo, con el fin de habitar en medio de Israel. Por lo cual este Dios que se presenta en Éxodo es un Dios real, fuerte y salvador.

Reseña de Moisés.

Es el libertador del pueblo Israelita de su esclavitud en Egipto, conduciéndolos para llegar a Canaán. Era de padres hebreos, escondido por ellos hasta los tres meses a causa de la matanza proclamada por el entonces faraón. Si se establece el éxodo en el año 1440 a. C., entonces es posible decir que Moisés naciera en el año 1520 a. C. en donde sus primeros 40 años fue en la corte real.¹³¹

En un intento de ayudar a sus hermanos, asesina a un egipcio que castigaba a uno de los israelitas, lo que al verse al descubierto frente a su crimen huye de la tierra de Egipto hacia el desierto en Madián (Éxodo 2:11-15). Viviendo como pastor de ovejas en el

¹³¹ J. D Douglas y Tenney Merrill C. *Diccionario bíblico mundo hispano*. (Colombia: Mundo Hispano, 1997), 816-818.

desierto, Dios le llama en medio de una zarza que encendida en fuego, no ardía. Es encomendado por Dios para liberar el pueblo de Israel y conducirlo a la tierra de Canaán (Éxodo 3, 4).

Tras la salida de Egipto mediante una serie de eventos milagrosos, los escritos sagrados señalan que Moisés y los ancianos suben al monte donde estaba asentada la presencia de Dios (Éxodo 6-24). Y desde el capítulo 25 hasta el 31 de Éxodo le son dadas a Moisés claras instrucciones para la construcción del tabernáculo.

El conflicto de la procedencia del Santuario del desierto.

Pichinao menciona que esta sección de Éxodo 25-31 se relata como un quiasmo poético, en donde la descripción de los elementos no son sistemáticos con respecto a la entrada del lugar (de lo macro a lo micro), sino en un orden que realza la funcionalidad de los segmentos y su función dentro del plan de salvación del hombre.¹³² Este hecho puede demostrar la autoría de Moisés como escritor del Pentateuco, y también como redactor de la sección descriptiva del Santuario.

Aunque Childs no logre congeniar las fuentes presentes en los capítulos y que aun no puede haber consenso concerniente a la existencia de material antiguo subyacente al

¹³² Para mayor comprensión a este elemento, revisar la Tesis de licenciatura de Gerson Pichinao titulada *Un estudio acerca del modelo y disposición del santuario terrenal entregado por Dios a Moisés en el libro de éxodo capítulos 25 al 31 y sus conexiones con el desarrollo del plan de salvación*

Gerson Pichinao, “*Un estudio acerca del modelo y disposición del santuario terrenal entregado por Dios a Moisés en el libro de éxodo capítulos 25 al 31 y sus conexiones con el desarrollo del plan de salvación*” Tesis de Licenciatura, Universidad Adventista de Chile, 2007.

relato sacerdotal, existiendo diferencias en la naturaleza del relato y la configuración de la fuente sacerdotal.¹³³

Eichrodt habla de la influencia que puedan ejercer las otras naciones sobre el pueblo;¹³⁴ otros comentaristas como Loza, Dybdahl, o Andreasen plantean la autoría legítima de Moisés como escritor del libro del Éxodo y de todo el complejo legal judío.¹³⁵

Bajo esta discrepancia sobre el origen del texto, lo que eventualmente también podría traducirse en el acto descriptivo de los inmobiliarios del santuario, su ornamentación y su construcción, como los ritos que se le atribuyen,¹³⁶ y si efectivamente fue o no fue Moisés autor del libro, es necesario revisar la procedencia del tabernáculo del desierto como un hecho considerando bajo la influencia que pudo haber derramado Egipto sobre el pueblo de Israel tras los 400 años de esclavitud, que posteriormente pudo proyectarse hacia el futuro o como un mandato de Moisés como receptor de la voluntad de Dios en la visión descrita en el monte. Teniendo en cuenta que Moisés mismo participó dentro de la cultura egipcia, tanto en sus tradiciones como en los templos.

¹³³ Childs, 508 - 510.

¹³⁴ Eichrodt, 92.

¹³⁵ Loza, 425, 426.

Dybdahl, 235-244.

Andreasen, 21-24.

¹³⁶ Aunque es importante destacar que el lugar que se toma dentro de estas posturas con respecto a la autoría del Pentateuco es reconocer a Moisés como autor inspirado por el Espíritu Santo de los primeros 5 libros de la Biblia.

Para esto, es necesario desgajar las partes del santuario analizándolas en sus detalles, tal como se realizó en el capítulo anterior con los templos egipcios con el fin de determinar coherentemente la procedencia del Santuario hebreo del desierto.

Origen del tabernáculo

Bajo el relato del Éxodo en el capítulo 24, versículos 12 al 18¹³⁷ relatan el mandato que Dios da a Moisés para que suba al monte para recibir las instrucciones sobre las tablas y la ley. Estos también acotan que el líder del pueblo de Dios estuvo dentro de la nube 40 días.

Pasando al capítulo 25, al comenzar esta visión, Dios da el propósito del lugar. Según el verso 8 y 9¹³⁸ el recinto era para que Dios viviera en medio del pueblo, pero que cada elemento de este lugar dedicado al Altísimo le iba a ser mostrado al profeta; por lo que el diseño del tabernáculo y de todos sus utensilios son productos de dicha revelación dada a Moisés.

¹³⁷ Éxodo 24: ¹² Entonces Jehová dijo a Moisés: Sube a mí al monte, y espera allá, y te daré tablas de piedra, y la ley, y mandamientos que he escrito para enseñarles. ¹³ Y se levantó Moisés con Josué su servidor, y Moisés subió al monte de Dios. ¹⁴ Y dijo a los ancianos: Esperadnos aquí hasta que volvamos a vosotros; y he aquí Aarón y Hur están con vosotros; el que tuviere asuntos, acuda a ellos. ¹⁵ Entonces Moisés subió al monte, y una nube cubrió el monte. ¹⁶ Y la gloria de Jehová reposó sobre el monte Sinaí, y la nube lo cubrió por seis días; y al séptimo día llamó a Moisés de en medio de la nube. ¹⁷ Y la apariencia de la gloria de Jehová era como un fuego abrasador en la cumbre del monte, a los ojos de los hijos de Israel. ¹⁸ Y entró Moisés en medio de la nube, y subió al monte; y estuvo Moisés en el monte cuarenta días y cuarenta noches. RVR60

¹³⁸ Éxodo 25: ⁸ Y harán un santuario para mí, y habitaré en medio de ellos. ⁹ Conforme a todo lo que yo te muestre, el diseño del tabernáculo, y el diseño de todos sus utensilios, así lo haréis. RVR60

Estructura y decoración del templo

El atrio

En la porción de Éxodo 27:9-29 esta descrito el modelo del atrio del tabernáculo, designando el tamaño y los materiales que serían empleados en su construcción.

Las caras nortes y sur del recinto median 100 codos de largo, cuya cortina era de lino torcido. Cada lado tiene 20 columnas y 20 basas de bronce; y sus capiteles y molduras serán de plata.

Hacia el lado oeste, el ancho del patio era de 50 codos, cuyas cortinas de la misma medida eran del mismo material de lino, siendo levantado por 10 columnas y 10 basas.

Aunque por el lado este, siendo también de 50 codos, pero separados en 3 partes, siendo la del medio la entrada hacia el patio del Santuario. A ambos lados de la entrada, las cortinas median 15 codos, con 3 columnas y sus basas. Y el pórtico media 20 codos, cuya cortina -de la misma medida-, era de azul, purpura, carmesí y lino torcido. Todo esto era hecho por un recamador. También había 4 columnas con sus basas.



*Ilustración 15. Altar del sacrificio por dentro.*¹³⁹

Cada columna que estaba alrededor del atrio estaba ceñida de plata, los capiteles eran de plata y sus basas de bronce. Y todas las estacas del tabernáculo y del atrio eran de bronce. Y la altura que poseía el cortinaje era de 5 codos.

El altar del sacrificio.

Al entrar por el atrio, el primer mueble que se encuentra es el altar del sacrificio. Este altar señalado en Éxodo 27:1-8 estaba construido de madera de acacia, con 5 codos de longitud y anchura; y su altura era de 3 codos. En las esquinas de este altar había 4 cuernos que eran parte del mismo (Ilustración 16), y todo el conjunto estaba cubierto de bronce (Ilustración 17).

Los artefactos que son registrados como parte del conjunto de este altar eran calderos para recoger ceniza, paletas, tazones, garfios y braseros, todos hechos de bronce. Además, en la parte interior del mueble, a 1,5 codos se encontraba una rejilla de bronce (figura 1), la cual con 4 anillos de bronce era colocada y retirada de su lugar.

¹³⁹ Jorge Cerrón García. *El santuario: vislumbre del amor de Dios*, (s.f.), 23.

Asimismo para su transporte le fueron fabricadas 2 varas de madera de acacia cubiertas de bronce. Las cuales se colocaban dentro de anillos a cada lado del altar. Este altar era hueco por dentro.

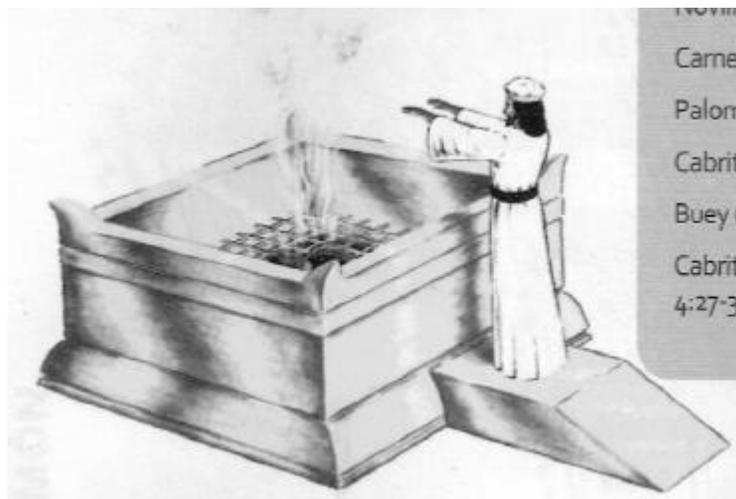


Ilustración 16. Altar cubierto de bronce.¹⁴⁰

En este lugar era donde se sacrificaban los animales y su sangre era rociada sobre los cuernos del altar; también para asegurarse que la ofrenda era apta para ser inmolada era abierta hasta la espina dorsal.¹⁴¹ También aquí se llevaba a cabo el sacrificio continuo, donde cada mañana y cada tarde se ofrecía un cordero de un año para Jehová perpetuamente.

La fuente de bronce

Pasado el altar del sacrificio, estaba la fuente de bronce (Éxodo 30:17-21). Esta estaba hecha de bronce y su base era también del mismo material (Ilustración 18). Su

¹⁴⁰ Cerrón, 23.

¹⁴¹ *Ibíd.*, 7.

función era ser llenada de agua para que los sacerdotes y el sumo sacerdote se lavaran en ella y no morir al entrar al tabernáculo.



Ilustración 17. Fuente de bronce.¹⁴²

El tabernáculo.

El capítulo 26 de éxodo describe la siguiente sección del santuario del desierto. Siendo un tabernáculo en el cual se desarrollaban los actos rituales del pueblo. Estaba cubierto por telas en la parte superior y sostenido por tablas bajo las telas.

La tela inferior que tenía el tabernáculo estaba compuesta por un conjunto de 10 telas de menor tamaño, midiendo cada una de ellas 28 codos de longitud y 4 codos de ancho. El material utilizado era lino torcido, con azul, púrpura y carmesí, y en ellas tenía bordados rigurosamente querubines. 2 grupos de 5 franjas de tela estaban unidos entre sí, y por un extremo eran rodeados ambas cortinas por 50 lazadas azules, y como un refuerzo para esta unión fueron hechos 50 corchetes de oro.

Otra cubierta estaba fabricada con pelos de cabra, siendo conformada por pequeñas cortinas de 30 codos de largo y 4 codos de ancho. Eran 11 cortinas en total las que se

¹⁴² Cerrón, 22.

separaban en 2 grupos para componer la cubierta completa. El primer grupo esta acomodado con la unión de 5 cortinas pequeñas y el otro por 6 cortinas. La cortina compuesta de 6 partes, su sexta parte es doblada para la parte frontal del tabernáculo. Ambas cortinas son unidas por 50 lazadas y reforzadas con 50 corchetes de bronce. De esta cubierta sobra una porción de cortina que se dejaba caer de 1 codo de longitud.

Aparte de estas 2 cubiertas, el relato presenta que habían otras 2 cubiertas más, una hecha de pieles de carnero teñidas de rojo, y otra hecha de pieles de tejones; ambas cubiertas poseían la misma medida que la segunda cubierta (30 codos por 40 codos). Por lo tanto, la cubierta completa del tabernáculo estaba compuesta por 4 cubiertas montadas una sobre la otra, partiendo desde abajo la de lino torcido, luego la de pelos de cabra, después la pieles de carnero teñidas y la de pieles de tejones (Ilustración 19).

También el tabernáculo estaba construido por tablas de madera de acacia derechas, de 10 codos de longitud y 1,5 codos de ancho. Cada tabla era ensamblada a la acompañante con *espigas* (vs 19), una especie de tarugos que las afirmaba, además cada tabla tenía 2 bases de plata que se ensamblaban con otros de los mismos tarugos que salían de la parte inferior de la tabla. Estas tablas hacían un total de 48 maderas y 96 bases de plata, que formaban el perímetro del recinto interior. De estas tablas 20 estaban puestas al lado norte, 20 al lado sur, 6 al lado del oeste y al lado este 2 que se juntaban con las del lado norte y sur con una bisagra. Por fuera se colocaban 5 varillas de madera que rodeaban las tres caras de lugar, la varilla de en medio era ubicada en medio de las tablas (a la altura de 5 codos). Cada tabla, anillos y varillas estaban cubiertas de oro. Al ensamblarse el conjunto completo, daba la impresión que era una sola placa de oro la que componía el recinto.

Tenía también un velo hecho azul, púrpura, carmesí y lino torcido, con querubines. Flavio Josefo agregaría posteriormente que dicho velo también tendría flores y animales

puestos en su ornamentación.¹⁴³ Este manto estaba puesto sobre 4 columnas de madera de acacia, las cuales estaban bañadas en oro, sus basas de plata y capiteles eran de oro. Este velo se ubicaba bajo los corchetes de oro que unían las cortinas de la cubierta. Tenía la función de separador de los lugares internos del tabernáculo: el lugar santo y el lugar santísimo.

En la entrada del tabernáculo había otro velo hecho de los mismos materiales que el velo anterior, pero con la diferencia que este no poseía querubines; estaba puesta sobre 5 columnas de madera de acacia cubiertas de oro, cuyos capiteles era en oro y sus basas de bronce.

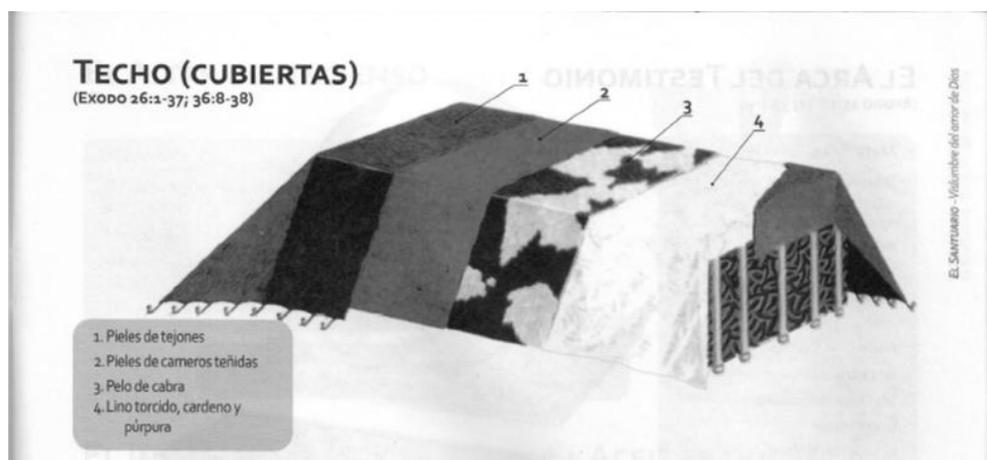


Ilustración 18. Tabernáculo con sus cubiertas.¹⁴⁴

La mesa para el pan de la proposición

Al entrar por el primer velo del tabernáculo, al lado norte se encontraba la mesa de los panes de la proposición (Éxodo 25:23-30), la cual estaba hecha de madera de acacia, con una longitud de 2 codos, un ancho de 1 codo y una altura de 1,5 codos. Todo el

¹⁴³ Josefo, 119-128.

¹⁴⁴ Cerrón, 19.

conjunto de madera está cubierto de oro puro y en derredor de la parte superior de la mesa, tenía una cornisa de oro. Sobre las 4 patas eran colocados 4 anillos de oro en las esquinas, debajo de la cornisa. Esto anillos llevaban las varas que transportaban la mesa. Estas varas estaban compuestas de madera de acacia y cubiertas de oro. Además sus platos, cucharas, cubiertas y tazones estaban hechos de oro fino (Ilustración 20).

Este tenía la función de mantener el pan en la presencia de Dios de forma permanente como una ofrenda. Cerrón citando a Ellen White plantea que estos panes representaban el reconocimiento de que el hombre depende de Dios para el alimento físico y espiritual.¹⁴⁵

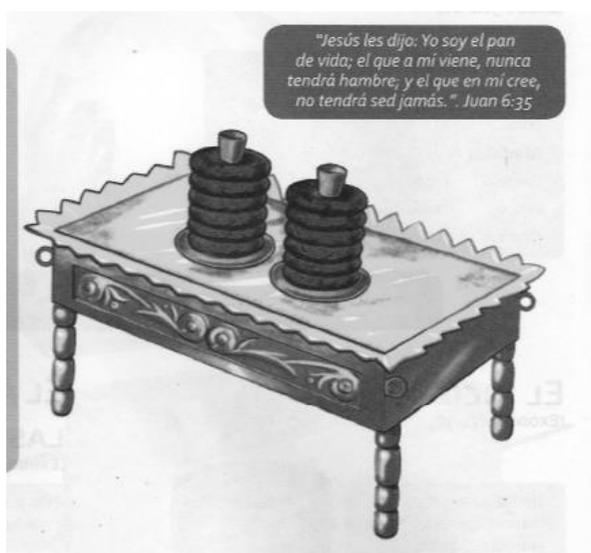


Ilustración 19. Mesa de los panes la preposición.¹⁴⁶

El candelabro de oro

El candelabro estaba ubicado al lado sur cuando se entraba por la puerta del tabernáculo y estaba hecho de oro puro (Éxodo 25:31-40), este y todas sus partes fueron

¹⁴⁵ *Ibíd.*, 5.

¹⁴⁶ Cerrón, 22.

labradas a martillo. De la caña central salían 6 brazos, 3 a su lado izquierdo y 3 a su lado derecho. Los brazos laterales tenían 3 copas en forma de flor de almendro, una manzana y una flor, y en la caña central 4 copas en forma de flor de almendro, con sus manzanas y sus flores. Las manzanas estaban colocadas en las uniones de los brazos laterales con la caña central. Sobre los brazos y la caña, habían 7 lamparillas, las cuales al encenderse alumbraban hacia adelante. Su destiladera y sus platillos también eran de oro. Todo el conjunto pertenecía a una sola pieza de oro puro labrado a martillo, de un talento de peso. Este candelero tendría un aspecto similar a lo que muestra la ilustración 21.

Como el tabernáculo no poseía ventanas, el candelabro debía permanecer encendido noche y día con el fin de dar luz a ambos compartimientos.



Ilustración 20. Candelabro de oro.¹⁴⁷

¹⁴⁷ Cerrón, 21.

El altar del incienso

Pasando el candelabro y la mesa de los panes, frente al velo que separaba las secciones del interior del tabernáculo, se encontraba el altar del incienso (Éxodo 30:1-10). Al igual que los muebles anteriores (con excepción del candelabro) este altar también era de madera de acacia cubierta de oro. Medía 1 codo de ancho y 1 codo de largo, de altura poseía 2 codos, teniendo cuerno que salían del mismo altar. En derredor de la parte superior había puesta una cornisa de oro, y bajo ella había 4 anillos de oro donde se colocaban las varillas para ser transportado, este mueble sería algo parecido a la ilustración 22. Sobre este altar se quemaba en la mañana y en la tarde incienso, y en el día de la expiación sus cuernos eran cubiertos con sangre.



Ilustración 21. Altar del incienso.¹⁴⁸

¹⁴⁸ Cerrón, 21.

El Arca del testimonio

Pasando el velo de separación, que estaba detrás del altar del incienso, se encuentra el último mueble del tabernáculo: el arca del testimonio (Éxodo 25:10-22). Su longitud era de 2,5 codos, tenía de ancho 1,5 codos y una altura de 1,5 codos. Estaba cubierta de oro por dentro y por fuera, y poseía una cornisa de oro en derredor. También para ser transportada poseía 4 anillos de oro, para ello, 2 varillas de madera de acacia cubiertas de oro eran pasadas por los anillos de oro, pero nunca eran quitadas de allí. Sobre el arca fue hecho un propiciatorio de oro fino, con una longitud de 2,5 codos y un ancho de 1,5 codos. También se hicieron 2 querubines de oro puro labrados a martillo los cuales se encontraban en ambos extremos del propiciatorio, uno frente al otro (figura 8).

Este mueble se ocupaba ceremonialmente una vez al año con el fin de hacer expiación ante Dios por el pueblo en la fiesta del día de la expiación. Además el relato dice que a través de este mueble Dios hablaba con Moisés y le decía lo que debía hacer sobre los asuntos del pueblo de Israel.



Ilustración 22. Arca del pacto o del testimonio.¹⁴⁹

¹⁴⁹ Cerrón, 20.

Resumen del capítulo

En base a la referencia histórica que puede proporcionar el primer libro de los Reyes 6:1, es posible situar el acontecimiento del éxodo y la construcción del santuario en el año 1440 a. C. aproximadamente, situándose en el reinado de Amenhotep II. Considerando la base que la biblia es un libro inspirado por Dios y el hilo conductor que esta misma da. A esto puede agregarse que el tabernáculo de desierto es revelado por Dios a Moisés, dando instrucciones detalladas de cómo fabricar y ensamblar cada pieza que le compone.

Y en su decoración la más notoria en la construcción del santuario es la madera enchapada de oro y bronce, el uso de oro macizo en algunos detalles no menores como el candelabro y los querubines, además de la gran cantidad de lino para cortinas y cubiertas.

Considerando estos materiales de fabricación como recursos base del lugar, es posible considerar este lugar santo no solo como un lugar único en este pueblo nómada, sino como un lugar móvil para ser transportado hasta Canaán.

El propósito del tabernáculo era proporcionar al hebreo el perdón de sus pecados mediante ritos que podían realizarse durante el año como las ofrendas y los sacrificios, y la redención a través de un único día anual en la fiesta del día de la expiación. Esto conlleva a que cada mueble forma parte de un conjunto litúrgico en agradecimiento a Dios y en favor del hombre.

CAPÍTULO IV

COMPARACIÓN ENTRE LAS ESTRUCTURAS DE LOS TEMPLOS EGIPCIOS Y EL SANTUARIO HEBREO

Se conoce con lo ya mencionado anteriormente en los capítulos, que los templos egipcios tenían volúmenes colosales, monumentos detallados y la historia grabada en sus muros. Con esto también se debe agregar el tiempo que llevó construir dichos lugares, contando las ampliaciones que podía agregar cada faraón como ofrenda a Amón. Por lo tanto, en todos sus sentidos, los templos egipcios eran impresionantes.

Por otro lado, el Santuario israelí, con una proporción menor, poseía una gran gama de lujos y bellezas inigualables. Fuera de lo sagrado, la hechura de los muebles y los materiales que se utilizaron para su fabricación y construcción, hacen de este lugar, un tabernáculo sin precedentes en cuanto a su forma y belleza.

Por lo cual, para este análisis entre ambas expresiones religiosas es importante contar con la información recopilada en los capítulos 2 y 3, ya es posible construir una comparación descriptiva entre los templos de Amón y de Hatshepsut con el Santuario del desierto hebreo, los cuales, según algunos comentaristas conservadores, son pertenecientes aproximadamente a las mismas fechas, rondando los años 1500 a. C.

Ya teniendo estos aspectos en mente se puede hablar con propiedad en conexión a las estructuras, formas y ornamentación que los lugares sagrados de estas naciones tenían. Esto cual podrá alumbrar y resultar la jurisdicción hacia el origen del Tabernáculo santo de

Israel como un elemento resultante de la visión de Dios a Moisés, o una lluvia de influencias culturales Egipto hacia estos esclavos asiáticos.

Similitudes

Para comenzar este análisis, se abordará primeramente las similitudes que ambos templos estudiados anteriormente de Egipto puedan tener en común con el Tabernáculo de Israel en el desierto. Estas similitudes pueden comprender tamaño, materiales, forma, utensilios, etc.; cualquier elemento que pueda ser similar o igual entre estos tres.

La primera similitud que se puede sugerir es la de sus secciones. ¿Qué quiere decir esto? Las secciones que corresponden a la distribución de los espacios a través del recinto en donde estaban ubicados los templos. Los templos egipcios analizados contaban con un pilono (entrada), el patio, la sala hipóstila y las dependencias del dios. Del mismo modo en el Tabernáculo israelí con una entrada, un patio, un lugar santo precedido por columnas, y un lugar santísimo en donde se ubica un arca. Además en ambos casos, al lugar santísimo (o santuario en el caso de Egipto), solo podía acceder el sumo sacerdote y el líder de la nación.

Aunque dicha similitud es conceptualmente básica, es posible reconocer estos elementos de una forma vaga y minúscula. Pero consecuentemente se puede congeniar la existencia del patio, un lugar público en donde todos pueden llevar sus ofrendas.¹⁵⁰ Del mismo modo es posible reconocer la precedencia del lugar santo por columnas, a su entrada y su cambio de sala, además mencionar la decoración floral que tenía el candelabro, aunque no eran las mismas plantas las cuales describen en las columnas de la sala hipóstila, pero

¹⁵⁰ López.

pueden clasificarse como ornamentación floral. Y por último se encuentra un santísimo, el cual era la última sala en ambos casos culturales, y allí se encontraba el arca del pacto en el caso de los hebreos y la barca para las procesiones en el caso de los egipcios.

Muebles parecidos

Solo se encuentra un mueble que es comparable entre ambas culturas son el arca y la barca, no claro por la forma o diseño de tales, sino por su importancia. Ambos eran elementos sagrados, transportados por los sacerdotes. La barca egipcia era usada para las procesiones del río al aposento del dios¹⁵¹ en sus ritos y celebraciones importantes; del mismo modo la Escritura declara que el arca solo debía ser transportada por los levitas.¹⁵²

Pero en cuanto a muebles refiere esta sección, no se han encontrado más muebles dentro de los templos egipcios, muebles que puedan ser comparados con los hebreos en su tabernáculo. Hay que recordar que el templo de Amón, en su sala hipóstila no había luz salvo por unas aperturas en la parte superior, que no daban la suficiente para iluminar todo el conjunto, como se describe en el capítulo 2 del trabajo, era un lugar muy oscuro.

Formas

En cuanto a la forma en la que estaban contruidos hay una similitud en su forma rectangular, pues una vista aérea de los planos permite ver esta forma geométrica en su construcción, ciertamente hablando de perímetros de los muros externos, y el perímetro del

¹⁵¹ «XIX Congreso Gnóstico de Antropología.», 52.

¹⁵² Josué 3:17 por ejemplo.

templo en sí. Por otro lado la parte más importante en las secciones que tienen es la sección del fondo, en otras palabras, la última sala, ya que esta es santísima.¹⁵³

Diferencias

Por contraparte a las similitudes que pueden presentar estos templos, hay muchas más diferencias entre estos 3 estilos diferentes de santuarios, y estas diferencias pueden llegar a ser considerables, desde el material empleado para la construcción de estos lugares hasta la magnitud y significado que puedan poseer en ellos, además se le agrega su forma de ver la santidad que pudieran poseer los lugares y su profanación.

Materiales de construcción

En cuanto a la estructura de estos lugares, una de sus principales contrastes que tienen son los materiales con los cuales se construyeron, pues evidentemente son opuestos. Mientras que los templos egipcios estaban contruidos de piedra caliza,¹⁵⁴ sus pórticos, columnas y muros, todos estaban hecho de esta piedra. Por contraparte el tabernáculo hebreo esta hecho de materiales transportables,¹⁵⁵ tales como madera de acacia, oro, bronce y lino fino.

En el caso del templo de Amón en Karnak, todo el conjunto era de piedra caliza, los pilonos, las esfinges, las salas, las columnas y las estatuas guardianes. Por lo que era un templo sólido, inamovible. Aunque en los tempos del éxodo, sin duda el templo de Amón

¹⁵³ Revisar capítulo 2 en la sección de la estructura del templo Amón en Karnak y la sección del templo funerario de Hatshepsut.

¹⁵⁴ Revisar capítulo 2 del trabajo.

¹⁵⁵ Debido a que estaban en el desierto peregrinando hacia Canaán.

era mucho más pequeño de que se describe en el capítulo 2 del trabajo, las secciones son las mismas y los materiales por tanto iguales. Agregar también que en los pilonos y los pilares del templo se encuentra grabada la historia, las ceremonias y los rituales que se hacían, por lo que cada muro era parte esencial no solo en la construcción sino también en la historia.

Pero a diferencia del templo de Amón, el templo funerario de Hatshepsut estaba esculpido en piedra, en la ladera de un cerro. Este tal como está descrito en el capítulo 2, contaba con terrazas para llegar a la sala hipóstila, en cambio en cuanto a sus materiales de fabricación están muy lejos de lograr acercarse al material del tabernáculo israelí. Estanques, columnas de piedra, y esfinges talladas en caliza eran comunes en el patio del templo.

Como ya se mencionó, el santuario de los hebreos era de material ligero y transportable, cada mueble y cada parte que eran de la estructura fueron hechos con madera de acacia cubiertos de oro, rodeado de cortinajes de lino torcido. Pero en ningún caso hay una similitud material entre este templo y los egipcios. Sus materiales eran opuestos en duración, peso y tamaño.

Tamaño

Un punto importante a considerar en cuanto a diferencias se trata es el tamaño. Encontramos que el templo de Amón abarcaba unos 2400 metros en perímetro, muros gruesos de 8 metros en los muros. Su sala hipóstila alcanzaba una altura de 23 metros,¹⁵⁶ Sin contar los kilómetros cuadrados que abarcaba el recinto completo, por lo que se está

¹⁵⁶ Revisar el capítulo 2 en la sección de Karnak.

hablando de elementos monumentales, templos colosales que perduran sus ruinas hasta la actualidad.

Pero en contraparte a este hecho, el templo hebreo contaba con una estructura bastante menor. Teniendo 45 metros de largo con 22,5 metros de ancho, cuyos muros eran de lino y no tenían el grosor que poseían los muros egipcios. Además a esto se le agrega la estructura del tabernáculo, pequeño y delgado, teniendo 13,5 metros por 4,05 metros; cuyo grosor no era mayor al de una tabla cubierta de oro y sus muebles no pasaban la altura de una persona.

Otro aspecto importante es que los egipcios en cada reino ampliaban y agregaban elementos al templo, por lo que, de una generación a otro, el mismo templo era diferente. En cambio los hebreos mantuvieron el tabernáculo cientos de años, siendo la primera ampliación efectuada en el reinado de Salomón (1 Reyes 6), construyendo un templo completamente nuevo.

Muebles.

Como se menciona anteriormente, los templos egipcios no contaban con una gama de muebles santos para sus ritos y cultos. Lo más destacable podría ser la barca del dios, con la cual se hacían las procesiones rituales entre los templos y el río Nilo. Por oposición a esto, el santuario de Israel contaba con una gran gama de muebles que cumplían diferentes funciones en los rituales y ceremonias de los hebreos, tales como altar para sacrificios, fuente para lavar a los sacerdotes, un candelabro que jamás debe ser apagado, mesa con panes y otro altar para el incienso, y por último y no menos importante era el arca del testimonio, que cumplía un rol fundamental no solo en los ritos sino también en la comunicación de Dios con el pueblo.

La historia impresa en los muros.

Un punto que es importante no dejar pasar de lado, sobre todo cuando se está involucrado con templos egipcios, es la presencia de la historia incrustada en los muros, los registros y rituales que se hacían estaban allí. Estos podían relatar acontecimientos sobrenaturales, como la concepción divina de Hatshepsut en el templo funerario de ella; relatar hechos importantes, como el grabado de Tutmosis III dispuesto a maltratar a un grupo de jefes de siria-palestina o la donación de la reina Hatshepsut de los obeliscos para el templo de Amón en Karnak. Estos grabados se encontraban en la mayor parte del templo, como los muros, los pilonos, los pilares, etc.

Por otro lado, el tabernáculo del desierto de los hebreos no tenía la historia escrita en sus muros ni la descripción de los rituales o las ofrendas, no abarcaba declaraciones o demostraciones divinas, sino que simplemente contenía las tablas enchapadas de oro que le sostenían. Solo en pocos lugares de los muebles del santuario se encontraban grabados o tallados, pero estos corresponderían sin más que a decoraciones y no a confesiones históricas o rituales. Estos serían, por ejemplo, los querubines grabados en la cortina que separa al lugar santo del santísimo o los diseños de manzanas y flores de almendro del candelabro.

El registro de la ley y de las ceremonias rituales, culticas y de las ofrendas fueron escritas en un libro que estaba ubicado al lado del arca del pacto (Deuteronomio 31:24-26); solo este era el registro histórico y cultico que se tenía.

Santidad

Ya en el vocabulario presentado en el primer capítulo se menciona que la palabra en hebreo que se emplea para santuario מִקְדָּשׁ deriva del verbo קָדַשׁ que significa “santo”,¹⁵⁷ esto conlleva a que el lugar santísimo no entraba cualquier persona sino solo el sumo sacerdote una vez al año (Hebreos 9:7), y el relato bíblico dice que solo los sacerdotes podían entrar a ministrar en el santuario, pero no por eso era algo menor, pues a pesar de que eran sacerdotes, su comportamiento dentro del recinto podía jugar en contra de su propia vida (Levítico 10:1,2). Por otro lado, el registro bíblico presenta una rebelión entre los levitas y los sacerdotes levitas, esta profanación culmina con una sentencia de Dios hacia el grupo rebelde terminando con su muerte (Por ejemplo, la rebelión de Core y los suyos descrita en Números 16). Por lo tanto, en el sistema hebreo el concepto de santidad es tomado con cuidado y delicadeza.

Por contraparte los templos egipcios podían ser profanados de alguna forma u otra, un ejemplo claro de estos casos es la forma en la que desaparece la reina Hatshepsut de los templos egipcios que más se pudieron, borrando su nombre y su figura. En el *Damnatio Memoriae* se puede observar que la reina esta tachada de su representación, lo que podría indicar el desconforme y odio, dirían algunos,¹⁵⁸ de parte de Tutmosis III hacia su madrastra.

Visualización

Como se menciona en la descripción de los santuarios egipcios, su templo era visto como una representación del cosmos, en donde el dios dominante estaba presente, el templo

¹⁵⁷ BibleWorks. *BibleWorks 8.0*. 2009.

¹⁵⁸ Parra, 332.

venía a ser como un mediador de la presencia divina.¹⁵⁹ En contra parte, el tabernáculo no representaba al cosmos, sino que era un modelo de otro más grande en el cielo, por lo tanto no representaba la superioridad divina ni su poder dominante, sino que Dios mismo plantea que el propósito por el cual el tabernáculo es levantado, es para que él viva en medio del pueblo, es decir, el santuario no es mediador de la presencia divina, sino que es el contenedor de esta.

Resumen del capítulo

La similitud que existe entre el santuario israelí con los templos de Amón en Karnak y el de Hatshepsut, es muy escasa. Pudiendo ser esta semejanza la división de las secciones de los templos, un mueble situado en el lugar más profundo del templo entre ambas culturas (la barca de procesiones y el arca del pacto) y la forma rectangular que poseen los templos; aunque estas similitudes son superficiales.

Por el contrario, la gran cantidad de diferencias que presentan los templos egipcios con el de Israel no proporcionan un fundamento conciso para posicionar a Egipto como un ente influyente en la estructura arquitectónica y decorativa del tabernáculo. Dichas diferencias parten de lo minúsculo como muebles, pinturas, grabados y detalles en sus columnas; hasta lo macro, como los materiales que se utilizaron, el tamaño de los lugares, el uso de las paredes como recurso histórico para las generaciones futuras, o los conceptos de santidad entre ambas culturas.

¹⁵⁹ Revisar capítulo 2 en la descripción de Ahmose y la descripción introductoria los templos Amón y Hatshepsut.

CAPÍTULO V

CONCLUSIÓN

El problema que se plantea radica en la influencia que pudo haber tenido el imperio egipcio sobre los israelitas en el momento de la construcción del tabernáculo del desierto. Dicha influencia puede aparecer en similitudes estructurales, materiales, decorativas o en los muebles que podían utilizarse en el servicio.

Teniendo como antecedente la gran cantidad de años que Israel vivió dentro de la civilización egipcia, y el posterior sometimiento de su parte a Egipto, volviéndose esclavo y posible constructor de numerosos templos que rodean el país fluvial. Esta salida de Egipto marca una independencia nacional en Israel y también religiosa. Ahora el dios que proporciona todo ya no es Amón ni faraón, sino Jehová.

Concerniente a esto, los templos analizados corresponden a los más influyentes de la XVIII dinastía y que además eran conocidos por el pueblo y sus líderes. Por lo demás, la influencia que tenía faraón en estos aspectos era impresionante, consecuentemente vemos en una línea de tiempo como estos primeros reyes de esta dinastía hacían crecer los templos con expansiones y ofrendas, y que todas sus hazañas quedaban plasmadas en los muros de estos lugares. Por ello, en el templo principal de Amón está lleno de elementos de todo tipo, no solo frescos y relieves, sino que la construcción misma es una muestra de poder y al mismo tiempo una acción de gracias. Del mismo modo, el templo funerario de la reina

Hatshepsut relata sus vivencias y donaciones. Así estos lugares se convertían no solo en elementos culticos, sino en elementos trascendentes en la vida del dios.

Como contrapeso a estos elementos el templo hebreo es completamente distinto. Pero a pesar de su tamaño y materiales, no deja de ser un sitio hermoso en donde todo giraba en torno al perdón. Los muebles, la posición y la distribución de los espacios tenían una importancia y del mismo modo un significado. Hay que notar que este Dios salvador manda a hacer un templo con el propósito de habitar con los suyos, haciendo de aquel lugar único para todo. Por lo que cada elemento tenía un propósito principal detrás, el cual no era mostrar la capacidad militar de Moisés o Aarón, o la cantidad de ofrendas que ellos pudieran aportar, sino que tenía por propósito ser agradable a Dios. Todo cuanto se hacía debía ser atrayente a la vista divina, es decir, perfecto.

Con estos antecedentes se pueden encontrar dos grupos de pensamiento con respecto al origen del santuario, los que aceptan su procedencia divina, y los que niegan la procedencia divina, sino que plantean un origen humano, copia de culturas como la egipcia.

Es por ello, al exponer los antecedentes de la investigación, y comparar los componentes, adornos y funciones, se encuentran elementos similares y diferentes. Pero lo que resulta atractivo es la poca similitud que tiene el santuario hebreo con sus contemporáneos egipcios. Pues desde su base hasta su influencia en la comunidad, como su trascendencia, dejan en claro que no se habla de elementos iguales, incluso podría hablarse de elementos disímiles.

En conclusión es posible plantear que los elementos característicos de un templo egipcio, dígame: pilono, patio, sala hipóstila y santuario, son completamente ajenos en la distribución de los sectores del tabernáculo. Incluso si extendemos los antecedentes de

templo de Israel, veremos tres secciones dentro del sector: el atrio, el lugar santo y el lugar santísimo.

Además de esto, los materiales con los que se construyen los templos tampoco presentan similitudes. Mientras que los templos egipcios están hechos de piedra caliza, el tabernáculo es de un material ligero, que incluso en ciertas circunstancias se destrozaría. Vinculado con esto, el tamaño que abarcaban estos lugares sagrados tampoco coincide, pues siendo los templos egipcios de un tamaño abarcante, el tabernáculo no sobrepasaba los 4, 5 metros de altura ni pasaba los 4,05 metros de ancho.

Por lo tanto, los años que Israel estuvo como esclavo en Egipto no parecen ser influyentes en la construcción de su templo. Las diferencias anteriormente resaltadas no dan más que hablar sobre la nula cercanía que tiene el tabernáculo del desierto con algún elemento egipcio. Incluso, su forma de ver el templo es opuesta, ya que los egipcios concebían los templos como representantes de la presencia divina, visión contraria a los hebreos que entendían que en el santuario de Dios, su presencia habitaba en medio de ellos.

En resumen se puede decir que Israel al salir de Egipto, no adoptó formas arquitectónicas ni rituales en la implementación de su santuario. Agregar además que el santuario que ellos construyen no revoca en una necesidad de buscar a su Dios, sino que Dios al mostrar su poder y su interés de estar con ellos, ordena construir un lugar sagrado en donde él pueda habitar (Exodo25:8). Dentro de este mandato, Jehová hace especial énfasis en la santidad del lugar y la forma en cómo se debe proceder dentro.

Por lo tanto, frente a lo investigado y las comparaciones pertinentes hacia ambas culturas, se puede concluir fehacientemente que el tabernáculo del desierto no tiene una influencia estructural procedente de Egipto y de los templos de Amón y Hatshepsut. Tampoco existe alguna conexión entre las ceremonias, fiestas y ritos entre Israel y Egipto.

Por lo tanto no es posible decir, tomado desde un punto de vista estructural y decorativo que el tabernáculo del desierto procede de la cultura egipcia del Nuevo Imperio. Ya que el santuario es un concepto físico, litúrgico y teológico diferente, que solamente puede ser explicado desde la revelación de Dios al hombre.

BIBLIOGRAFÍA

- Alboukrek, Aarón. *Larousse Diccionario Enciclopédico 2002*. Mexico, D. F.: Ediciones Larousse, S. A. de C. V., 2002.
- Ampuero Matta, Victor, y Nancy Vyhmesiter. *Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día, Tomo I*. Mountain View, Callifornia: Pacific Press Publishing Association, 1978.
- Andreasen, M. L. *El santuario y su servicio*. Buenos Aires: Asociacion Casa Editora Sudamericana, 1979.
- Asimov, Isaac. *Historia Universal Asimov: Los Egipcios*. Madrid: Alianza Editorial, 1967.
- Bedman, Teresa. «El templo de Hatshepsut en Deir El-bahari.» *La escalera hacia el cielo para el dios de Tebas*. Instituto de Estudios del Antiguo Egipto, s.f.
- Berboza, Alfonso Roberto. *Gran Diccionario Enciclopedico de la Biblia*. Barcelona: CLIE, 2013.
- BibleWorks. *BiblieWorks 8.0*. 2009.
- Breasted, James Henry. *A History of Egypt*. New York: Charles Scribner's Sons, 1912.
- Bright, John. *LA HISTORIA DE ISRAEL*. Bilbao: Desclée de Brouwer, 2003.
- Brown, Raymond. *Comentario bíblico "San Jerónimo", tomo I*. Madrid: Ediciones Cristiandad, 1971.
- Cantú, Cesar. *Historia universal, tomo I*. Barcelona: Gasso Hermanos, 1898.
- Cerrón García, Jorge. *El santuario: vislumbre del amor de Dios*, s.f.
- Childs, Brevard S. *El libro del Éxodo*. Navarra: Verbo Divino, 2003.
- Ching, Francis D. K. *Una historia universal de la arquitectura: de las culturas primitivas al siglo XV. Vol. I*. España: Editorial Gustavo Gili, 2011.
- Douglas, J. D., y Merrill C. Tenney. *Diccionario bíblico mundo hispano*. Colombia: Mundo Hispano, 1997.
- Drioton, Etienne, y Jacques Vander. *Historia de Egipto*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1964.
- Dybdahl, John L. *La Biblia amplificada: Éxodo*. Buenos Aires: Asociacion Casa Editora Sudamericana, 1994.

- Eichrodt, W. *Teología del Antiguo Testamento I*. Madrid: Biblioteca Bíblica Cristiandad, 1975.
- Fernandez Rivas, Eduardo. *Entre las ruinas de Egipto*. e-libro.net, 2000.
- Jimenez Fernandez, Juan, y Alejandro Jimenez Serrano. *Historia de Egipto MANETON*. Madrid: Ediciones Akal, 2008.
- Josefo, Flavio. *Antigüedades de los judíos, tomo I*. Barcelona: CLIE, s.f.
- Krebs Wilkens, Ricardo. *Historia universal, tomo I*. Santiago: Zig-Zag, 1951.
- López, Francisco. *Egiptología.org*. Diciembre de 1998. <http://egiptologia.org/?p=1330> (último acceso: 13 de Abril de 2015).
- . *Egiptología.org*. Agosto de 1999. http://egiptologia.org/?page_id=1419 (último acceso: 13 de Abril de 2015).
- . *Egiptología.org*. Junio de 2002. http://egiptologia.org/?page_id=1402 (último acceso: 13 de Abril de 2015).
- Loza Vera, José. "*Éxodo*" en *comentario bíblico latinoamericano, Antiguo Testamento I*. Navarra: Verbo Divino, 2005.
- McDonald, William. *Comentario bíblico de William McDonald, Antiguo Testamento, Éxodo*. CLIE, 2004.
- Molinero, Miguel Ángel. *Arte y sociedad del Antiguo Egipto*. Madrid: Ediciones Encuentro, 2000.
- Navarro, Francesc. *Gran Diccionario Enciclopedico SALVAT*. Mexico: Salvat Editores, S. A., 1997.
- Padró, Josep. *Historia del Egipto faraónico*. Madrid: Alianza Editorial, 2014.
- Parra Ortiz, José Miguel. *Gentes del valle del Nilo: la sociedad egipcia durante el periodo faraónico*. Madrid: Editorial Complutense, 2003.
- Parra Ortiz, Miguel. *El antiguo Egipto: sociedad, economía, política*. Madrid: Marcial Pons, Ediciones de Historia, S. A., s.f.
- Pérez Largacha, Antonio. *Historia antigua de Egipto y del Próximo Oriente*. Madrid: Ediciones Akal, 2006.
- Pichinao, Gerson. *Un estudio acerca del modelo y disposición del santuario terrenal entregado por Dios a Moisés en el libro del éxodo capítulos 25 al 31 y sus conexiones con el desarrollo del plan de salvación. Tesis de licenciatura*. Chillán, 2007.
- Pikaza, Xabier. *Diccionario de la Biblia: Historia y Palabra*. Navarra: Verbo Divino, 2007.

- Prieto, Eduardo. «Historia de la arquitectura occidental Arquitectura en el antiguo Egipto. El templo de Karnak.» *Historia de la arquitectura occidental Arquitectura en el antiguo Egipto. El templo de Karnak*. 2014-2015.
- Riutort, Ana. *Arte antiguo*. Firmaas Press, s.f.
- Rodriguez Ferrero, Alberto. *El Arte del Nilo*. 3 de Agosto de 2012.
<http://elartedelnilo.blogspot.com/2012/08/el-templo-de-hatshepsut-en-deir-el.html>
(último acceso: 20 de Mayo de 2015).
- Soriano, Pablo. *La mediación figurativa como historia del habitar, volumen 1*. Buenos Aires: Nobuko, 2004.
- Wikipedia. *es.wikipedia.org*. 25 de septiembre de 2014.
https://es.wikipedia.org/wiki/Dinast%C3%ADa_XVIII_de_Egipto (último acceso: 9 de abril de 2015).
- Wilson, John A. *La Cultura Egipcia*. Mexico: Fondo de Cultura Económica, 1953.
- «XIX Congreso Gnóstico de Antropología.» 46-54. El Cairo, 2009.