

UNIVERSIDAD ADVENTISTA DE CHILE
Facultad de Teología
Licenciatura en Teología



HISTORICIDAD, DIVINIDAD Y TEOLOGÍA HACIA UN
ACERCAMIENTO HERMENÉUTICO
AL LIBRO DE ZACARÍAS

TESIS

Presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para optar al grado de
Licenciado en Teología

Por

Márcio Boppré Do Carmo

Profesor Guía: Héctor Hernán Salazar Cayuleo

Chillán, Chile, julio de 2013

AGRADECIMIENTOS

Primeramente, quiero dar gracias a Dios por acompañarme siempre en cada paso que doy, por Su fortaleza y el don de la vida. Agradezco aquellas personas que han sido indispensables antes y durante el periodo de mis estudios: mis padres y mis hermanos que tanto amo.

Un agradecimiento especial a mi profesor guía: Héctor Salazar y mi asesor Ramon Gelabert.

A mis maestros que dan sus mejores esfuerzos para la formación de los alumnos.

A los compañeros de clase que me acompañaron en esta trayectoria de aprendizaje y conocimiento.

De forma general, quisiera agradecer a todas las personas que han vivido conmigo la realización de esta tesis, no es necesario nombrarlas porque tanto yo como ellas sabemos que desde lo más profundo de mi corazón les agradezco por su apoyo, colaboración y sobre todo el cariño y la amistad.

TABLA DE TRANSLITERACIÓN

אֲדֹנָי = *ʾăḏōnāy* = Dios

אֵל = *ʾēl* = Dios

אֱלֹהִים = *ʾēlōhîm* = Dios

אֱלֹהִים = *ʾēlōhîm* = Dios

אֵל עֶלְיוֹן = *ʾēl ʿelyôn* = Dios altísimo

דְּבָר = *dābār* = palabra

יְהוָה = *yhwh* = Yahvé

יְהוָה צְבָאוֹת = *yhwh* = el Señor de los ejércitos

זְכַרְיָה = *zəḵaryā^h* = Zacarías

יִנָּתַר = *yiwwāter* = permanecerá, quedará (nifal, imperfecto, 3.^a pers. masc. sing.)

יֵתֶר = *yéter* = remanente, resto

כֹּהֵן = *kōhēn* = sacerdote

מִזְבֵּחַ = *miqdāš* = santuario

נָעַר = *naʿār* = joven

שַׁדַּי = *šadday* = todopoderoso

ABREVIATURAS DE LOS LIBROS DE LA BIBLIA

Gén. = Génesis

Éxo. = Éxodo

Dt. = Deuteronomio

Esd. = Esdras

Neh. = Nehemías

Sal. = Salmos

Prov. = Proverbios

Isa. = Isaías

Jer. = Jeremías

Dn. = Daniel

Zac. = Zacarías

Hch. = Hechos

Ro. = Romanos

TABLA DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS.....	ii
TABLA DE TRANSLITERACIÓN.....	iii
ABREVIATURAS DE LOS LIBROS DE LA BIBLIA	iv
TABLA DE CONTENIDO	v
Capítulo	
I. TRASFONDO DEL PROBLEMA.....	1
¿Quiénes eran Zorobabel y Josué?	2
La reconstrucción del templo	3
Declaración del problema.....	4
Propósito de la investigación.....	5
Justificación de la investigación.....	5
Viabilidad de la investigación	5
Revisión de la literatura.....	5
Conclusión de la revisión de la literatura	14
Metodología.....	15
II. EL SENTIDO HISTÓRICO EN ZACARÍAS	16
El sujeto de la historia	18
Dios se hace presente en la historia de su pueblo.....	20
Conclusiones infundadas sobre la presencia de Dios.....	23
El cuidado de Dios	24
III. EL SENTIDO DIVINO EN ZACARÍAS	28
Dios se revela también por la palabra	30
Definición del término Dios	33
Concepto de un Dios violento	37
El sentido divino de acuerdo con Zacarías.....	41
IV. EL SENTIDO TEOLÓGICO EN ZACARÍAS	49
Dios se revela a sí mismo	54
El nombre de Dios más habitual.....	56
Dios y el remanente	60

V. HERMENÉUTICA Y CONCLUSIÓN.....	61
BIBLIOGRAFÍA	63

CAPÍTULO I

TRASFONDO DEL PROBLEMA

Zacarías (en hebreo: זְכַרְיָהּ [zə^karyā^h]) es uno de los profetas menores en el Antiguo Testamento a quien se atribuye el libro que lleva su nombre. Es el penúltimo libro de dicha colección. Su nombre significa “Yahvé ha recordado”, fue hijo de Berekías y nieto de Ido (Zac. 1:1,7). También fue contemporáneo del profeta Hageo. Zacarías comenzó su ministerio profético hacia el 520 a.C. El nombre de *Zacarías* era común en el Antiguo Testamento.¹

Probablemente nació en algún lugar de Babilonia, puesto que su actividad profética empezó aproximadamente diecisiete años después del regreso del exilio babilónico, por lo tanto es razonable pensar que para aquel entonces tenía más de diecisiete años de edad, aunque todavía se le consideraba joven, tal y como dice Zac. 2:4 el profeta es llamado *joven*, en Hebreo *na^cār*.²

¹ Zacarías era un nombre bastante común en su época, como podemos comprobar en algunos libros del A.T.; 2 Reyes 14:29, 1 Crónicas 5:7. Se puede encontrar más referencias al nombre de Zacarías en la *Concordancia de las Sagradas Escrituras* (San José, Costa Rica, 1969), 934.

² Gleason L. Archer, Jr., *Merece confiança o Antigo Testamento?* (São Paulo: Sociedade Religiosa Edições Vida Nova, 1986), 373.

Un mensaje que se destaca en el libro es el llamado de Zacarías que tiene como propósito principal la revelación apocalíptica sobre la venida del Mesías y su reino en la tierra.³

En todo caso Zacarías era miembro de la familia sacerdotal de Ido que retornó de Babilonia en los días de Ciro (Neh. 12:4). El profeta llega a Jerusalén en una caravana desde Babilonia. En el libro de Esdras nos relata que junto con Hageo se ocuparon en la tarea de orientar al pueblo para que volviera a los caminos de Dios y de animar al gobernador de los persas a reconstruir el templo, llamado Zorobabel, (Esd. 5:1,2; 6:14).⁴ Dicha reconstrucción se presenta como una imagen de la felicidad futura prometida a Israel.⁵

Dios se valió de Zacarías y Hageo para animar a Zorobabel, al sumo sacerdote Josué y a los exiliados que habían regresado, a terminar la reconstrucción del Templo de Dios, aun cuando todavía estaba en vigor una prohibición del gobierno persa.⁶

¿Quiénes eran Zorobabel y Josué?

Dos personajes que están siendo destacados en el libro son: Zorobabel y Josué. Josué como el primer sumo sacerdote después del cautiverio. En (Esd. 2:2) se le llama “Jesúa”, una transcripción de este nombre según la forma aramea del nombre en lugar del hebreo Josué (ver Esd. 2:2). En esta visión el sumo sacerdote representa a Israel que

³ Charles F. Pfeiffer, *Comentario bíblico Moody: Antiguo Testamento* (Grand Rapids, Michigan: Editorial Portavoz, 1993), 879-893.

⁴ “Zacarías”, *Comentario bíblico Beacon*, 10 vols. (Kansas City, Missouri: Casa Nazarena de Publicaciones, 1982-1985), 5:333.

⁵ Como puede advertirse según una conclusión primaria que se desprende en Zacarías 14.

⁶ Charles F. Pfeiffer, *Comentario bíblico Moody: Antiguo Testamento*. 263.

comparece delante de Dios. El otro es Zorobabel. En cuanto a la identidad y obra de Zorobabel (ver Esd. 2:1 a 4:5), quien aquí representa el liderazgo y la administración civil; así como Josué (Zac. 3:1) representa el liderazgo religioso de la nación.⁷

La reconstrucción del templo

La principal ocupación de Zorobabel fue la de reconstruir el templo. Lo primero que hizo fue restaurar el altar y los sacrificios, tras establecerse cada uno de los retornados del exilio en su ciudad. También celebraron la fiesta de los tabernáculos, aunque los cimientos del templo no se habían puesto aún. Dos años después, se procede a la cimentación. Los profetas Hageo y Zacarías que son contemporáneos, animaron a Zorobabel en la tarea de reconstrucción ante la oposición de los samaritanos. “La labor de Zorobabel es retomada el sexto mes del segundo año de Darío I, el 520 a.C. Se les dio sueldo a los albañiles y carpinteros que trabajaban en la obra. Sobre la restauración del culto e inauguración del nuevo templo fue el día 3 de Adar, en el sexto año de Darío I, la primavera del 515 a.C.”⁸

“Ciro, el rey de Persia, firmó un decreto (alrededor del año 538 a.C.), diciendo que todos aquellos que desearan regresar a Jerusalén para la reconstrucción del templo tenían permiso para hacerlo (2 Cró. 36:22,23; Esdras 1:1-4). Unos 50.000 exiliados se aprovecharon de esta política desatinada. Con nobles intenciones determinaron establecerse en la tierra y restaurar el templo. El segundo mes del año 536 a.C. pusieron los cimientos (Esdras 3:11-13). A continuación se dio inicio al trabajo, a los samaritanos no se les concede permiso para participar de la reconstrucción, pero se opusieron al proyecto (Esdras 4:5). Durante casi catorce años, la obra fue paralizada.

”Cuando Darío Histaspes ascendió al trono persa en el 521 a.C., Hageo, y Zacarías, en el supuesto que los decretos de los monarcas anteriores no estuviesen en vigor, animó a sus compatriotas a retomar la tarea. Zorobabel y Josué, el gobernador y el sumo sacerdote, condujeron la reconstrucción. Una investigación realizada por Tatenai, gobernador persa de los territorios al oeste del Éufrates, interrumpió el trabajo de nuevo, pero Darío confirmó el decreto original de Ciro.”⁹

⁷ “Josué” [Zac. 3: 1], *Comentario bíblico adventista (CBA)*, ed. F. D. Nichol, trad. V. E. Ampuero Matta (Boise, Idaho: Publicaciones Interamericanas, 1978-1990), 7:1199.

⁸ Pedro Torres Martínez, *Zorobabel: Vida y obra* (Barcelona: Aula7activa, 2009), 4. <http://www.aula7activa.org/edu/investigador/documentos/zorobabel.pdf> (13 junio 2013).

⁹ Charles F. Pfeiffer, *Comentario bíblico Moody: Antiguo Testamento*, 879.

Desafortunadamente, en ese momento se produjo un cambio en la actitud del pueblo judío. Pensaban que los obstáculos en la reconstrucción era un indicio que Dios no estaba involucrado en el trabajo. Hageo y Zacarías trataron de despertar a la nación de su indiferencia y la mala interpretación. La gente respondió, y el edificio fue terminado en el año 515 a.C.,¹⁰ el sexto año de Darío. La fecha de esta profecía se inscribe en el periodo de construcción del Templo. Aunque Zacarías comienza con el tema de la restauración del santuario, se refiere a muchos aspectos de la vida espiritual de la nación, y presenta de manera amplia los eventos proféticos que preparan el camino para el regreso y reinado del Mesías.¹¹

Declaración del problema

En esta investigación estudiará qué conceptos de Dios se pueden hallar en el libro de Zacarías y cuál es el rol de Dios en particular al periodo de Zacarías. Durante todo su tiempo como profeta, Zacarías reaviva la esperanza del pueblo con la promesa del Reino de Dios establecido en la tierra y el Mesías que promete libertar su pueblo. En el libro, aparecen una serie de visiones escritas en un lenguaje apocalíptico. En este estudio de investigación se atenderá a lo siguiente: análisis del nombre de Dios, historicidad, divinidad y teología hacia un acercamiento hermenéutico al libro de Zacarías.

¹⁰ “Zacarías”, *Comentario bíblico adventista (CBA)*, ed. Francis Nichol, trad. V. E. Ampuero Matta (Boise, Idaho: Publicaciones Interamericanas, 1978-1990), 4:1107.

¹¹ Merril F. Unger, *El mensaje de la Biblia* (Chicago, EE.UU: Editorial Moody 1966), 442.

Propósito de la investigación

En beneficio del lector del libro de Zacarías se propone en esta investigación: conocer el concepto de Dios en el libro de Zacarías y el rol que tiene Dios en el periodo de Zacarías y como Dios se manifiesta con poder sobre los que confían en Él; así como atender a la necesidad de analizar una teología de Dios desde una base veterotestamentaria, en particular con el libro de Zacarías.

Justificación de la investigación

Con ese trabajo de investigación se busca considerar criterios interpretativos que precisen ser reconocidos como consecuencia de la historia y teología de Zacarías, de tal manera que el concepto de Dios será mejor comprendido.

Viabilidad de la investigación

Para el buen desarrollo del trabajo que tiene como propósito conocer el concepto de Dios en el libro de Zacarías, es viable esta investigación, ya que posee elementos de carácter; teológico, histórico, arqueológico, sociocultural y, que por tanto, puede encontrarse razones significativas para esa investigación.

Revisión de la literatura

*Santa Biblia Reina-Valera 95*¹²

El *Comentario bíblico adventista* será útil para la introducción de la investigación sobre el libro de Zacarías, se presentará la paternidad literaria y el marco histórico del libro y los temas de los que se trata en el libro.¹³

¹² *Santa Biblia Reina-Valera 95* (Brasil: Sociedades Bíblicas Unidas, 2007).

Samuel Amsler en su libro *Los últimos profetas* comienza con una invitación a volver al Señor, invitación basada en las lecciones del pasado: las infidelidades de los padres han suscitado la cólera del Señor. Estos no escucharon a los profetas que los invitaban al arrepentimiento. Se trata de un ejemplo que no hay que imitar.¹⁴

El *Comentario bíblico Moody* de Charles F. Pfeiffer habla de los antecedentes históricos del libro de Zacarías, donde; Ciro, el rey de Persia firmó un decreto alrededor de 538 a.C., diciendo que todos aquellos que deseaban regresar a Jerusalén para reconstruir el templo se les permitió hacerlo y se ve el cumplimiento de la promesa de Dios en la reconstrucción del templo.¹⁵

En *Ageu, Zacarías, Malaquías* Baldwin Joyce analiza el concepto de un Dios celoso. El significado de que Dios sea llamado “un Dios celoso”, aparece por primera vez al dar los Diez Mandamientos como base de una alianza, cuando fue confirmada la relación especial entre el Señor y su pueblo, Israel... El divino celo de Dios debe ser entendido en relación a la alianza hecha con Su pueblo, Dios no puede aceptar la separación de Su pueblo causada por la idolatría.¹⁶

En *Temas de la teología del A.T.* William Dyerness habla que la confianza fiel se vio confirmada por las pruebas en hechos históricos que tuvieron como consecuencia la salvación y revelaron la divinidad y el poder de Yahvé... Además, es preciso recordar que

¹³ Francis D. Nichol, ed., *Comentario bíblico adventista (CBA): Isaías a Malaquías*, vol. 4, trad. Víctor E. Ampuero Matta (Boise, Idaho: Publicaciones Interamericanas, 1978-1990).

¹⁴ Samuel Amsler, *Los últimos profetas* (Estella, Navarra: Editorial Verbo Divino, 1996).

¹⁵ Charles F. Pfeiffer, *Comentario bíblico Moody: Antiguo Testamento* (Grand Rapids, Michigan: Editorial Portavoz, 1993).

¹⁶ Baldwin Joyce, *Ageu, Zacarias, Malaquias* (São Paulo, Brasil: Editora Mundo Cristão, 1972).

la revelación en el A.T. nos lleva siempre a una revelación personal entre Dios y su pueblo... Nunca hay tensiones en el A.T., entre la cercanía y la lejanía de Dios.¹⁷

En *El plan de Dios en el A.T.* Jack Scott B. habla que Zacarías fue contemporáneo de Zorobabel y de Hageo. También él fue suscitado para instar al pueblo a seguir reconstruyendo el templo en el año segundo de Darío... Este libro se divide básicamente en dos partes. La primera contiene las visiones mostradas a Zacarías para que llame al pueblo a realizar la labor de la reconstrucción (1:7- 6:6). A continuación, en la segunda mitad, encontramos sobre todo profecías dadas a Zacarías para que le diga al pueblo de Dios que tenga esperanza con respecto al futuro... En ese momento el Señor le presenta a Zacarías el mensaje tranquilizador de que ahora quería el bien para su pueblo.¹⁸

En *Dios en el Antiguo Testamento* Claus Westermann habla de que Dios sigue siendo el salvador de Israel... La experiencia de la liberación significa para Israel que Yahvé sigue siendo el salvador de Israel. Su naturaleza de salvador, al comienzo de la historia de pueblo, hace que su liberación siga siendo esperada, suplicada y experimentada. Yahvé es el Dios salvador, tanto de la existencia y la historia del pueblo como de la existencia y la historia del individuo.¹⁹

Gerhard Von Rad en *Teología del Antiguo Testamento* describe las amplias exposiciones teológicas que Israel escribió sobre su historia, es decir, las intervenciones de Yahvé que son el fundamento de la constitución de Israel como pueblo. Muestra el

¹⁷ William Dyerness, *Temas de la teología del A.T.* (Miami, Florida: Editorial Vida, 1979).

¹⁸ Jack Scott B., *El plan de Dios en el A.T.* (Miami, Florida: Editorial Unilit, 1976).

¹⁹ Claus Westermann, *Dios en el Antiguo Testamento* (Atlanta, Georgia: Editorial EGA, 1993).

resultado de las intervenciones divinas de modo especial en la historia de Israel, para dar a su pueblo un fundamento de salvación.²⁰

Walter Kaiser en *Hacia una teología del Antiguo Testamento* describe como las visiones son complementaria entre sí. Zacarías recibió un cuadro completo de cómo Dios respondió a los que dudaban de la validez de la promesa antigua y el futuro de Sión. En la primera visión el informe de los cuatro jinetes fue desalentador porque las naciones del mundo quedaron tranquilas y cómodas a pesar de las continuas amenazas de destrucción inminente... Era asombroso que luego de tan largo exilio aún existiera el sumo sacerdocio. No obstante, era una señal para el futuro. El advenimiento del único representante verdadero y adecuado: el Mesías.²¹

Merrill F. Unger en *El mensaje de la Biblia* ofrece una introducción completa y concisa de la Biblia. Incluye una historia de la formación y preservación de la Biblia, un bosquejo del periodo intertestamentario, estadísticas útiles, una sinopsis de historia de la iglesia. El libro constituye literalmente una biblioteca de datos importantes acerca de la Biblia basada en los últimos descubrimientos arqueológicos y la más reciente investigación evangélica.²²

Karl Lowith en *El sentido de la historia* afirma que más inteligente que la superior visión de los filósofos y teólogos es el sentido común del hombre natural, y el del creyente

²⁰ Gerhard von Rad, *Teología del Antiguo Testamento* (Salamanca, España: Ediciones Sígueme, 1969).

²¹ Walter Kaiser, hijo, *Hacia una teología del Antiguo Testamento* (Miami, Florida Editora Vida, 1978).

²² Merrill F. Unger, *El mensaje de la Biblia* (Chicago, EE.UU.: Editorial Moody, 1976).

en Cristo, que logra construir un bosquejo de la historia del hombre en la que aparece el designio divino en el mismo proceso histórico.²³

El pueblo hebreo según Nicolai Berdiaev en *El sentido de la historia* desempeñó un papel absolutamente incomparable en el nacimiento de la conciencia de la historia, en el sentimiento apasionado del destino histórico. Quien ha introducido en la existencia humana el principio de lo “histórico” ha sido precisamente este pueblo. A este respecto, nuestra intención es examinar detenidamente su destino histórico y el significado de este en la historia universal, pues es uno de los factores que continúan actuando hasta hoy y poseen una misión específica.²⁴

Emil Ludwig Fackenheim en *La presencia de Dios en la historia* analiza en primer lugar la antigua fe judía en el Dios de la historia. El autor afirma que para la fe judía la presencia de Dios en la historia es una experiencia fundamental. A lo largo de su existencia, Israel ha estado con el Dios de la historia.²⁵

Paul Tillich en su conocida *Teología sistemática* nos ofrece una visión globalizadora en forma de una vasta construcción sistemáticamente desarrollada, en la que, se procede al análisis ontológico de la existencia humana para así determinar las cuestiones decisivas en ella implícitas y, luego, se examinan las respuestas que el mensaje cristiano aporta a tales cuestiones existenciales.²⁶

²³ Karl Lowith, *El sentido de la historia* (Madrid, España: Editorial Aguilar, 1958).

²⁴ Nicolai Berdiaev, *El sentido de la historia* (Barcelona, España: Araluce. 1936).

²⁵ Emil Ludwig Fackenheim, *La presencia de Dios en la historia* (Salamanca, España: Ediciones Sígueme, 2002).

²⁶ Paul Tillich, *Teología sistemática*, 3 vols. (Salamanca, España: Ediciones Sígueme 1984).

Clifford Goldstein en *Desequilibrio fatal*, en mi opinión su libro es bastante significativo para la investigación, muestra la forma en que el santuario y el juicio anterior a la Segunda Venida revelan el amor y la justicia de Dios al salvar a los seres humanos pecaminosos.²⁷

Martin Noth, su obra está centrada en la “anficiónia” y en la historia deuteronomica. Su importancia ha de buscarse en sus estudios sobre el periodo antiguo de la historia de Israel, hasta los orígenes de la monarquía con Saúl y David. Donde realiza significativos estudios de la geografía y la cultura palestina.²⁸

Alberto R. Treiyer en *El día de la expiación y la purificación del santuario*, la obra más abarcante que conocemos en castellano sobre el tema, habla de la obra que Cristo realiza por la humanidad y sus implicaciones soteriológica y escatológica.²⁹

Teología del Antiguo Testamento de Walther Eichrodt está dedicado al mensaje veterotestamentario sobre el mundo y el hombre. Cosmología y antropología que, se revela en toda su profundidad. Temas como la palabra de Dios, la noción de solidaridad en Israel, las motivaciones de la conducta moral, el pecado y el perdón y la inmoralidad.³⁰

Oscar Cullmann en su obra fundamental *Cristología del Nuevo Testamento* presenta la cristología como una ciencia que trata un *acontecimiento* en particular, un hecho, una historia: la vida y obra de Jesús. Utilizando un análisis fenomenológico se llega a

²⁷ Clifford Goldstein, *Desequilibrio fatal* (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1994).

²⁸ Martin Noth, *El mundo del Antiguo Testamento* (Madrid, España: Ediciones Cristiandad, 1976).

²⁹ Alberto R. Treiyer, *El día de la expiación y la purificación del santuario* (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1988).

³⁰ Walther Eichrodt. *Teología del Antiguo Testamento*, 10 vols. (Madrid, España: Ediciones Cristiandad, 1975).

preguntarse en qué sentido el mismo Jesús se atribuyó o usó para sí títulos tales como “Mesías”, “Hijo del Hombre”, “Señor”, “Salvador”..., con el propósito de poder constatar la conciencia que tuvo Jesús de sí mismo. Para alcanzar un objetivo tal parte uniendo los cuatro tiempos de la historia cristiana de la salvación y los diez títulos o expresiones simbólicas de Jesús.³¹

Horst Dietrich Preuss en *Teología del Antiguo Testamento* habla como las acciones de Yahvé tenían consecuencias. El don de la elección histórica ha sido vinculado a la tarea de la obligación, Israel tenía que experimentar esta tarea de manera concreta con la mirada puesta en Dios. Se presenta el modo en que la acción divina experimentada puso en marcha un intenso pensamiento de fe.³²

Giuseppe Barbaglio en *Dios ¿violento?* presenta grandes pensadores del siglo II, como por ejemplo Marción que hace fuertes críticas al Dios violento sanguinario de las Escrituras hebreas. Por otra parte, comenta el autor, en los últimos veinte años los estudios de René Girard han mostrado toda esa trama perversa de lo sagrado y de la violencia, típica de las sociedades primitivas. La violencia es un problema cultural y no del carácter de Dios como es presentado en su libro.³³

Wolfhart Pannenberg en *Antropología en perspectiva teológica* se ocupa sobre todo de la dimensión religiosa de la realidad de la vida humana en su peculiaridad estructural y en sus manifestaciones más importantes. De ahí que el giro antropológico común a la

³¹ Oscar Cullmann, *Cristología del Nuevo Testamento* (Buenos Aires: Methopress, 1965).

³² Horst Dietrich Preuss, *Teología del Antiguo Testamento*, 2 vols. (Bilbao, España: Editorial Desclée de Brouwer, 1999).

³³ Giuseppe Barbaglio, *Dios ¿violento?* (Estella, Navarra: Editorial Verbo Divino, 1992).

filosofía y a las ciencias sociales haya ido arraigando progresivamente también en la teología cristiana, que se ocupa de la salvación del hombre.³⁴

Fisher Humphreys en *La naturaleza de Dios* trata de la naturaleza esencial de Dios. La doctrina de Dios explicada a lo largo de tres líneas principales: la bíblica, la doctrinal y la relacional. La naturaleza de Dios es examinada utilizando el amor como el elemento clave para su mejor comprensión.³⁵

Raúl Quiroga en el artículo “El círculo misional de Israel a partir del santuario” presenta la misión de Israel a todas las naciones a partir del ministerio sacerdotal ejercido hacia dentro del santuario y del ministerio levítico efectuado hacia fuera del santuario, ambos a favor de Israel y su misión evangelizadora.³⁶

Gleason L. Archer, jr. en *Merece confiança o Antigo Testamento?* proporciona una visión abarcante del Antiguo Testamento. Cada libro es visto en su propósito, tema, autoría, fecha y otros aspectos importantes. El Antiguo Testamento es defendido como auténtico.³⁷

El *Comentario bíblico Beacon* proporciona una interpretación que abarca todos los libros de las Santas Escrituras, elaborado por 40 teólogos evangélicos conservadores. Consta de diez volúmenes, cinco sobre el Antiguo Testamento y cinco sobre el Nuevo. En cada libro bíblico se comentan los versículos en forma expositiva, exegética y siempre con

³⁴ Wolfhart Pannenberg, *Antropología en perspectiva teológica* (Salamanca, España: Ediciones Sígueme. 1993).

³⁵ Fisher Humphreys, *La naturaleza de Dios* (El Paso, Texas: Casa Bautista de Publicaciones, 1986).

³⁶ Raúl Quiroga, “El círculo misional de Israel a partir del santuario”, *DavarLogos* 8, n.º 2 (2009).

³⁷ Gleason L. Archer, Jr., *Merece confiança o Antigo Testamento?* (São Paulo: Sociedade Religiosa Edições Vida Nova, 1986).

una sugerencia homilética, lo que transforma al Beacon en un material particularmente adecuado para predicadores y profesores y alumnos.³⁸

Pedro Torres Martínez en el artículo “Zorobabel: Vida y obra” trata de estudiar y delinear una breve pero densa biografía de Zorobabel, el rey que nunca reinó en Jerusalén. Hay datos acerca de varias polémicas que surgen con este personaje, como es la doble identidad de Zorobabel y Sesbasar, la autenticidad de una provincia persa llamada Judea, y el mesianismo o no mesianismo de Zorobabel.³⁹

D. W. Baker autor del *Diccionario del Antiguo Testamento Pentateuco*, el primero de una serie de cuatro volúmenes que abarcan el texto del Antiguo Testamento y sus temas, su entorno y su trasfondo. Es un diccionario enciclopédico que se caracteriza por la especial atención a los debates que se están produciendo en el seno de las ciencias bíblicas contemporáneas.⁴⁰

El *Diccionario bíblico adventista del séptimo día* logra el objetivo de un diccionario bíblico, que es presentar de manera concisa, pero clara, toda la información bíblica y extrabíblica disponible concerniente a personajes, países, lugares, objetos y conceptos mencionados en la Biblia, y transmitir a los lectores de la Biblia el significado que subyace a los términos hebreos, arameos y griegos.⁴¹

³⁸ *Comentario bíblico Beacon*, 10 vols. (Kansas City, Missouri: Casa Nazarena de Publicaciones, 1982-1985).

³⁹ Pedro Torres Martínez, *Zorobabel: Vida y obra* (Barcelona: Aula7activa, 2009), 4. <http://www.aula7activa.org/edu/investigador/documentos/zorobabel.pdf> (13 junio 2013).

⁴⁰ D. W. Baker, *Diccionario del Antiguo Testamento: Pentateuco* (Barcelona, España: Editorial Clie, 2012).

⁴¹ *Diccionario bíblico Adventista del Séptimo Día* (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1995).

El *Comentario bíblico de Matthew Henry* es uno de los clásicos de la literatura teológica. Presenta un lenguaje accesible y es una ayuda ideal para conocer mejor la Biblia a través de sus aplicaciones versículo a versículo tanto en el Antiguo Testamento como en el Nuevo Testamento.⁴²

El *Diccionario teológico del Nuevo Testamento* editado por Coenen y otros se inserta en la mayor tradición filosófico-histórico-teológica alemana. Ofrece una ayuda valiosa a los que han de anunciar el evangelio como predicadores, maestros, y también al número creciente de los que están interesados en una profundización del mensaje bíblico.⁴³

La *Concordancia completa NVI* es una concordancia bíblica de la Nueva Versión Internacional.⁴⁴

Conclusión de la revisión de literatura

Algunos estudios del libro de Zacarías se orientan de la siguiente manera:

A) El autor Giuseppe Barbaglio cree que el libro de Zacarías se orienta en el sentido moral "...el examen de las diversas partes de la Biblia judía muestra, sin sombra de duda, que el pueblo del antiguo Israel mantuvo siempre y constantemente una lúcida conciencia de la vida humana."

B) Charles F. Pfeiffer cree que es el llamado de Zacarías que tiene como propósito principal la revelación apocalíptica sobre la venida del Mesías y su reino en la tierra.

⁴² Matthew Henry, *Comentario bíblico de Matthew Henry*, 13 vols. (Viladecavalls, Barcelona, España: Editorial Clie, 1999).

⁴³ Lothar Coenen, Erich Beyreuther, Hans Bietenhard, eds. *Diccionario teológico del Nuevo Testamento*. 3 vols. (Salamanca, España: Ediciones Sígueme, 1993).

⁴⁴ *Concordancia de las Sagradas Escrituras* (Costa Rica: Caribe, San José, 1969).

C) Gleason Archer enfatiza que el libro de Zacarías tiene el propósito de mostrar el favor de Dios para hacer de una nación prospera y feliz, se halla fuertemente asociada con la “reconstrucción del templo”, templo que es la figura presente de un Mesías futuro.

Por lo tanto podemos comprender que hay una diversidad de interpretaciones debido al énfasis que cada autor hace.

Metodología

Se hará un análisis del libro de Zacarías, se estudiará su estructura y su coherencia interna y luego se buscará las posibles alusiones temáticas y lingüísticas. Para esto se usara léxicos y software.

Luego se redactaran las conclusiones, las cuales serán contrastadas con comentarores bíblicos. Por último haremos una discusión de las distintas posiciones para terminar con una propuesta propia.

CAPÍTULO II

EL SENTIDO HISTÓRICO EN ZACARÍAS

El sentido de la historia es una orientación del estado presente en que se encuentra el hombre y, tiene como propósito decir de dónde venimos y dónde estamos, de manera que podamos orientarnos para saber dónde deberemos estar en el futuro.

La historia es el resumen de la vida del hombre sobre la tierra. Esta empieza desde el momento en que nacen los eventos y personajes que harán sus propias historias hasta el término de su existencia. En pocas palabras, se puede decir que la historia es el registro de la vida en sus más variadas formas y épocas. La misma sirve para consignar todos los actos del hombre en cualquier sentido en que se quiera, puede que sea en el arte, la cultura, como también en eventos sociales o los acontecimientos de orden político o religioso. Como dice Karl Lowith: “Dios ha elegido en medio de una humanidad pecadora un grupo, el pueblo de Israel, para la salvación del mundo. Dentro de ese pueblo tuvo lugar una reducción ulterior en una comunidad humana todavía más pequeña que ha de cumplir el designo de Dios el ‘resto de Israel’ el *quehal Yahvé*.”⁴⁵ Para Lowith, el principio teológico que determina este esquema de salvación es el pecado de hombre contra la voluntad divina y, el buen designio de Dios para redimir a su criatura caída. Karl Lowith, hace algunas implicaciones teológicas de la filosofía de la historia:

“La interpretación cristiana de la historia se justifica o no con la aceptación de Jesús como Cristo, es decir, con la doctrina de la encarnación... contemplamos a esta a la Luz de la fe, de que Dios se revela en el hombre histórico, Jesucristo, los acontecimientos profanos,

⁴⁵ Karl Lowith, *El sentido de la historia* (Madrid, España: Aguilar, 1968), 262.

anteriores y posteriores a Él, no constituyen una cadena sólida de sucesiones significativas, sino adulterados acontecimientos cuya importancia o falta de ella se ha de juzgar en vista de su posible significación sobre juicio y salvación.”⁴⁶

La historia según Lowith es la escena de una vida sumamente intensa que, una y otra vez termina en ruinas.⁴⁷ En Lowith, no hay dos tipos de historias una profana y la otra santa, pero si una historia que entrelaza esos dos tipos de comportamiento. Karl Lowith, en cierta forma presenta en su documento la idea de una historia cíclica donde los comportamientos se repiten, y la experiencia histórica del hombre es una experiencia de invariable fracaso. A pesar de la situación que el pueblo se encuentra, Dios aún tiene el interés que reconciliar el pueblo con Él. Como describen los autores Johannes Feiner y Magnus Lohrer “... Dios decidió para siempre ser un Dios que se comunica al mundo y lo reconcilia consigo.”⁴⁸ En Feiner y Loher, se afirma que Jesús es la identidad divina hecha hombre que realiza la reconciliación con Dios, “con la resurrección queda claro que Dios quiere ser definitivamente para el mundo un Dios de gracia y de señorío, que se comunica y se glorifica. Y queda claro que lo quiere ser por medio de la persona y de la historia de Jesús.”⁴⁹

Pero a pesar de sus condiciones el pueblo de Israel tiene una presencia importante en la historia del hombre y la presencia de Dios en la misma historia. Como dice Nicolai Berdiaev: “...el pueblo desempeñó un papel absolutamente incomparable en el nacimiento de la conciencia de la historia, en el sentimiento apasionado del destino histórico, quien ha

⁴⁶ *Ibíd.*, 264.

⁴⁷ *Ibíd.*, 274.

⁴⁸ Johannes Feiner, Magnus Lohrer. *Mysterium Salutis: Manual de Teología como historia de la salvación*, 4 vols. (Madrid, España: Ediciones Cristiandad, 1969), 3:414.

⁴⁹ *Ibíd.*, 3:415.

introducido en la existencia humana el principio de lo histórico ha sido precisamente este pueblo.”⁵⁰ Los hebreos, para el autor, ocupan un lugar central en la historia. “El pueblo hebreo es el pueblo en el que lo histórico se manifiesta con más fuerza, en su destino histórico se advierte la inescrutabilidad de los designios divinos.”⁵¹

El sujeto de la historia

Sin lugar a dudas, el pueblo de Israel tiene una gran contribución en la conciencia de la historia del hombre y la salvación ofrecida por Dios. A pesar de sus fluctuantes comportamientos a lo largo de la historia de su existencia, Dios todavía se hace presente a ellos, aun en medio de las consecuencias terribles que habían experimentado, Dios aún mostraba interés y preocupación por redimir al pueblo. Pero la pregunta es: ¿qué importancia tenía ese pueblo para que Dios aún mostrara interés tras tantos actos de rebeldía? Como dice Berdiaev: “...hay que decir que, considerado desde la perspectiva de las teorías positivista y materialista, este pueblo hace tiempo que debería haber dejado de existir. Su existencia es un fenómeno extraño, místico, que indica hasta qué punto su destino se halla ligado a especiales designios proféticos.”⁵²

⁵⁰ “El sujeto histórico es un concepto que define a un ente social que es capaz de transformar su realidad y con ello generar historia” (“Sujeto histórico”, en *Wikipedia*, ed. esp. http://es.wikipedia.org/wiki/Sujeto_hist%C3%B3rico [24 julio 2013]). Según la comprensión adquirida en el documento de Berdiaev titulado como; *El sentido de la historia*, es posible ver que para la conciencia religiosa de los hebreos está la creencia en que Dios es el verdadero protagonista y sujeto de la Historia. Ver Nicolai Berdiaev, *El sentido de la historia*. (http://www.laeditorialvirtual.com.ar/pages/Berdiaev_Nicolas/SentidoHistoria_05.html#Cap5 [24 julio 2013]).

⁵¹ Nicolai Berdiaev, *El sentido de la historia* (Barcelona, España: Araluce. 1936), 83.

⁵² *Ibíd.*, 83.

Se intenta explicar los destinos de los pueblos desde una perspectiva, remitiéndose a los procesos de adaptación que desarrollan para su propia supervivencia, pero para Berdiaev no funciona cuando se aplica al destino del pueblo hebreo. Como dijo en su documento: “La supervivencia a lo largo de la historia, la indestructibilidad, la existencia ininterrumpida de este pueblo (uno de los más antiguos de la humanidad) en condiciones absolutamente excepcionales, el papel fatal que él desempeña en la historia, son cosas que indican la existencia de ‘principios místicos’⁵³ singulares, en la base de su destino histórico.”⁵⁴

Berdiaev, habla que la historia de la religión hebrea esta penetrada por la idea de un Mesías que es centro de todas expectativas positivas. Israel esperaba el día del juicio como una salida de la triste condición que se encontraban en su presente tiempo, y la misma idea abriría paso a una nueva época del mundo que había de aportar la solución de todos los conflictos nacionales y mundiales. A pesar de que la existencia de una conciencia mesiánica como el centro de la historia del pueblo hebreo se hacía viva en el expectante cumplimiento de la promesa de la venida del Mesías. Como dice Berdiaev:

“El espíritu hebreo, que representa un tipo de espíritu diferente de todos los demás, conserva en los siglos XIX y XX unas características específicas que lo hacen semejante al espíritu del antiguo Israel. Hoy, al igual que en los más diferentes momentos de su existencia, podemos reconocer en ese pueblo idéntico destino. El espíritu hebreo de los siglos XIX y XX es un fiel reflejo del antiguo, posee un forma diferente, deforme y corrompida de mesianismo, esperan a otro Mesías después de haber rechazado al verdadero, continua vuelto hacia el futuro y exige con la misma insistencia con terquedad la presencia sobre la tierra de la verdad y de la justicia omnirredentoras y, en su nombre, el pueblo hebreo está dispuesto a declarar la guerra a todas las tradiciones históricas y a los más sagrados valores de la tradición.”⁵⁵

⁵³ Lo que se puede ver, la idea que se desprende de la expresión, está indicando la manifestación de un poder sobrehumano, pues la historia del pueblo hebreo desde sus comienzos está llena de intervenciones de Dios para poder llegar a formar un pueblo donde sus planes sean cumplidos para toda humanidad por intermedio de ese pueblo.

⁵⁴ Berdiaev, *El sentido de la historia*, 84.

⁵⁵ *Ibíd.*, 85.

La historia del pueblo hebreo en la época del profeta Zacarías, se ve la intervención de Dios sobre el mismo comportamiento en relación a la concepción de Dios. El concepto de Dios que el pueblo tenía participaba de la idea de un Dios trascendente, una distancia enorme entre Dios y el hombre, donde hacía imposible al hombre contemplar a Dios. Ese concepto de Dios lejano y trascendente es resultado de una interpretación equivocada, pues el sentimiento de distancia que el texto bíblico nos posibilita ver, es más bien la condición de desobediencia que contribuye a la abrumadora idea de la lejanía entre Dios y el hombre. Pero Dios por intermedio del profeta busca producir un cambio de mentalidad. Como vemos en los siguientes versículos: 3:7; 6:15; 7:7-10; 8:16-17, Dios suplica al pueblo que se arrepienta para que reciba el favor divino que los capacitaría para la salvación y la obra de la reedificación del templo. Zacarías insiste con frecuencia en la necesidad de que haya arrepentimiento y reforma.

Dios se hace presente en la historia de su pueblo

A lo largo de su existencia, Dios ha estado con su pueblo a través de su historia.

Según Johannes Feiner, Magnus Lohrer;

“El concepto “pueblo” que, por lo que respecto al término griego, pertenencia a un tipo de ‘lenguaje poética arcaizante de tono entusiasta y festivo’, se expresa un contraste fundado en motivos religiosos frente a todos los pueblos no israelitas, y se toma conciencia de que Israel está en una relación peculiar y única con Yahvé, que es incomparablemente superior a los dioses de los pueblos.”⁵⁶

Pero por la presencia de culturas paganas el pueblo sufrió una influencia notoria a la hora de tomar decisiones de desobedecer las orientaciones hechas por el propio Dios de forma directa o por medio de los profetas. Esa desobediencia constante del pueblo hebreo

⁵⁶ Johannes Feiner, Magnus Lohrer. *Mysterium Salutis: Manual de Teología como historia de la salvación*. 1:33.

tiene como efecto una pérdida de identidad y valores tanto de naturaleza espiritual como social.

Dios por medio del profeta Zacarías, ejerce una función educativa en la vida social y espiritual de la nación hebrea. Pues la condición del pueblo era un destino fatal en su final. El sentido de la historia dramática de Israel llega a un estado de inseguridad y pérdida de confianza en Dios. La historia nos muestra el esfuerzo de los hebreos por volver a encontrar la felicidad que tenían al principio, pero que ya habían perdido. El decreto para reconstruir el templo era una tentativa de poder reencontrar en su presente un pasado que ya no existía más. También nos habla en capítulo 8 versículos 4 y 5, de la presencia continua de Dios que ayuda a Su pueblo a descubrir que su verdadera felicidad solo se encuentra en Él.

En la perenne tentativa de hacer un pueblo ejemplo para las naciones del mundo, Dios se vale de personas que confía en Él con sus propias vidas, entre ellos están los profetas Zacarías y Hageo su compañero contemporáneo. Pero, esa perenne búsqueda de Dios para hacer una nación prospera y feliz, está fuertemente asociada con la reconstrucción del templo, templo que es la figura presente de un Mesías futuro. En relación con la reconstrucción del templo como una solución para la nación Gleason Archer afirma:

“...esta era una época de severas pruebas para el remanente recién regresado en Judá desde Babilonia. Las intrigas hostiles de los adversarios de Judá durante el reinado de Ciro tenían paralizado la reconstrucción del templo catorce años antes. Nada había sido hecho en el proyecto, después de aquella época, a pesar de haber subido al trono en 521 a.C. un nuevo rey, Darío, hijo de Histaspes. Los influyentes miembros de la comunidad estaban dispuestos a dejar incompleta tan costosa empresa, mientras gastaban su dinero en edificar casas confortables para sí mismos. Pero la pérdida repetida de las cosechas fue una advertencia para ellos, revelándoles que estaban en pecado al dejar que las diferencias y conflictos de orden político fueran una excusa para descuidar el santuario del Señor. En Esdras 5:1,2, Leemos: *profetizaron Hageo y Zacarías hijo de Ido, ambos profetas, a los judíos que estaban en Judá y Jerusalén*

en el nombre del Dios de Israel, quien estaba con ellos.”⁵⁷

“Juntamente con estas citas debemos también tener en cuenta Esdras 6:14,15: *los ancianos de los judíos iban edificando y prosperando en virtud de lo que profetizaron los profetas Hageo y Zacarías, hijo de Ido... terminó la casa en el día tercero del mes de Adar, en el sexto año del reinado del rey Darío (516 a.C.).*

Conforme comenta: ningún profeta sea encontrado en una encrucijada tan crítica en la historia de un pueblo, y se puede añadir que ningún profeta haya tenido tanto éxito.”⁵⁸

El éxito del mensaje tanto de Zacarías como de Hageo, esta direccionado a la manifestación divina en favor de Su pueblo. Aunque en la actualidad se presenten muchas críticas teóricas sobre la presencia de Dios en la historia de Israel bíblico.

Como dice Emil Ludwig Fackenheim en su documento titulado *La presencia de Dios en la historia*: “el laicismo,⁵⁹ ha tratado hasta ahora de mostrar argumentos que disipa la presencia de Dios en la Historia. El mismo destruye una mera hipótesis que está muy alejada del Dios del judaísmo; ‘declarando la muerte de Dios’ mismo, un Dios incómodamente cercano al Dios de la tradición bíblica.”⁶⁰ El primer tipo de laicismo rechaza la historia de la fe como una simple falsedad y, en consecuencia, ordena a los judíos adaptarse a las normas.

⁵⁷ Según la nota al pie de página de la *Santa Biblia Reina-Valera 95* (Brasil: Sociedades Bíblicas Unidas, 2007) del libro de Zacarías, el comienzo de la reedificación entre el primer intento de reconstruir el templo, en el 536 a.C. (Esdras 3:8) y este nuevo comienzo, en el 520 a. C., transcurrió un periodo de diez años. La inestabilidad del Imperio, producida por la llegada de un nuevo monarca (522 a.C.), y la predicación de los profetas Hageo y Zacarías entusiasmaron al pueblo para llevar adelante rápidamente la reconstrucción (Hageo 1-2; Zacarías 1:1; 4:6-10; 6:15).

⁵⁸ Archer, jr., *Merece confianza o Antiguo Testamento?*, 370, la cursiva es añadida.

⁵⁹ El laicismo es una doctrina filosófica que defiende y promueve la separación de la iglesia del Estado, así como la neutralidad del Estado en materia religiosa. No debe confundirse con el ateísmo de Estado. Los valores principales del laicismo son la libertad de conciencia, la igualdad entre los ciudadanos en los asuntos religiosos, y el origen humano y las leyes democráticamente establecidas del Estado (“Laicismo”, *Dicionário informal*. <http://www.dicionarioinformal.com.br/laicismo> (18 abril 2013).

⁶⁰ Emil Ludwig Fackenheim, *La presencia de Dios en la historia* (Salamanca, España: Sígueme, 2002), 76.

Según Emil Ludwig Fackenheim, la expresión “muerte de Dios”,⁶¹ se remonta al filósofo alemán Friedrich Nietzsche. Sin embargo, su empleo se ha hecho muy popular últimamente, lo cual exige una distinción preliminar entre los usos serios y los meramente polémicos de la expresión. Fackenheim reacciona frente a la interpretación de la metáfora hecha por Nietzsche y expresa en su documento: “...la dificultad o incluso imposibilidad de la creencia religiosa moderna constituiría, no la muerte de Dios sino a lo sumo de la creencia en Él; y la falsedad de toda creencia religiosa indicaría, no que Dios esté muerto, sino que nunca estuvo vivo.”⁶² Fackenheim habla que; “por una parte, el Dios de Israel, aunque esté más allá de la historia y sea infinito, también está presente en la historia, se hace presente al hombre en su finitud.”⁶³

Conclusiones infundadas sobre la presencia de Dios

Hay muchos que usan de la expresión la “muerte de Dios” para polemizar a partir de sus propias conclusiones infundadas y poniendo en duda los mensajes proféticos de Zacarías y su contemporáneo, Hageo. Sobre la idea que Friedrich Nietzsche presenta sobre la muerte de Dios, no quiere decir que Dios haya muerto literalmente. Hay una aplicación hecha por el propio Nietzsche que aclara la idea que se desprende de la expresión:

“Dios ha muerto, no quiere decir literalmente que, Dios está efectivamente muerto; es la manera de Nietzsche de decir que la idea de Dios no es capaz de actuar como fuente del código moral o teleológico (teleología). Nietzsche reconoce la crisis que la muerte de Dios representa para las consideraciones morales existentes, porque *cuando uno desecha la fe cristiana, se olvida de la moralidad cristiana*. La muerte de Dios es la forma de decir que los humanos ya no son capaces de creer en cualquier orden cósmico desde que ellos mismos no lo reconocen. La muerte de Dios conducirá, dice Nietzsche, no solo al rechazo de la creencia en un orden cósmico o

⁶¹ Friedrich Nietzsche, *La gaya ciencia* (Madrid, España: EDAF, 2002), 51-87.

⁶² *Ibíd.*, 76.

⁶³ *Ibíd.*, 77.

físico, sino también al rechazo de los valores absolutos al rechazo de la creencia en una objetividad y una ley moral universal, que se ejerce sobre todos los individuos. De esta manera, la pérdida de una base absoluta de moralidad.”⁶⁴

Nietzsche plantea que Alemania perdió el concepto de Dios, “su Dios”, de ahí surge la expresión “Dios ha muerto” para Alemania.

En su historicidad Israel es una anomalía de donde surge la pregunta: ¿cómo es posible la existencia de esa nación que ha perdurado tanto? La respuesta está en la identidad teológica de la nación, pues es su concepto divino que lo hace tan resistente y por ser el pueblo de Dios.

La presencia de Dios en todos los periodos de la historia del pueblo hebreo demuestra el cuidado y el interés de Dios por su pueblo. Situándonos históricamente en la época de Zacarías veremos triunfar las perennes manifestaciones y cuidados divinos. Desarrollaré este asunto en el siguiente capítulo, ya que tiene grandes implicaciones para conocer el sentido de Dios en el ministerio profético de Zacarías.

El cuidado de Dios

La pregunta hecha al principio del capítulo presenta el siguiente interrogante: ¿qué importancia tiene ese pueblo para que Dios aun demostrara interés tras tantos actos de rebeldía?

El fracaso de Israel en cumplir los principios de fe, amor y obediencia está registrado con dolorosos detalles en los profetas. Esa falla, lleva el Señor a presentar la restauración de Su plan de salvación para el pueblo. El plan está basado en las promesas y pactos (“*berit*” “alianza”). Dios no rechaza a Israel, decide salvarlo y terminar su plan para la humanidad por medio de Su pueblo. Como dice Paul Tillich en su obra titulada *Teología*

⁶⁴ “Muerte de Dios”, *Wikipedia*, ed. esp. [http://es.wikipedia.org/wiki/Muerte de Dios](http://es.wikipedia.org/wiki/Muerte_de_Dios) (18 abril 2013).

sistemática, en esta visión el proceso del mundo significa algo para Dios. Según Tillich:

“Dios no es una entidad separada autosuficiente que, caprichosamente, crea lo que quiere y salva a los que quiere. Más bien, el acto eterno de la creación está guiado por un amor que halla la plenitud solo a través del otro que tiene la libertad de rechazar y aceptar el amor.”⁶⁵

“Sin embargo, la razón por la que Dios eligió a la nación de Israel no fue solamente por el propósito de producir al Mesías. El deseo de Dios para Israel era que ellos irían y enseñarían a otros acerca de Él. Israel fue destinado para ser nación de sacerdotes, profetas y misioneros para el mundo. La intención de Dios fue que Israel fuera un pueblo diferente, una nación de gente que señalara a otros el camino hacia Dios y Su prometida provisión de un Redentor, Mesías y Salvador.”⁶⁶

El interés de Dios por el pueblo ubicándose en la época de Zacarías, estaba también relacionado con la fidelidad de su *berit* (“pacto” o “alianza”), con el padre de la fe, Abram, en (Gén. 12:3-2). Una de las condiciones del pacto era que Israel fuera una bendición para las naciones. El interés de Dios es de estar presente entre Su pueblo. En un artículo titulado; “*El círculo misional de Israel a partir del santuario*” escrito por Raúl Quiroga, describe que uno de los intereses de Dios por ese pueblo es hacer morada en medio de ellos:

“...el santuario de Israel era el centro mismo de la presencia divina en Israel posterior a los altares que los profetas edificaban libremente donde quiera que les tocaba vivir. El santuario era el corazón de Israel. Cuando el culto israelita se centralizó después del éxodo, el santuario sirvió como referencia única de la presencia divina.”⁶⁷

⁶⁵ Paul Tillich, *Teología Sistemática*, 3 vols. (Salamanca, España: Ediciones Sígueme 1984), 3:505.

⁶⁶ “¿Por qué eligió Dios a Israel para ser su pueblo elegido?”, *got questions.org*. <http://www.gotquestions.org/Espanol/Dios-eligio-Israel.html> (23 abril 2013).

⁶⁷ Raúl Quiroga, “El círculo misional de Israel a partir del santuario”, *DavarLogos* 8, n.º 2 (2009):185-190.

Según Clifford Goldstein: “El Señor tomó en cuenta a Su pueblo para que contribuyera a la solución de los asuntos que tienen que ver con el honor de Dios, el honor de Cristo, están comprometidos en el perfecto carácter de Su pueblo.”⁶⁸

La escritora Rebecca J. Brimmer, describe el interés de Dios por su pueblo con algunas interrogantes:

“¿Por qué Dios se interesó en la Tierra para Israel, o Canaán, como se llamaba en aquel entonces? ¿Por qué Abram no pudo adorar a Dios en su propia tierra? Dios llamó a Abram y prometió bendecir al mundo a través suyo, pero para poder hacer eso efectivamente, tenía que mover a Abram al lugar donde las grandes naciones del mundo antiguo hicieran contacto. Dios quería que todas las naciones politeístas le conocieran, al Poderoso Creador, al único Dios verdadero. Por eso, tomó a un hombre de fe quien estaba dispuesto a obedecerle, aunque no comprendiese Su plan, y lo situó en el medio del mundo antiguo.”⁶⁹

Sobre el tema de localidad y formas de terreno en Palestina Martin Noth en su libro *El mundo del Antiguo Testamento*. Nos apoya con estudios *topográficos* y *toponímicos* donde señala cualquier particularidad del terreno.⁷⁰

El cuidado de Dios se hace más presente y notorio con la promesa de la reconstrucción del templo del Señor, como podemos ver en los siguientes pasajes del libro de Zac. 1:6; 4:8-10; 6:15. El tema de la reconstrucción del templo del Señor es el que más

⁶⁸ Clifford Goldstein, *Desequilibrio fatal* (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1994), 71.

⁶⁹ “¿Por qué defender a Israel?” *Bridges for peace*.
<http://web1.bridgesforpeace.com/national/pr/PRTL7.html> (23 Junio 2013)

⁷⁰ Martin Noth, *El mundo del Antiguo Testamento* (Madrid, España: Ediciones Cristiandad, 1976), 32-43. Según Martin Noth, cualquier investigación o referencia geográfica emplea esta tradición toponímica debido a la gran inseguridad de identificación de los nombres y términos legados por la historia (ibíd., pág. 32). *Toponimia*, se refiere a los nombres propios de lugares, es una rama de la lexicología que estudia los nombres propios con sus orígenes y significado, usando para ello métodos comunes a la lingüística, así como también investigaciones históricas y antropológicas. *Topográfico* (del griego τόπος, *topos*, que significa “lugar”, “región”, y γράφω, *grapho*, que significa “describir”, por lo tanto “descripción de un lugar”) es la ciencia que estudia todos los accidentes geográficos definiendo la situación de la localización en la Tierra o otros cuerpos astronómicos (“Topografía”, *Wikipédia*, ed. pt. <http://pt.wikipedia.org/wiki/Topografia>. [25 abril 2013]).

se destaca en el libro. Alberto R. Treiyer comenta sobre el efecto que resultaría para la nación si la misma reconstruyera el templo del Señor: “Dios se acuerda también de Su pacto, mediante el cual se comprometía a bendecir a Su pueblo, y tener de él misericordia cuando fuese oprimido y se arrepintiese de sus pecados.”⁷¹

Según el autor Horst Dietrich Preuss:

“La revelación de Dios o Yahvé que hace de sí mismo y, con ella, el conocimiento de su nombre y de su naturaleza, se desarrolla en la historia, que se dirige hacia el futuro... según la cual el conocimiento de Dios viene de la palabra y de la historia, de la promesa de Dios y de su referencia al futuro, así como de la convicción de que el Él es fiel y hará de guía. Es decir, que conociendo a Yahvé se dará un nuevo conocimiento del mismo.”⁷²

Zacarías no se presenta en su época como un simple portador del mensaje divino, sino, como un intermediario de Dios para producir una imagen de Dios de forma correcta. Dios por medio del profeta Zacarías, ejerce una función educativa en la vida social y espiritual de la nación hebrea.

En la compleja situación historia del pueblo hebreo en la época del profeta, describe el tema central de su ministerio, tema que es la presencia de Dios en la historia afirmando la convicción que Su salvación para el pueblo y también se extiende las naciones del mundo. Por rechazar a Dios, pasaron por pruebas que no obstante servirán para purificar su mentalidad sobre el concepto de Dios. En medio de las pruebas surge la figura del Mesías que a su vez, dará conocer mejor el concepto de Dios y Su intención de redimir el hombre que está atrapado en su propia realidad histórica.

⁷¹ Alberto R. Treiyer, *El día de la expiación y la purificación del santuario* (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1988), 275.

⁷² Horst Dietrich Preuss, *Teología del Antiguo Testamento*, 2 vols. (Bilbao, España: Editorial Desclée de Brouwer, 1999), 1:264.

CAPÍTULO III

EL SENTIDO DIVINO EN ZACARÍAS

El concepto de Dios presentado por el profeta es la gran tarea que consiste en hacer que su pueblo lo conozca. Durante todo su tiempo como profeta Zacarías reaviva la esperanza del pueblo con la promesa del Reino de Dios establecido en la tierra y el Mesías⁷³ que viene a libertar a su pueblo y darles la salvación. La salvación para el pueblo está en volverse a Dios, en forma de obediencia dirigida por el propio Dios. Pero la concepción de Dios es básicamente una tarea nada fácil siendo que Dios tiene muchas formas de autorrevelarse al hombre y que, por las influencias seculares de su época se les nubló el entendimiento y el discernimiento de la persona del Creador.

Como describe el autor Fisher Humphreys:

“Una de las ventajas de creer que el Antiguo Testamento como la Palabra de Dios es que nos coloca en posición para considerarlo como un solo libro y observar la comprensión israelita de Dios. Dios no dio toda su relevación en una sola vez. Durante muchos años, Dios continuó revelando más y más de sí mismo a su pueblo, en la medida en que ellos eran capaces de recibir esa revelación. Dios se adaptó a la situación de Israel y enriquece la comprensión de ellos a medida que se desarrollaba esa situación.”⁷⁴

Según Humphreys: “La comprensión israelita de Dios se movió a través de una mezcla de ideas de politeísmo, henoteísmo y monoteísmo.”⁷⁵ Según Humphreys:

⁷³ Para el término y concepto de *Mesías*, ver Cullmann, *Cristología del Nuevo Testamento*, 133.

⁷⁴ Fisher Humphreys, *La naturaleza de Dios* (El Paso, Texas: Casa Bautista de Publicaciones, 1986), 17.

⁷⁵ *Ibíd.*, 18.

“El *politeísmo* es la creencia en muchos dioses. Muchas religiones son politeístas. La gente puede ser devota de un dios, su dios, pero creer a la vez que hay muchos otros dioses igualmente reales poderosos y todo lo demás. O puede ser devoto de varios dioses a la vez.” Los vecinos de Israel eran politeístas. Hay una historia esencialmente interesante sobre esto en II Reyes 17: 24-33. Después que Jerusalén cayó, en el siglo VI a.C., fueron traídos algunos extranjeros para que se instalaran en Israel. Encontraron dificultades y supusieron que habían sido causadas porque ellos no conocían ‘la ley del Dios de aquella tierra’. Presuponían que había muchos dioses y sus consortes, cada uno de los cuales tenía su territorio y que la gente que se trasladara a una nueva zona debería aprender a llevarse bien con ese dios del lugar. El *henoteísmo* es la creencia de que hay muchos dioses, pero que es el dios supremo y que debe ser adorado. La creencia en un dios supremo, que está por encima de todos los otros, lógicamente es una posición intermedia entre el politeísmo y el monoteísmo. Una cuestión diferente y difícil es si la gente en realidad era llevada a pasar al monoteísmo al ser atraída por el henoteísmo. El *monoteísmo* es la creencia de que hay un solo Dios verdadero. Todos los demás presuntos dioses son falsos, ídolos.”⁷⁶

Por lo tanto el autor, Humphreys, habla que la Biblia, comienza con una clara afirmación del monoteísmo pero muestra cómo el politeísmo fue el producto del pecado humano y a su vez siendo la causa por la pérdida de la identificación con el creador. El pueblo hebreo comenzó, por ejemplo, su existencia en una ciudad politeísta, Ur de los Caldeos. Se enfrentaron de nuevo con el politeísmo en Egipto y una vez más al heredar la Tierra prometida. Según el autor: “...quizás continuaron enfrentando a lo largo de la era veterotestamentaria, ya que los asirios y babilonios que conquistaron a Israel eran politeístas”.⁷⁷ Humphreys, indicia que Israel pasó por una época de henoteísmo, o sea, que algunos israelitas creían en Yahvé como un Dios supremo, pero que aceptaban la realidad de los dioses de otras naciones.

Por lo tanto, según Humphreys:

“El paso del politeísmo al monoteísmo tuvo lugar durante un largo periodo. Probablemente tuvo que ser realizado una y otra vez, a medida que los profetas y otros líderes urgían a Israel a renunciar a todos los ídolos y ser leales solo a Yahvé. Israel era la única nación monoteísta del mundo antiguo. En varios sentidos, esta era su característica más distintiva. Los estudios de la historia antigua que intentan

⁷⁶ *Ibíd.*, 18.

⁷⁷ *Ibíd.*, 18.

describir las contribuciones de los distintos pueblos no suelen hablar del arte, la forma de gobierno al estilo de los israelitas, la gran contribución de Israel a la civilización fue el monoteísmo. Pero, no es así como Israel lo veía. Ellos no se consideraban los inteligentes creadores de una nueva idea. Más bien pensaban que Yahvé se les había autorrevelado a ellos. Simplemente estaban respondiendo a esa autorrevelación del verdadero Dios. ‘quizás el más famoso pasaje relativo al monoteísmo en el Antiguo Testamento es el que se conoce con el nombre de *shema*, que es su primera palabra en hebreo *oye* Israel, Yahvé nuestro Dios, Yahvé uno es Dt. 6:4.’⁷⁸

Para Humphreys, dado que Dios es el creador, debe haber un propósito para el universo. “Las cosas no son totalmente accidentales ni totalmente impredecibles; Dios hizo el universo por alguna razón. Nos resultaría de mucha ayuda, a medida que vivamos, saber cuál ha sido la intención de Dios al crearnos. Conocer Su propósito sería conocer el verdadero significado de la vida.”⁷⁹

Dios se revela también por la palabra

Como dijo Bruno Forte; “El lenguaje se presenta como el medio en que el yo y el mundo llega a encontrarse y a unirse, manifestando su mutua pertenencia y al mismo tiempo su distinción, actuando en él y gracias a esa “fusión de horizontes” en la que consiste propiamente la comprensión.”⁸⁰

Walther Eichrodt, en su obra titulada *Teología del Antiguo Testamento*, habla sobre el autotestimonio del creador:

“El que la idea de creación sea un baluarte contra falsa mezcolanza de Dios y el mundo no excluye, de ninguna manera, que se pueda explorar la ‘riqueza contenida en la relación criatura-Creador’ como testimonio, dentro del mundo, de la sabiduría y misericordia divina, en realidad, esto es lo que da lugar a una verdadera

⁷⁸ *Ibíd.*, 21.

⁷⁹ *Ibíd.*, 23.

⁸⁰ Bruno Forte, *Teología de la historia* (Salamanca, España: Ediciones Sígueme, 1995), 127.

interpretación religiosa del universo. De ahí que la fe israelita en la creación lleve consigo la firme convicción de la perfección original del creado.”⁸¹

Según Eichrodt:

“...esta valorización del mundo que Dios tiene, deja entrever, sin lugar a dudas, que no existe la creencia en una materia independiente de Dios que fuera presupuesto de la creación, como sucede en las cosmogonías paganas. Porque es precisamente a la materia a la que se suele considerar principio de imperfección. Pero, según la creencia de Israel, tanto la materia como la forma se deben al poder creador de Dios, ambas tiene que ser buenas, es decir conformes al propósito divino.”⁸²

Aun el mismo autor discute el asunto donde Dios se revela por sí mismo al hombre y, unos de los medios más significativos para la fe y la concepción de su existencia están circunscritos en los ritos religiosos y en las palabras y sus significados, necesariamente en el nombre divino. Según Eichrodt, al tratar de los ritos sagrados y del nombre divino y su significación es de gran importancia en la construcción de la concepción divina.

“Para el hombre antiguo la palabra pronunciada tiene una importancia muy distinta de la que poseer para el moderno independiente de que nosotros relacionemos el hecho con una idea manaísta o una creencia en espíritus, la palabra aparece considerada en toda la antigüedad como vehículo de poderes que intervienen eficazmente en los acontecimientos del mundo; no por supuesto, cualquier palabra, sino la que se pronuncia con gran énfasis y marcada intención. Y de ese tipo son, principalmente, la maldición y la bendición.”⁸³

El autor, presenta la idea de la importancia de la palabra: “Si la palabra del hombre puede tener tanta importancia, una palabra divina la tendrá en gran medida.”⁸⁴ Según Eichrodt, existía una creencia popular donde está presente la idea que se desprende; las

⁸¹ Walther Eichrodt, *Teología Del Antiguo Testamento*, 10 vols. (Madrid, España: Ediciones Cristiandad, 1975), 1:115.

⁸² *Ibíd.*, 115, 116.

⁸³ Eichrodt. *Teología del Antiguo Testamento*.76.

⁸⁴ *Ídem*. Pág. 78.

palabras gozan de vida propia, son una especie de seres autónomos que esperan la ocasión para intervenir en la realidad.⁸⁵

“La religión babilónica ofrece un claro testimonio de vivo sentido que tenía del poder de la palabra divina... los babilónicos creían que su dios Marduc da prueba de fuerza, demostrando así su habilidad en el empleo del poder recibido de los dioses para su lucha contra el Caos: su palabra era capaz de destruir un vestido nuevo y de hacerlo de nuevo, lo cual arranca aplausos a los dioses. De la misma forma, en Egipto la palabra aparece como instrumento de Thot⁸⁶ en la obra de la creación del mundo, pero también aquí se trata del gran vehículo de lo mágico, portador de todo el poder del hechicero divino, también la palabra del sacerdote, cuando recita el ritual o pronuncia una oración, posee un carácter mágico.”⁸⁷

Esas dos grandes naciones que tenían una gran influencia tanto en el pensamiento religioso como filosófico, influencia de tal forma en el mundo de su época que podemos encontrar hoy interpretaciones del mismo estilo por efecto de sus influencias.

Walther Eichrodt presenta en su trabajo habla de la forma en que el pueblo de Dios entendía la palabra *Dios* que circula entre los israelitas. También Israel, describe el autor: “...consideraba la palabra como poder cósmico del Dios creador, pero jamás aparece como vehículo de lo mágico, oculto para el hombre, es siempre manifestación clara de la voluntad del Dios soberano.”⁸⁸

El autor insiste en que:

“Esta clara visión que tienen los veterotestamentarios de la significación de la palabra divina como expresión de la soberanía de Dios, se apoya en último término, en la experiencia de la palabra divina dentro de la historia, a ella debe la fuerza y la armonía. Efectivamente, la especial relación de Israel con su Dios se basa desde un principio en la palabra de Dios. La ley fundamental de la alianza sinaítica, el

⁸⁵ Esas y otras descripciones que el autor hace de la interpretación mística y mágica de la palabra, se encuentra en el capítulo XIV titulado, fuerzas cósmicas de Dios, del libro *Teología del Antiguo Testamento*, pág. 77-78.

⁸⁶ Es un dios egipcio, representado con la cabeza de íbis; también conocido por los griegos como el dios Hermes. Es el dios del conocimiento, de la escritura y de la magia, e intérprete de Zeus. <http://pt.wikipedia.org/wiki/Tot> (17 mayo 2013).

⁸⁷ Eichrodt, *Teología del Antiguo Testamento*, 78.

⁸⁸ *Ibíd.*, 78.

decálogo, se designa con el nombre de *seret hadd^e barim*, *las diez palabras*, como la proclamación vigorosa de la voluntad divina que determina la vida del pueblo y las bases de toda legislación ulterior. Cuando el Deuteronomio llama *d^ebarim* a todo tipo de material legal, *la palabra*, en cuanto designación de toda la legislación nacional, cobra una importancia nueva a la vez que hacer a toda esa legislación participe de la función reveladora de la ley sinaítica. Así, toda la vida del pueblo de Dios se apoya en su palabra, en la que se resume la voluntad clara e inequívoca del Señor.⁸⁹

Dios se vale de la importancia de la palabra para utilizarla como un medio de revelarse al hombre donde ese puede entender los designios de Dios y de forma clara su voluntad. En todas estas afirmaciones que el autor hace lo que de verdad importa en el punto de vista de la salvación, es que Dios se hace presente en la historia del hombre y por ende, el concepto de Dios torna posible al alcance de la comprensión humana obteniendo así un sentido divino más consciente para el hombre.

El sentido divino encontrado en la Biblia, está insertado en una cultura que vive en torno de sus costumbres religiosas que tiene como principal motivo la adoración. Es por medio de esta nación que el concepto de Dios se hace más presente, donde podemos examinar a través del legado que nos han dejado: la Biblia hebrea.

Definición del término *Dios*

“La filosofía y la religión afrontan su mayor desafío en su esfuerzo por definir a Dios. La filosofía, en su mayor parte, ha igualado a Dios con la primera causa, ley natural, fuerza cósmica o, en el mejor de los casos, acepta a Dios como la realidad última. La Biblia atribuye a Dios una personalidad, y lo describe como Creador, Sustentador, legislador, Juez, Gobernante y Padre (Gén. 18:25; Dt. 33:2; Sal. 103:13; 104:27-29; Is. 40:28; Dn. 4:17; Hch. 17:25-28; Ro. 8:15). La filosofía religiosa lo describe en términos como ‘omnipotente’, ‘omnisciente’ y ‘omnipresente’, palabras que enseñan ciertas verdades importantes acerca de Él.”⁹⁰

Según J. Schneider en su artículo “Dios” en el *Diccionario teológico del Nuevo Testamento*: “Los nombres básicos de Dios en el A.T., son: *ʾēl*, *ʾēlô^h* y *ʾēlôhîm*. Son

⁸⁹ *Ibíd.*, 79, 80.

⁹⁰ “Dios”, en *Diccionario bíblico adventista del séptimo día* (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1995), 332.

designaciones de *Dios* emparentadas en su raíz. Junto y alternando con ellas está el nombre individual de persona *Yahvé*.”⁹¹ El autor describe que; “el Antiguo Testamento no contiene definiciones algunas del concepto de Dios, pero sí que dice toda una serie de cosas que caracterizan Su naturaleza y tienen su base en la revelación divina.”⁹²

“`ēl, término común a todas las lenguas semitas, aparece como apelativo ‘el Dios, Dios’, y también como nombre propio de un dios determinado. Se ve especialmente claro en los textos de Ugarit, situada en la Siria septentrional s. XIV a.C. lo mismo vale tanto para los cananeos del segundo y primer milenio a. C. como para los patriarcas, aunque para estos, `ēl no es naturalmente el Dios supremo de un panteón, sino el único Dios, al que veneran a causa de Su revelación.”⁹³

D. W. Baker cita un trabajo de Walter Eichrodt titulado “Dios, nombre de” dice que:

“...en el Pentateuco aparecen tres principales independientes y numerosas formas compuestas para designar a Dios. La primera de ellas con que nos encontramos en el texto es `ēlōhîm y las formas singulares relacionadas `ēl y `ēlōh, el nombre común “Dios, dios, dioses” (Gén 1:1 y 811 veces más en el Pentateuco; 2.600 en total en el AT). La segunda es *Yhwh*, el nombre propio “Yahvé, el Señor” (Gén 2:4 y 1.827 veces más en el Pentateuco; 6.828 veces en el AT). La tercera es `ādōnay, una combinación entre un nombre común plural y el sufijo pronominal, que significa literalmente “mis señores” (Gén 15:2 y otras 17 veces en el Pentateuco; 439 veces en el AT). Estas designaciones divergentes han dado pie a muchos debates, no solo sobre la naturaleza del Dios de Israel, sino también sobre la naturaleza de sus documentos religiosos. [...] Los cognados de `ēl señalan lo divino en la mayoría de las lenguas semíticas a lo largo de los diferentes periodos de la mismas⁹⁴, la derivación o etimología de `ēl y sus formas no está clara. Se debate incluso si `ēlōh y `ēlōhîm, que están claramente emparentados, pertenecen a la misma raíz que `ēl. Lo más probable es que el término tenga que ver con poder que enumera un homónimo que significa poder.”⁹⁵

Baker, analiza el término `ēlōah, donde señala que:

⁹¹ J. Schneider, “Dios”, en Lothar Coenen, Erich Beyreuther, Hans Bietenhard. *Diccionario teológico del Nuevo Testamento*, 2 vols. (Salamanca, España: Ediciones Sígueme 1993), 1:419.

⁹² *Ibíd.*, 1:420.

⁹³ *Ibíd.*, 1:419.

⁹⁴ Para los diferentes periodos desarrollados de la lengua semítica. Ver D. W. Baker, *Diccionario del Antiguo Testamento: Pentateuco* (Barcelona, España: Editorial Clie, 2012), 258.

⁹⁵ Baker, *Diccionario del Antiguo Testamento: Pentateuco*, 251, 252.

“El término, es menos frecuente entre las lenguas semíticas ‘aparece en ugarítico, dialectos arameos, árabe meridional antiguo y árabe, de lo que lo es en hebreo 58 veces en el AT, dos de ellas en Dt. 32:15, 17’. Su derivación y significado son incluso menos seguros, ‘ofrece cinco propuestas y se inclina por considerarlo una forma de vocativo’. El hecho de que, a diferencia de *ʿēl*, no aparezca en ningún topónimo o nombre de personas podría indicar una distinción entre dos formas que nosotros todavía no hemos sido capaces de determinar. La forma gramatical plural *ʿēlōhîm* es mejor considerarla como un derivado de esta forma, debido a la *h* que incluye y también a la existencia de una forma independiente, señaladamente plural de *ʿēl*, esto es, *ʿēlîm* Ex 15:11, de dioses paganos. En el Pentateuco, *ʿēlōah* solamente aparece en el canto poético de Moisés Dt 32:15, 17. Es sinónimo tanto de ‘roca *šûr*’ Dt 32:15, 18, como también de *ʿēl*/Dt 32:18, y hace referencia a la singularidad del Dios Creador de Israel Sal 18:31, Is 44:8, que contrasta con los no-dioses paganos e idolatras. Que *ʿēlōʿh* se refiera en dos ocasiones en el AT a deidades paganas Dn 11:37-39, indica que se trata de una designación de lo divino y que, por tanto, no está reservado únicamente para el Dios de Israel.”⁹⁶

“...ya la forma *ʿēlōhîm* parece 225 veces en el Pentateuco, y hace referencia tanto a los dioses paganos Ex 20:3; 23:13; 32:1; Dt 4:7-28; 5:7 y otras 19 veces en Deuteronomio como al Dios de Israel. Aunque morfológicamente se trate de una forma plural, la palabra se usa habitualmente como singular cuando se refiere al Dios de Israel. Esto lo demuestra el uso sistemático de verbos y adjetivos en singular que aparecen conjuntamente con el término. El propósito y significado de la forma plural son objeto de debate. Algunos lo ven como un plural mayestático de la realeza, otros como una forma intensiva o una pretensión de exclusividad, y también hay quienes lo consideran una forma honorífica. Con todas esas frecuentes apariciones, los autores muestran muchos de los atributos y acciones de *ʿēlōhîm*. Se le presenta como creador *bārāʿ* ‘crear’, Gén 1:1-7; 27:2:3-4; 5:1; Dt 4:32, o hacedor *ʿāsāh* ‘hacer’, Gén 1:7-25; 2:2; 3:1-21, que crea mediante órdenes verbales Gén 1:3, 6, 9, 11, 14, 16, 20-21, 24, diferenciando entre elementos distintos Gén 1:4, 7, colocado en su sitio Gén 1:17 y moldeado y dando forma a los materiales Gén 2:7, 21-22. También es un Dios con criterio, que evalúa su creación Gén 1:4, 12, 18, 21, 25, 31; 2:18; 6:12; cf. 30:6 y también la clasifica, dando nombre a los distintos elementos que la forman Gén 1:5, 8, 10 cf. 35:10. Se dice explícitamente que Dios bendice o confiere beneficios a parte de su creación original Gén 1:22, 28; 2:3; cf. 9:1, así como a aquellos en los que se complace Gén 25:11. Por otro lado también juzga Gén 31:53 Dt 1:17, maldice Gén 3:23; 6:13; 19:29 a quienes se oponen a Él.”⁹⁷

“El nombre personal Yahvé, es la designación más habitual para Dios en el Pentateuco, y de hecho el nombre hebreo más habitual en la Biblia, es Yahvé. Está compuesto por las consonantes hebreas *Yhwh*, llamadas el Tetragrama, la palabra de ‘cuatro letras’ por excelencia. La pronunciación exacta no es segura, dado que durante la época de Segundo Templo el nombre dejó de usarse en la práctica y fue sustituido por otras formas. Se trata de un nombre propio compuesto por un prefijo verbal masculino de tercera persona del singular derivado de la raíz *hwh* / *hyh*, ‘ser, suceder, hacerse’. Dependiendo de la forma del verbo, que no es debido a la ausencia

⁹⁶ *Ibíd.*, 252.

⁹⁷ *Ibíd.*, 253.

de vocalización en el original, el nombre podría tornarse como ‘Él es, se hace, será o se hará’, o ‘Él hace que sea o que llegue a ser’.’⁹⁸

J. Schneider presenta un análisis del término YHWH que coincide con el mismo análisis de Eichrodt con la misma procedencia de la raíz *hwh / hyh*, para Yahvé, pero, con una variación en cuanto al empleo de la definición del significado, el documento presenta que al revelarse Dios a Moisés se reveló como el “Yo soy” Ex 3:14. Suponiendo que *hāhāh* en hebreo significa más bien “actuar” que “ser”, para Schneider la traducción sería “actué cómo actué”, es decir, en la historia de la salvación.⁹⁹

Tanto D. Baker en su documento titulado: “Dios, nombre de”,¹⁰⁰ como Schneider en el artículo titulado: “Dios”,¹⁰¹ nos muestran a través de un estudio sistematizado de los términos divinos, permiten un mejor entendimiento de las expresiones que son usadas para designar al Dios de Israel.

Los nombres más comunes usados para designar a Dios en el AT, son: *’ēl*, *’ēlōah* y *’ēlōhim*, son designaciones de *Dios* emparentadas en su raíz. Junto y alternando con ellas está el nombre individual de persona YHWH que a la vez es de hecho el nombre hebreo más habitual en la Biblia, compuesto por las consonantes hebreas *yhwh*,¹⁰² llamadas el Tetragramaton, la palabra de ‘cuatro letras’ por excelencia. Transliteración del santo

⁹⁸ Walther Eichrodt, *Teología del Antiguo Testamento*, Los análisis más detallados de los distintos significados posibles del término Dios está en el capítulo titulado: “Dios, nombre de”, 254-255.

⁹⁹ La idea presentada con más afines en el análisis realizado por J. Schneider, “Dios”, 419.

¹⁰⁰ Schneider, “Dios”, 419.

¹⁰¹ *Ibíd.* 419.

¹⁰² En el libro de Zacarías es muy usada, 128 veces la expresión “YHWH” y “el Señor de los ejércitos” en los 14 capítulos, siendo utilizada 55 veces como “el Señor de los ejércitos” y 73 son usadas como “YHWH” y una sola vez como “renuevo”.

nombre de Dios por el cual Israel debía llamarlo, según instrucción divina, para distinguirlo de todos los falsos dioses Éxo. 3:13-15 significando “el que existe en sí mismo.”

La expresión *`ādōnay*, según el *Diccionario bíblico adventista del séptimo día*, los hebreos consideraban santo el nombre YHWH, y debido al temor de profanarlo y así transgredir el segundo mandamiento del Decálogo, los judíos poco a poco dejaron de pronunciar el nombre. Esto indica que en los primeros siglos de la era cristiana se había establecido firmemente el siguiente hábito: leer *`ādōnay*, “Señor”, cada vez que aparecía el término YHWH en la lectura de un pasaje bíblico en hebreo, y *Kýrios*, “Señor”,¹⁰³ cuando el texto hebreo era traducido al griego.

“Cuando los masoretas comenzaron a agregar las vocales a los manuscritos hebreos consonánticos (ss. VII-VIII d.C.), añadieron las vocales de la palabra *`ādōnay* a las consonantes YHWH. Hasta hoy se ha seguido esta costumbre en todas las Biblias hebreas, aun las impresas por no judíos. Los judíos siempre sustituyen *`ādōnay* en lugar de YHWH cada vez que lo encuentran en la Biblia.”¹⁰⁴

En el Antiguo Testamento no contiene definiciones claras de la forma anatómica de Dios, su origen, su nacimiento o edad, pero sí que dice toda una serie de cosas que caracterizan Su naturaleza y tienen su base en la revelación divina ubicadas en la Santa Escritura.

Concepto de un Dios violento

El hecho de que la Biblia contiene muchas revelaciones progresivas de Dios mismo a la humanidad a través de eventos históricos y a través de Su relación con los seres humanos a lo largo de la historia puede formarse la idea errónea acerca de cómo Dios actúa

¹⁰³ Para el vocablo *Kýrios*, “Señor”, ver Cullmann, *Cristología del Nuevo Testamento*, 227.

¹⁰⁴ “Jehová”, en *Diccionario bíblico adventista del séptimo día* (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1995), 609.

de manera distinta en el Antiguo Testamento, comparado con su actuación en el Nuevo Testamento.

Giuseppe Barbaglio en su libro titulado *Dios ¿violento?*¹⁰⁵ Cuestiona la imagen de un Dios que es presentado como violento y agresivo: Dios en un intento de cuidar de su pueblo, acompañado de ese cuidado Dios se presenta en una guerra pacífica y defensiva, aunque no deja de ser un Dios guerrero y cruel. Frente a esto Barbaglio dice:

“...nos interesan de manera especial dos interpretaciones que podríamos llamar antitéticas, por el espíritu pacifista y no violento que anima a la una y por la belicosa que caracteriza a la otra, pero que al final convergen en la figura de un Dios de toda forma violento, tanto si se sirve de la espada de los hombres como si actúa directamente con intervenciones prodigiosas para el aniquilamiento de los enemigos.”¹⁰⁶

Textos como el de Josué 6:21 tornan más dura la crítica sobre la imagen de violencia de la cual hacen partícipe a Dios, donde se describe a Dios derribando las murallas de Jericó. Donde se relata que: “...consagraron al anatema [el exterminio] todo lo que había en la ciudad, hombres y mujeres, jóvenes y viejos y bueyes, ovejas y asnos a filo de espada.”¹⁰⁷ Barbaglio comenta que tanto el nombre de Dios como Su pueblo y las guerras eran lo mismo.

Barbaglio hace referencia a las críticas que se hacen en un marco histórico trazado, donde se ve la acción de Dios en conformidad con una guerra sangrienta y muchas veces la crítica pasa por alto la intención y la causa por la cual Dios se presenta de esa forma bélica

¹⁰⁵ Barbaglio presenta grandes pensadores del siglo II, por ejemplo, Marción que hace fuertes críticas del Dios violento sanguinario de las Escrituras hebreas. por otra parte, comenta el autor, en los últimos veinte años los estudios de René Girard han mostrado toda esa trama perversa de sagrado y de violencia, típica de las sociedades primitivas. La violencia es un problema de cultura y no del carácter de Dios como podemos ver los capítulos; 1, 2, 3, 4 y 5, del libro: *Dios ¿violento?*

¹⁰⁶ Giuseppe Barbaglio, *Dios ¿violento?* (Estella, Navarra: Editorial Verbo Divino, 1992), 73.

¹⁰⁷ *Ibid.*, 75.

en ese periodo de la historia. Podemos ver que, según Barbaglio, Dios condena todo tipo de violencia humana, las guerras en las que está la presencia de Dios, son más bien guerras defensivas y querer interpretar como un Dios que se manifiesta con un carácter de guerrero violento, no es coherente con el contexto de la Biblia hebrea que tiene por norma moral el valor por la vida. Como afirma Barbaglio: "...el examen de las diversas partes de la Biblia judía muestra, sin sombra de duda, que el pueblo del antiguo Israel mantuvo siempre y constantemente una lúcida conciencia de la vida humana."¹⁰⁸ El autor aun afirma que: "...así todo atentado contra la vida humana se veía como un atentado contra Dios, que se erige por su parte en defensor del don precioso dada a los hombres, la vida."¹⁰⁹

"Pero al mismo tiempo la condenación divina se amplía a toda forma de violencia, no solo aparece severamente prohibido derramar sangre, como se dice de una forma plástica, sino también oprimir a los débiles, tiranizar a los súbditos, hacer la guerra con métodos inhumanos, la salvaguardia de la vida va a la par con la defensa de la justicia, y la violencia homicida se combina estrictamente con la violencia que hace amarga la existencia."¹¹⁰

De cualquier manera Dios como el Señor de toda la vida, incluso de la vida humana, no tolera ningún tipo de opresión e injusticia (Prov. 16:5).¹¹¹ Barbaglio presenta una excelente síntesis de la condenación divina de la violencia humana:

"...pero precisamente ese horizonte de justicia que hay que tutelar y de injusticia que hay que excluir hace claro y comprensible el límite de la condenación divina de la violencia humana, rigurosamente circunscrita a la violencia injusta, es decir, la que se desencadena sin ninguna razón que la justifique, por motivos abyectos de crueldad, de interés egoísta, de sed de dominio y de poder, de desprecio a los demás. Efectivamente, con un juicio muy distinto se valora la violencia exigida por la defensa de una causa justa, que no solamente es expresión de un derecho, sino de un deber. Más aún, será precisamente la violencia

¹⁰⁸ *Ibid.*, 23.

¹⁰⁹ *Ibid.*, 23.

¹¹⁰ *Ibid.*, 23.

¹¹¹ Según la nota al pie de página de *Santa Biblia Reina-Valera 95* (Sociedades Bíblicas Unidas, 2007) del libro de Zacarías: "Los altivos no desean arrepentirse y, por eso, se niegan a sí mismos la posibilidad de ser perdonados. La oposición de Dios contra la altivez y la soberbia es también un tema fundamental de la literatura profética (Isaías 2:6-22)."

punitiva, tanto de Dios como de los hombres, lo que constituya la respuesta normativa a la violencia infligida a un inocente.”¹¹²

Según el autor Emil Ludwig Fackenheim, asevera que: “La presencia divina es considerada hasta ahora una Presencia salvadora. Sin embargo, la salvación no es aquí lo que podría ser en un contexto religioso diferente. Ocurre dentro de la historia, no en una eternidad que la trasciende.”¹¹³ Dios según Fackenheim tiene la libertad y el poder de entrar en la historia del hombre y ofrecerle Su salvación frente a una raza que está en decadencia total en sus valores morales y sucumbiendo en la muerte. La salvación que Dios ofrece está limitada, no por falta de poder o más bien por falta de interés por el hombre, sino que está limitada en la aceptación y actitud humana frente a Su salvación ofrecida. Como describe Fackenheim: “...por tanto, apunta necesariamente a la acción humana. En el relato bíblico Moisés invoca a Dios, pero se dice que ordene a su pueblo proseguir” (Éxo. 14:15).¹¹⁴

Muchos son los conceptos de Dios al largo de la historia del hombre y sus generaciones pasadas o presente. Para los cristianos desde el principio de Génesis traza un carácter de un Dios todopoderoso y único.

Para Platón Dios es una especie de dios Demiurgo que se presenta como una Inteligencia ordenadora.

“Es una especie de dios muy poderoso (pero no todopoderoso, por lo que no puede crear desde la nada y necesita de la materia), y sabio (para Platón uno de los rasgos que caracterizan a los dioses es que son sabios, a diferencia de los hombres que solo pueden ser filósofos) que construye el mundo a imagen de las Ideas, a partir de una materia inicial eterna. Para los cristianos, Dios es omnipotente, que creó el mundo y todas las cosas a partir de la nada.”¹¹⁵

¹¹² Barbaglio, *Dios ¿violento?*, 24.

¹¹³ Fackenheim, *La presencia de Dios en la historia*, 39.

¹¹⁴ *Ibíd.*, 40.

¹¹⁵ “Demiurgo”. *Intef*.

<http://ficus.pntic.mec.es/~igop0009/selectividad/1platon/platon.conceptos.htm#5> (8 junio 2013).

“Para los estoicos, el concepto de Dios era que el mundo es el cuerpo del propio Dios, Como no creían en Dios como persona, pensaban que todo formaba parte de una deidad impersonal y que el alma humana emanaba de tal fuente.”¹¹⁶ “Los gnósticos, creían que el mundo provino de Dios pero, el agnóstico no niega la existencia de un dios, pero insiste en que esta no es demostrable o que no se ajusta a los supuestos establecidos en las diversas religiones oficiales.”¹¹⁷

El sentido divino de acuerdo con Zacarías

A la luz de la revelación que Dios ha hecho en las Escrituras, encontramos varias afirmaciones al respecto de Dios, y Zacarías distingue el Dios creador, como el único y soberano. Temas que el profeta afirma y que se encuentran de forma destacada y presente, son los temas del amor y la misericordia de Dios para con su pueblo (1:14-16).

“Dios existe, y puede ser conocido. Estas dos afirmaciones forman la base y la aspiración para todas las religiones. La primera es una afirmación de fe, la segunda de la experiencia. Como la existencia de Dios no está sujeta a demostraciones científicas, debe ser un postulado de la fe; y dado que Dios trasciende toda su creación, solo podemos conocerlo en la medida en que se revela a sí mismo. Revelación de sí mismo que hoy está demostrado en las Escrituras. La Biblia no fue escrita para probar que Dios existe, sino para revelarlo por medio de sus actos. Por ello la revelación bíblica de Dios es de naturaleza progresiva, y alcanza su plenitud en Jesucristo, su Hijo.”¹¹⁸

No es posible ser profeta de Dios, si en verdad no se conoce a Dios o tan siquiera se cree en lo absoluto ni en el mundo en el que se encuentra. A medida que Zacarías desarrolla una experiencia con Dios y, el diálogo constante que se entabla entre Dios y el profeta, hace

¹¹⁶ “Estoico”, *biblioteca en línea*. <http://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/1200004233> (8 junio 2013).

¹¹⁷ “Agnosticismo”, *Wikipedia*, ed. esp. <https://es.wikipedia.org/wiki/Agnosticismo>. (8 junio 2013).

¹¹⁸ “Dios”, en *Nuevo diccionario bíblico* (Buenos Aires, Argentina: Ediciones Certeza, 1982), 369.

que Zacarías presente un sentido de Dios comprensible, unido con algunos rasgos de influencia cultural de su época. El concepto de Dios en Zacarías se entiende por algunas expresiones claves, expresiones esas que están relacionados con Dios y se asocia con exactitud a la personalidad de Dios y su intención para con el pueblo.

Zac. 1:2 usa la expresión *el Señor de los ejércitos* (*yhwh šəbā'ôṭ*) y es lo que más se destaca son 55 veces en los catorce capítulos,¹¹⁹ marcando así el énfasis que el autor hace. Zacarías está proclamando El Señor como defensor por excelencia de su pueblo. Anuncia de forma repetida la presencia Dios en el auxilio para la reconstrucción del templo que es sinónimo de armonía civil y protección divina para la nación. El santuario sería la propia morada de Dios en el medio de Su pueblo. Como describe el *Comentario bíblico adventista*: “Dios suplica al pueblo que se arrepienta para que reciba el favor divino que lo capacitaría para realizar, libre de peligros, la obra de la reedificación del templo. Zacarías insiste con frecuencia en la necesidad de que haya arrepentimiento y reforma (cap. 3:7; 6:15; 7:7-10; 8:16-17).”¹²⁰

Dios revela a Zacarías, las condiciones en que se encontraba el pueblo de forma general, en esa revelación Dios nuestra al profeta que no solo la nación entera estaba contaminada moralmente sino también el sacerdocio (vers. 1).

En Zac. 3:2 aparece la expresión repetida por dos veces *yhwh bəḵā hasšāṭān*, “*el Señor te reprenda Satán*”. Según el *Diccionario bíblico adventista*: “...en hebreo: *šāṭān* del verbo *šāṭān* que significa ‘albergar animosidad contra alguien’, adversario; gr. *Satán* y *Satanás*, transliteraciones del hebreo; los traductores de la LXX casi siempre le dieron a

¹¹⁹ Mejor computo llevado a cabo utilizando la versión bíblica, *Reina-Valera* 1995.

¹²⁰ “Volveos” [Zac. 1:3], *CBA*, 4:1107.

śātān el significado de *diábolos, diablo, acusador y calumniador.*”¹²¹ En esa instancia

Satanás tiene el propósito de acusar al sumo sacerdote Josué, pues un sacerdote

contaminado habría provocado una desgracia a la nación de Israel, como describe el

Comentario bíblico Moody:

“Zacarías ve a Josué, o sumo sacerdote, en su capacidad oficial y representativa, delante del Ángel del Señor, en la ejecución de su ministerio sacerdotal. Súbitamente es objeto de acusación de Satanás. Si él fuera rechazado, la nación también sería rechazada, si él fuera restaurado, la nación sería también restaurada. Satanás estaba acusándolo a fin de presentar condenación no solo a Josué, pero también en toda la nación de Israel.”¹²²

“El señor que eligió a Jerusalén, como un ‘tizón sacado del fuego’, había retirado del horno de Babilonia, un hecho que indicaba que su pueblo era precioso para Él y que estaba destinado a un grandioso futuro. ¡Inútiles, por lo tanto, eran las acusaciones del adversario!”¹²³

De acuerdo con el *Comentario bíblico Moody*: “...el Señor que reprende a Satán, no es porque Israel fuera justo, no porque Satán hubiera exagerado en sus acusaciones, no

¹²¹ “Satanás”, en *Diccionario bíblico Adventista del séptimo día* (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1995), 1059.

¹²² Charles F. Pfeiffer, *Comentario bíblico Moody: Antiguo Testamento* (Grand Rapids, Michigan: Editorial Portavoz, 1993), 10.

¹²³ Earl D. Radmacher, Ronald B. Allen y H. Wayne House, eds., *O novo comentário bíblico* (Rio de Janeiro, Brasil: Editora Central Gospel), 10. “Un tizón sacado del fuego, es una figura simbólica que hace referencia a Israel, aunque la nación hubiera recibido el castigo de la mano de Dios. Él aún tenía el propósito de bendecir al mundo por medio de ellos” (Pfeiffer, *Comentario bíblico Moody*). Como describe el *Comentario bíblico adventista*: “Heb. 'ud, "tronco", "tocón", quizá originalmente un palo que se usaba para atizar el fuego. Esta palabra aparece en el AT solo aquí, en Isa. 7:4 y en Amós 4:11. Los abrasadores fuegos del cautiverio finalmente habrían consumido al pueblo escogido si Dios no hubiera tocado el corazón de los reyes paganos para que favorecieran a sus hijos esparcidos, y si algunos de ellos no hubieran respondido a la invitación de que huyeran de Babilonia (Jer. 51:6,45; cf. Zac. 2:6).” (“Tizón” [Zac. 3:2], *CBA*, 4:1199).

porque la nación ya hubiera sufrido en el fuego del exilio, más bien porque Dios había hecho una elección eterna, inmutable, con Israel por causa del amor que sentía por ella.”¹²⁴

Zacarías 3:4, presenta un tema que se destaca con más frecuencia en su ministerio donde también es el tema que justifica su función como profeta, pues el ministerio de Zacarías está orientado en un Dios que perdona los pecados.

“Josué no tenía la capacidad para remediar la condición; nada podría hacer para ser purificado, la sustitución de las vestiduras sucias simbolizaba el perdón, la aceptación y la reinstalación en el oficio sacerdotal.”¹²⁵ Dios manda a Josué quitar las vestiduras viles que significaban el perdón del pecado y la restauración a la gracia de Dios. El vestido nuevo representaba la justicia de Cristo que se imparte al pecado.

El versículo que sigue, presenta la orden de Dios para Josué, que consiste en poner un turbante limpio sobre la cabeza. Simbolizado de esta manera el perdón completo de Dios hacia el sacerdocio y a la nación.¹²⁶

En el versículo 6 y 7, aun en la misma visión que fue mostrado a Zacarías, sucede la misma orden dada a Josué, donde ahora la orden sigue con una amonestación que consiste en un llamado a la obediencia. Pues como sumo sacerdote, tenía acceso libre al templo, y

¹²⁴ Pfeiffer, *Comentario bíblico Moody: Antiguo Testamento*.

¹²⁵ “Quitar las vestiduras viles,” Charles F. Pfeiffer, *Comentario bíblico Moody: Antiguo Testamento* (Grand Rapids, Michigan: Editorial Portavoz, 1993), 11.

¹²⁶ Josué debería andar en los caminos del Señor, esto es, cultivar la santidad personal y, debería observar las ordenanzas del Señor, esto es, ser fiel en su oficio. De acuerdo con el *Comentario bíblico adventista*: “... ‘turbante puro, limpio’. La palabra que se traduce como ‘limpia’ deriva del verbo *ahar*, el cual tiene varios significados: ‘ser limpio’, ‘ser puro’, ‘ser ceremonialmente limpio’, ‘ser declarado limpio’. El turbante que antiguamente correspondía al sumo sacerdote llevaba la inscripción ‘SANTIDAD A YHWH’ (Éxo. 28:36-38). Colocar el ‘turbante puro’ sobre Josué significaba que sus transgresiones habían sido perdonadas y que estaba en condiciones de actuar en su santa función. El sacerdote y el pueblo recuperaban, pues, la gracia de Dios (vers. 9; ver com. vers. 1).” (“Mitra limpia” [Zac. 3:5], *CBA*, 4: 1199).

entre sus funciones estaba la ministración intermediaria de las personas ante la presencia de Dios. La obediencia produciría grandes bendiciones.¹²⁷

En el versículo 8, después de su purificación, Josué y los sacerdotes se convirtieron en una señal profética o anuncio de la instauración de la era mesiánica, que está presentado por la profecía mesiánica en la promesa simbolizada en la expresión “mi siervo” y

“renuevo.”¹²⁸ Según el *Comentario bíblico Moody*:

“Ese título es de ocurrencia bastante frecuente (Is. 11:1; 4:2; Jr. 23:15), semejantemente, el término siervo (Is. 42:1; 52:13). Aquí esas dos designaciones son combinadas: mi siervo, el renuevo. La promesa de Su venida es predicada a Josué y su compañeros, porque eran hombre portentosos, o sea; ‘hombres que servían de tipo’, visto que el sacerdocio era símbolo del ministerio de la mediación y reconciliación del Mesías.”¹²⁹

Con la promesa del Mesías que es sinónimo de mediación y reconciliación del hombre ante Dios, también está la promesa que Dios hace para los fieles que permanecieren firmes en los estatutos dado por Dios a ellos, promesas esas que consta en: seguridad, prosperidad, tranquilidad y paz, la mismas, son presentadas en los símbolos de la “vid” y la “higuera”, presentados en el vers. 10.¹³⁰ Por lo tanto, el cuidado que Dios tiene sobre Su pueblo, Su nación, su labor de mediación y reconciliación ante Dios, tendrá efectividad en el cumplimiento en la persona del Mesías y su sacrificio a favor de la humanidad. Como afirma Matthew Henry: “Él será nuestro Dios y al final de todas las nuestras pruebas y

¹²⁷ [Zac. 3:6,7], *CBA*, 4:1199.

¹²⁸ “Heb. *tsemaj*, “brote”, “crecimiento”, sin símbolo del Mesías (ver Jer. 23:5; 33:15), quien sería el glorioso Vástago que brotaría de la casa de David.” (“Renuevo” [Zac. 3:8], *CBA*, 4:1199.

¹²⁹ “Zacarías 3.” Earl D. Radmacher, Ronald B. Allen y H. Wayne House, eds., *O novo comentário bíblico* (Rio de Janeiro, Brasil: Editora Central Gospel), 11.

¹³⁰ Según el *Comentario bíblico adventista*, “vid” e “higuera”, son símbolos de paz y seguridad, gozo y prosperidad (cf. Isa. 65:17-25; Miq. 4:1-5). “Debajo de su vid” [Zac. 3:10], *CBA*, 4:1199.

sufrimientos, habrá alabanzas, honra y gloria en la aparición de nuestro Señor Jesucristo.”¹³¹ La expresión de la higuera, traía consigo restauración final del quebranto opresor, establecimiento social y cultico en un lugar definido.

Ya en el capítulo 13:9 está insertada la promesa de que Dios establecería de nuevo su pacto con el “remanente” *yiwwāter*,¹³² purificado. “Una vez purificado el remanente, este reconocerá a Dios, y Él reconocerá el remanente como Su pueblo.”¹³³

En síntesis, a pesar del hombre estar afectado por la ignorancia causada por el pecado y la falta de interés por Dios a punto de autodestruirse en sus caminos que conducen a la decadencia y la muerte eterna, Zacarías presenta un sentido de Dios basado en la propia revelación que Dios hace de Sí mismo. Un Dios que actúa en favor de Su pueblo y de la humanidad. Dios usa la figura del Mesías como el salvador y del remanente que tendrá tanto privilegios como responsabilidades, responsabilidades que consisten en proclamar el mensaje de la salvación ofrecida por Dios por medio del Jesucristo.

En el último capítulo, 14, y el último versículo, 21, donde termina con la profecía de que Dios quiere salvar tanto a su pueblo Israel, como también toda nación creada por Él. La expresión “no habrá más mercader” es la expresión que se presenta en el último versículo denotando la inmoralidad humana:

¹³¹ Zacarías 13:9. Matthew Henry, *Comentario Bíblico* (Barcelona: Editorial Clie, 1999), 22.

¹³² La expresión “el tercio” (הַשְּׁלִישִׁית = *haššəlīšīt*) hace alusión al “remanente” (יֶתֶר = *yiwwāter* = permanecerá, quedará. Nifal, imperfecto, 3.^a pers. masc. sing. del verbo יָתַר = *yaṭār* = permanecer, quedar [Zac. 13:8]. Sustantivo: יֶתֶר = *yeter* = remanente, resto), como describe M. Henry, *Comentario bíblico*, Zacarías 13:9: “Debido el pecado de los judíos, que rechazaron y crucificaron a Cristo, y se opusieron a Su Evangelio, los romanos destruirán la mayor parte, pero un “remanente” sería salvado. Si somos pueblo de Dios, seremos refinados como el oro; Él será nuestro Dios y el final de todas pruebas y sufrimientos que pasaremos, habrá alabanza, honra y gloria en la persona de Jesucristo.”

¹³³ “Pueblo mío” [Zac. 13:9], Pfeiffer, *Comentario bíblico Moody*.

“El pecado trajo la distinción entre lo sagrado y lo profano; con la remoción del pecado en el reino del Mesías, ya no habrá más necesidad de tales diferenciaciones. Un objeto será santo en relación a otro. Es otra manera de declarar que la santidad permeará a todos. Cananeo (o fenicio), era un nombre que implicaba prácticas impías (ver Ose. 12:7), pues esos mercaderes o marineros no eran escrupulosos. Ahora todos serían santos.”¹³⁴

En resumen, Zacarías constantemente durante su ministerio estaba formando la imagen de Dios para su pueblo repatriado, ampliando el concepto de Dios para una nación que, aun siendo la nación elegida, ya había perdido la identidad de santidad la cual Dios esperaba que el pueblo tuviera. Zacarías, reconoció que Dios es el único y su voluntad es sobre todas las potestades del mundo creado por Él. Eichrodt describe así la fe del antiguo Israel:

“El interés práctico quedaba la satisfacción con el pensar que Dios era más poderoso que cualquiera de sus adversarios... la confianza en el poder de Dios tuvo grande importancia para la conciencia histórica de Israel. Los nombres con que se designaba al salvador divino como el supremo, por ejemplo: *‘elyôn* o *šadday*, evidenciaban ya una especie de confesión del poder ilimitado de Dios.”¹³⁵

Por lo tanto, el sentido de Dios en Zacarías forma un concepto de Dios demostrado por el interés de hacer que el pueblo conozca mejor a Dios. El interés Zacarías no es presentar un concepto de la naturaleza existencial de Dios en sus más variadas formas, como muchos autores modernos buscan encontrar a través de la metafísica, más bien, el proceso de la formación conceptual de Dios surge primeramente de la identificación de Dios por medio de Su propia revelación hecha por la divinidad en Su libertad. Esas revelaciones hechas por Dios, tienen el propósito de vivificar y fortalecer la fe de Su pueblo en momentos tan decisivos para su existencia.

En conclusión Zacarías, tenía la misión de presentar el Dios que él mismo creía y conocía, por tanto afirma que Dios es el Dios de la promesa y el cumplimiento de la misma

¹³⁴ “Toda olla en Jerusalén” [Zac. 14:21], Pfeiffer, *Comentario bíblico Moody*.

¹³⁵ Eichrodt. *Teología del Antiguo Testamento*, 186.

una promesa que tiene el sentido de una alianza con la nación y la garantía que Zacarías pone es la omnipotencia de Dios y que para Dios no hay nada imposible.

El acercamiento que Dios hace de sí mismo hacia el acontecer humano llega por vía divina y se describe en la historia como lo consumado. Dios se describe de manera no circunstancial, ni de manera “ahistórica”, sino que interpela la historia con Su singular naturaleza, “santidad.” Este acontecer, donde la naturaleza santa de Dios queda revelada históricamente, será la norma por la cual, se garantiza la restauración de un remanente, por lo tanto, hay un sentido ético que conjuga la acción de Su remanente que difiere históricamente en abierta oposición a la realidad maligna que también obra históricamente. La naturaleza de Dios, se encuentra ligada a Su hacer soteriológico, exhortativo y punitivo.

CAPÍTULO IV

SENTIDO TEOLÓGICO EN ZACARÍAS

El concepto de Dios en un sentido teológico en Zacarías está orientado en conocer a un Dios que hace que sus designios para la humanidad sean entendidos por el hombre a través de su autorrevelación,¹³⁶ donde el hombre no está destituido del poder perdonador de Dios y que en Dios se puede encontrar refugio y salvación.

El mensaje de Zacarías está enfocado en la convicción de que Dios está presente en cada situación que su pueblo se encuentra, y la salvación ofrecida para Israel también se extiende a las demás naciones del mundo. Como también en el medio de estos mensajes está presente la promesa mesiánica¹³⁷ que a su vez, es sinónimo de mediación y reconciliación del hombre ante Dios, revelando así, la disponibilidad de Dios para perdonar.

Lo que justifica el llamado de Zacarías, tiene que ver con la importancia de una relación íntima y desprendida con Dios y sus ordenanzas. Como dijo Eichrodt:

“Al hombre del exilio y del postexilio toda la situación externa en que estaba inmerso lo empuja a ver el lema de la fe el camino para una nueva base de su relación personal con Dios. Pero esta actitud de fe no se corresponde sin más con la concepción que de ella tiene el profetismo, sino que reviste una forma especial como

¹³⁶ Para la autorrevelación de Dios, ver Wolfhart Pannenberg. *Antropología en perspectiva teológica*, 99. Describe que la autorrevelación de Dios es de todo un objetivo especial; Dios afirma que somos *imago Dio*, habla del comportamiento humano más general, el poder de asumir como un compromiso y ejercerse introduciendo una nueva esfera de responsabilidad.

¹³⁷ Para el término y concepto de *Mesías*, ver Cullmann, *Cristología del Nuevo Testamento*, 133.

consecuencia de su acentuada conexión con la Ley, de modo que sería más acertado llamarla obediencia de fe.”¹³⁸

Pero sin lugar a dudas, queda claro que la salvación que Dios ofrece como símbolo de su amor y misericordia, está lejos de asociarse a la salvación futura para el pueblo, como resultado de la obediencia a la ley, y tampoco por medio de las obras piadosas realizadas por el hombre. La salvación está únicamente centrada en YHWH, donde Él mismo exhorta a que el pueblo se torne a Él.¹³⁹ La salvación que Dios ofrece a la humanidad es trascendente para el propio hombre a pesar que él mismo es artífice de su propia salvación, como dice Eichrodt.

Pero Zacarías, presenta que la salvación solo es posible por medio del amor que Dios tiene para su pueblo: “Así a dicho el Señor de los ejércitos; celé con gran celo a Jerusalén y a Sión.”¹⁴⁰ Eichrodt afirma que: “...en este contexto la fuerte insistencia en la santidad divina, con su majestad trascendente, contribuye de forma especial a hacer de la obediencia a la exhortación profética una manifestación de fe en el Dios que, a pesar de su grandeza distante está cerca y actúa eficazmente.”¹⁴¹

En el mensaje que Zacarías introduce en su libro, lleva como tema de suma importancia la exhortación a volverse al Señor, pues en el mensaje se anuncia la restauración de la comunidad judía después de las dificultades del exilio en Babilonia y de los conflictos surgidos al regreso del destierro, y el desprecio de la propia nación frente a las orientaciones de Dios en la persona de los profetas, como describe en el capítulo 1

¹³⁸ Eichrodt, *Teología del Antiguo Testamento*, 303.

¹³⁹ Zacarías 1:3, Biblia Reina-Valera 1995.

¹⁴⁰ Zacarías 1:14, Biblia Reina-Valera 1995. Según el comentario bíblico Reina-Valera, otra posible traducción: “amo profundamente”. Los celos de Dios surgen del amor profundo que Dios siente por su pueblo. Zacarías 1:14 nota o.

¹⁴¹ Eichrodt, *Teología del Antiguo Testamento*, 303.

versículo 4: “... *no seáis como vuestros padres, a quien los primeros profetas clamaron diciendo; así ha dicho el Señor de los ejércitos, volved ahora de vuestros malos caminos y de vuestras malas obras, pero ellos no atendieron ni me escucharon, dice el Señor.*”¹⁴² De acuerdo con la nota al pie de página de la Biblia Reina-Valera 95: “la expresión los primeros profetas alude aquellos que profetizaron antes del exilio del 587 a.C. Esos profetas han muerto, pero su palabra sigue siendo eficaz.”¹⁴³ El vigoroso y eficaz mensaje proclamado por el profeta Zacarías desprende la afirmación que Dios hace para llevar a cabo el cumplimiento de sus promesas, afirmaciones esas de que Dios no limita su poder en amar y proteger su pueblo, aunque sea rechazado este amor, como respuesta del hombre hacia su llamado de salvación.

Zacarías relata que Dios se manifiesta con amor poderoso para hacer de su pueblo una nación que será una bendición para el mundo, como describe en la visión del capítulo 4. Solo la gracia divina podía vencer todos los obstáculos que afrontaban los reedificadores de Jerusalén como afirma en el versículo 6: “*Esta es palabra del Señor a Zorobabel, que dice: no con fuerza, sino con mi Espíritu, ha dicho el Señor de los ejércitos.*”¹⁴⁴ Dios por intermedio de Zacarías, hace recordar la importancia de una dependencia absoluta de Dios en cada circunstancia de la vida.

¹⁴² Según la nota al pie de página de *Santa Biblia Reina-Valera 95* (Sociedades Bíblicas Unidas, 2007) del libro de Zacarías 1:4.

¹⁴³ *Ibid.*

¹⁴⁴ Según el *Comentario bíblico adventista*: “El aceite suministrado por los olivos (vers. 3) simbolizaba al Espíritu Santo (PVG 389). Solo la gracia divina podía vencer todos los obstáculos que afrontaban los reedificadores (ver p. 1095) de Jerusalén. Zorobabel y sus compañeros estaban deprimidos por su reducida capacidad y escasos recursos para continuar con la obra de restauración frente a la oposición de sus enemigos. La visión mostró que los propósitos de Dios para Israel se lograrían no con ‘ejército’ ni con ‘fuerza’ humana, sino mediante el Espíritu de Dios y el poder divino.” (“Con mi Espíritu” [Zac. 4:6], *CBA*, 4:1199).

La historia del pueblo israelita se muestra de forma permanente la presencia de Dios y el esquema de la salvación creado por el propio Dios presentado en la restauración del *santuario* (*miqdāš*) y en la revelación del oficio *sacerdotal* (*kōhēn*) en la persona de Josué, que a su vez está ligado a un designo profético, representando el Mesías venidero. El sentido de la historia de Dios y el hombre, en Zacarías, está la esperanzada idea del Mesías. La esperanza es una expectativa positiva frente a la triste condición que se encontraba en su tiempo. La conciencia del hebreo está viva la idea de Mesías pero, de forma corrompida, el pueblo presenta un comportamiento indiferente y un concepto de un Dios lejano y transcendente. Pero Dios por intermedio de Zacarías busca producir un cambio de mentalidad. Dios insistentemente exhorta el pueblo para que se arrepienta de sus pecados para recibir al favor divino que los capacitaría para la salvación y la obra de la reedificación del Santuario.

La presencia de Dios en la historia de su pueblo es por medio de los profetas, como también de forma más real y visible en la llamada *teofanía*. La teofanía está limitada por la propia condición humana, condición esta que en su final es fatal. La historia del pueblo de Dios en la época de Zacarías muestra el esfuerzo de los hebreos para volver a encontrar la felicidad que tenían al principio. Dios ordena la reconstrucción del templo como solución didáctica de la salvación divina, pues es el medio de tener presencia, tener un reencuentro de pasado que ya no existe más. Zacarías afirma que Dios se ha revelado, pues lo que Dios pretende es hacer de su pueblo una identidad de forma práctica que muestre que la verdadera felicidad solo se encuentra en Dios.

En síntesis, la restauración del templo está fuertemente asociada con la perenne intención de reconstruir la identidad de su pueblo y a la vez, hacer del templo la casa de

Dios como la solución para la nación. Junto con la realización del oficio sacerdotal que es el medio de hacer posible el perdón de Dios por el pecado de la nación.

Aunque en la actualidad se presentan muchas críticas teóricas sobre la presencia de Dios en la historia del Israel bíblico; Zacarías presenta la manifestación de Dios orientado en la restauración del templo como en la oficialización sacerdotal como un favor divino a su pueblo.

Lo que motiva Dios para presentar su plan de salvación a su pueblo es su amor, el fracaso de Israel en cumplir el principio de fe, amor y obediencia está registrado con dolorosos detalles en los libros de la Biblia, pero Dios no rechaza a Israel, Él decide salvar y terminar su plan para la humanidad por medio de su pueblo.

Eso muestra un significado de amor que es propio de la naturaleza divina; Dios no es una entidad separada como dijo Paul Tillich. Dios no crea lo que quiere y salva a los que quiere, más bien el acto de la creación está guiado por un amor que halla la plenitud solo a través de la decisión de rechazar y aceptar Su amor.¹⁴⁵ El concepto de Dios presentado por Zacarías consiste en la propia revelación que Dios hace de sí mismo, y la esperanza que reaviva la fe del pueblo, está la promesa del Mesías que viene libertar y darles salvación. La revelación se orienta mesiánicamente de un modo histórico-social.

Los estudios de la historia antigua buscan describir las contribuciones que los distintos pueblos antiguos, muestran como la nación israelita contribuye a la conciencia humana del concepto de Dios, y para el pueblo de Israel la autorrevelación de Dios es la base del pensamiento monoteísta que habla que la existencia de Dios como única y

¹⁴⁵ Para la salvación y creación de Dios, ver Tillich, *Teología sistemática*, 1:323.

exclusiva, donde no hay otro Dios aparte del Dios que es todopoderoso. Quizás el pasaje más conocido relativo al monoteísmo en el Antiguo Testamento está en Deuteronomio 6:4.

Dios se revela a sí mismo

La comprensión de Dios está asociada con la revelación que hace de sí mismo y también por medio del uso de la palabra que se entiende como medio de interacción entre Dios y el humano. La idea de la creación es el más rico contenido que los profetas pueden usar, es de esa forma que la fe de su pueblo lleva consigo la firme convicción de la perfecta originalidad del Creador. Sin lugar a dudas, todo lo creado por Dios no es independiente de Dios, como describe la cosmovisión pagana.

Tratar de usar el nombre divino y su significación es de gran importancia para la construcción de la concepción de la existencia de Dios. Para el pensamiento y creencia del pueblo judío posee una importancia muy distinta de hombre moderno.

La palabra *dābār* es considerada como vehículo de poderes que influye de forma eficaz en los acontecimientos del hombre. Es visto que la palabra del hombre tenía gran importancia, pero la palabra divina la tendría en mayor medida. A pesar de existir la creencia popular donde la idea que se desprende del poder de la palabra se asocia con algo místico y mágico; donde presenta la tendencia de creer que las palabras gozan de vida propia, una especie de seres autónomos que intervienen en la realidad de la vida humana. Un ejemplo del misticismo en cuanto a la palabra es, demostrado en la conciencia social de los babilonios, donde la creencia supersticiosa de la palabra se presenta en el Dios Marduc, un Dios que da prueba de su fuerza en la habilidad en el empleo de la palabra; se creía que

solo con la palabra él podía destruir como construir de nuevo, lo cual hace que los dioses lo aplaudan.¹⁴⁶

El pueblo de Dios tiene una conciencia de la palabra orientada de forma opuesta a las naciones paganas, la manera de entender el poder de la palabra está concentrada en Dios únicamente. Para la conciencia del pueblo de Dios, la palabra como poder cósmico del Dios Creador, jamás aparece como vehículo de lo mágico u oculto para el hombre, más bien la palabra de Dios está siempre manifestada con claridad, facilitando el entendimiento de la voluntad del soberano Dios. Ya la visión de los veterotestamentarios sobre la palabra divina como expresión de la soberanía de Dios, es presentada como la que corrobora la armonía y la fuerza de la nación de Dios. Así toda la vida del pueblo de Dios está amparada por Su palabra, que es la inequívoca voluntad del Señor.

La búsqueda por definir el término *Dios* o *ʾēlōhîm*, tanto en la filosofía como en la teología, afronta grandes desafíos. La filosofía religiosa presenta a Dios con atributos que son únicamente usados para describir sus virtudes, los términos son, omnipotente, omnisciente y omnipotente, palabras estas que enseñan ciertas verdades importantes acerca de Él.

Los nombres básicos de Dios en el Antiguo Testamento son: *ʾēl*, *ēlōʾh* y *ʾēlōhîm*, esas designaciones están emparentadas con su raíz *ʾēl*, juntos y alternando con ellos está el nombre individual de persona YHWH. El Antiguo Testamento no contiene definiciones, pero su nombre dice toda una serie de cosas que caracterizan su naturaleza que se basan en la revelación divina. A pesar que todas las lenguas semitas aparece con apelativo, “Dios” y también como nombre propio de un dios determinado. Para D. W. Baker, en el Pentateuco

¹⁴⁶ Eichrodt, *Teología del Antiguo Testamento*, 78.

aparecen tres formas principales independientes y numerosas formas compuestas para designar a Dios. La primera es la que se encuentra en el texto *ʾēlōhîm* y las formas singulares relacionadas *ʾēl* y *ʾēlōʾh*, el nombre común: Dios, dios, dioses. La segunda es YHWH, nombre propio, el Señor. La tercera es *ʾădōnāy*, una combinación entre un nombre común plural y el sufijo pronominal, significando literalmente “mi Señor”.¹⁴⁷

El nombre de Dios más habitual

El nombre personal YHWH, es la designación más habitual para Dios en el Pentateuco, y de hecho el nombre hebreo más habitual en la Biblia, ya Zacarías menciona la expresión 128 veces, siendo 55 veces “el Señor de los ejércitos” o 73 veces “YHWH”.

Según D. W. Baker, la forma *ʾēlōhîm* parece 255 veces en el Pentateuco, y hace referencia tanto a los dioses paganos y otras 19 veces en el Deuteronomio como Dios de Israel; aunque, se trata de una forma plural, la palabra se usa habitualmente como singular cuando se refiere al Dios de Israel.¹⁴⁸

El nombre personal YHWH, se conoce como el tetragramaton es decir, palabra compuesta con cuatro letras, en su forma hebrea es, en el Antiguo Testamento, el nombre que utiliza Dios para referir a sí mismo, siendo su significado una descripción de su propia naturaleza; lo que tiene vida en sí mismo.

La expresión *ʾădōnāy*, según el *Diccionario bíblico adventista*, se usa para pronunciar el nombre YHWH, que es de gran consideración y respeto como santo, debido al temor de profanarlo los judíos poco a poco dejaron de pronunciarlo. La expresión

¹⁴⁷ “Dios”, en *Diccionario bíblico adventista del séptimo día*. 332.

¹⁴⁸ Baker, *Diccionario del Antiguo Testamento: Pentateuco*, 251, 252.

ʾădōnāy era usada cada vez que aparecía el término YHWH en la lectura del texto bíblico en hebreo. *Kýrios*, “Señor”¹⁴⁹, expresión hebrea traducida al griego. Hasta hoy se ha seguido esa costumbre en toda la Biblia hebrea.¹⁵⁰

El concepto de Dios se origina directamente en la autorrevelación de Dios al hombre. Muchas revelaciones son progresivas de sí mismo y por falta de firmes fundamentos en los criterios adoptados se pueden formar ideas erróneas acerca de Dios y como Este actúa. Ejemplo de idea equivocada es la interpretación de que Dios actúa de manera distinta en el Antiguo Testamento comparado con su actuación en el Nuevo Testamento y sobre la imagen formada de Dios como un Dios violento y agresivo, aunque sea intención de Dios cuidar de su pueblo y con el cuidado que tiene se presenta una guerra pacífica y defensiva, no deja de ser un Dios guerrero y violento. Sin embargo, configurar la imagen de Dios con esos conceptos peyorativos, es formar una imagen en un marco histórico plagado de guerras, sangre y muerte; es formar una imagen incoherente y a la vez verter críticas que pasan por alto la verdadera intención por la cual Dios se presenta de forma bélica en ese periodo de la historia.

Dios condena todo tipo de violencia humana, las guerras en las que Dios está presente, ya sea por medio de su pueblo o de manera prodigiosa, es para reprender a aquellos que de forma injusta aniquilan el mayor don dado por Dios, la vida. Oprimir a los débiles, tiranizar a los súbditos, hacer guerra con métodos inhumanos, es provocar la ira de Dios y la severa punición de Dios es manifestada con brevedad a los profetas pero si esos

¹⁴⁹ Para el vocablo *Kýrios* “Señor”, ver Cullmann, *Cristología del Nuevo Testamento*, 227.

¹⁵⁰ “Jehová”, en *Diccionario bíblico adventista del séptimo día*. 609.

no cambian sus conciencias y actitudes, Dios como salvaguarda de la vida castiga con rigor el interés egoísta y cruel del opresor.

Dios, de acuerdo con Zacarías se manifiesta con una considerable intención salvadora. Dios orienta a la humanidad a dar valor a la conducta moral y valor a la vida. Dios tiene la libertad y el poder de entrar en la historia del hombre y ofrecer Su salvación frente a una raza que está en decadencia total en sus valores morales y sucumbiendo a la muerte. La salvación que Dios ofrece está limitada, no por falta de poder sino más bien por falta de interés por el hombre, limitada en la aceptación y actitud humana frente a Su salvación ofrecida, esto apunta a la necesidad de la salvación humana.

Zacarías distingue el Dios creador como el único y soberano. El amor y la misericordia de Dios para con Su pueblo son temas que se encuentran de forma destacada y presente en su libro. El profeta presenta un sentido de Dios bastante significativo, el concepto que Zacarías muestra se entiende de manera afirmada en algunas expresiones claves que están relacionadas con Dios y se asocia con exactitud a la personalidad de Dios y su intención con el pueblo.

En el primer capítulo y el primer versículo, está la expresión “YHWH”, es la que más se destaca en los catorce capítulos, marcando así el énfasis que el autor hace. Zacarías comunica repetidas veces la expresión “*el Señor de los ejércitos*”, en la tarea de motivarlos en la reconstrucción del templo que es el medio de reconciliación con Dios resultando en armonía civil y protección para a nación. El profeta insiste con frecuencia en el uso de la expresión, proclamando como defensor todopoderoso y que nadie podrá hacer frente a la sublime tarea ordenada por Dios. A la vez, el profeta exhorta a la nación por la situación moral en que se encuentran desde el pueblo hasta el sacerdocio, en esa instancia parece Satanás acusando a Josué que es el sumo sacerdote, una figura oficial y representativa, la

acusación recobra un sentido bastante comprometedor pues el rechazo a Josué resulta en una nación rechazada. La acusación de Satanás no es solo a Josué, es de interés para toda la nación de Israel. Sin embargo, Dios demuestra que Su pueblo es precioso para Él. Dios está dispuesto a hacer que esa nación tenga un futuro grandioso en el mundo, y frente a las acusaciones Satanás es reprendido por “el Señor”, y sus acusaciones son vanas. La reprensión a Satanás, tiene como base la inmutabilidad de Su amor, el compromiso con la salvación de la humanidad y una demostración de justicia orientada en la promesa del Mesías.

Josué no tenía la capacidad para redimirse ante Dios, nada podía hacer para lograr su salvación, pero Dios, que se presenta como un Dios que perdona los pecados, le ordena que quite sus vestiduras viles que significa el perdón del pecado, que se vista con vestiduras nuevas que es símbolo de la justicia de Cristo. La orden de Dios para Josué, consiste también en poner un turbante limpio sobre la cabeza, simbolizando el perdón de Dios hacia el sacerdocio y a la nación. Sigue la amonestación, pero después del perdón, la amonestación es definida y orientada hacia la obediencia, obediencia en Sus mandamientos que a su vez producirá grandes bendiciones.

Josué y su ministerio se convierte en una señal profética, una profecía que anuncia una era Mesiánica simbolizada en la expresión “mi siervo y renuevo”, así como el oficio sacerdotal es un ministerio designado para mediar y reconciliar de forma representativa el pueblo ante Dios, simbólicamente se vincula precisamente con la tarea del Mesías que es justamente lo que hará con la humanidad; redimir y reconciliar ante Dios. La ocupación del Mesías en religar la humanidad con el Dios creador, traerá promesas que consisten en: seguridad, prosperidad, tranquilidad, paz simbolizados en la vid y la higuera. El hecho de haber rechazado el verdadero pastor, serán bendecidos cuando arrepentidos volvieren a Él.

Dios y el remanente

Zacarías presenta un sentido de Dios que actúa en favor de Su pueblo y de la humanidad, y tendrá la presencia del “remanente” (*yiwwāter*), para proclamar el mensaje de la salvación ofrecido por Dios por medio del Mesías. El mensaje que será predicado por el remanente, de acuerdo con la conclusión final del libro, consta en anunciar la salvación de Dios para toda la nación y los pueblos creados por el propio Dios. Zacarías denuncia el pecado que aparta de Dios, como también anuncia la salvación que la une, que también se amplía a un efecto de remoción total del pecado. El profeta hace reconocer que Dios es el único y Su voluntad es sobre todas las potestades del mundo. Los nombres con que se designa a la divinidad como el supremo, por ejemplo: *‘elyôn* y *šadday* (“*todopoderoso*”), así como *yhwh šəbā’ōt* (“*el Señor de los ejércitos*”), evidencia ya una especie de confesión del poder ilimitado de Dios. Podemos ver que el sentido de Dios según Zacarías tiene como propósito vivificar y fortalecer en la fe y demostrar que para Dios no hay nada imposible. Dios por su revelación, libera de la muerte eterna, para eso incluye el arrepentimiento, un cambio de mentalidad acerca del pecado y la decisión de aceptar al Mesías.

CAPÍTULO V

HERMENÉUTICA Y CONCLUSIÓN

Conforme se ha planteado, Zacarías construye una concepción de Dios sobre la base de una revelación dependiente del santuario. En efecto, el libro busca construirse en la manifestación presencial de Dios en la historicidad hebrea. Dicha historicidad, arremete la experiencia salvífica constante que es comprendida como suceso que busca en la teofanía una intercesión, una especie de “presencia constante de Dios” en la historia. ¿A qué se debe por tanto la presencia de YHWH en la historia? Según Zacarías, Dios es quien busca construir una experiencia no efímera de la vida, de la experiencia en la vida. Dios es tanto, salvación y presencia. Ambos conceptos no se hallan en modo alguno yuxtapuestos, sino más bien, complementados.

En los acontecimientos de la vida de Israel existe una constante, a saber, una realidad sobrehumana que Zacarías conduce a un conjunto de características de la revelación de Dios que muestra en un sentido práctico y utilitario para la vida de Su pueblo, toda vez que este lo olvida. Dios mismo se presenta como el que hará de su pueblo una nación fuerte sin ejército ni fuerza humana, como vemos en el capítulo 4:6. Pero, ¿Quién es el Espíritu de Dios? Ya en el AT, es agente creador (Gén. 1:2). ¿Cuál es su papel en el libro de Zacarías?

“La visión mostró que los propósitos de Dios para Israel se lograrían no con ‘ejército’ ni con ‘fuerza humana’, sino mediante el Espíritu de Dios y el poder divino. Solo la gracia divina podía vencer todos los obstáculos que afrontaban los reedificadores de Jerusalén. Zorobabel y sus compañeros estaban deprimidos por su reducida capacidad y escasos

recursos para continuar con la obra de restauración frente a la oposición de sus enemigos.”¹⁵¹

En el cap. 8 vers. 9. Otro tema que preocupa a Zacarías, es la sinceridad de la práctica cultica a Dios, cuyo sentido pleno de gozo se alcanzará cuando Jerusalén haya sido restaurada. Muy significativa es la profecía mesiánica vinculada con la restauración de Jerusalén (Zac. 9:9), la llegada del Mesías es de un carácter humilde, cabalgando sobre un asno, pero en Su esencia un Rey justo y salvador de la humanidad. Esta revelación hecha por Dios por medio del profeta, tiene el propósito de vivificar y fortalecer la fe de Su pueblo en momentos tan decisivos para su existencia. Con la promesa del Mesías que es sinónimo de mediación y reconciliación del hombre ante Dios, y la principal esperanza de salvación.

Al final del ministerio profético de Zacarías, describe la condición del pueblo de Dios, donde ya no se puede confiar o mantener la postura de aceptar que Israel es una fidedigna fuente de revelación del carácter y designio divino, considerando sus actitudes culturales vinculadas con prácticas paganas. El propósito de Dios de motivar la reconstrucción del templo está en la importancia del culto a YHWH, Dios no acepta ser adorado de forma contraria en relación a los rituales establecidos por Él. La razón es de sentido santo. Las ordenanzas divinas son orientaciones que conducen a una vida santificada, que a su vez hacen que el carácter de Dios sea mejor entendido, tanto para Su pueblo como para las naciones del mundo.

La forma de adorar del pueblo está determinada precisamente por Dios, es una demostración de obediencia y total dependencia de Dios. Mientras más ligado esté el pueblo a los ritos santos, involucrados en el culto, mayor será la influencia del concepto

¹⁵¹ “Con mi Espíritu” [Zac. 4:6], *CBA*, 4:743.

divino en la tierra. Consiguientemente resultará en autoridad y credibilidad para testificar a Dios, haciéndose de igual manera aptos para la salvación ofrecida por Dios por medio del Mesías.

En síntesis, mediante lo que presenta Zacarías, podemos afirmar que “Dios se ha recordado” de Su pueblo, tal como dice en su nombre. Asevera un convicción de fe en un Dios que todo lo puede y que no hay nadie mayor que Él. Esa convicción de fe, está expresado en los nombres que Zacarías designa a Dios, el más usado es “YHWH de los ejércitos”, esta particular expresión desprende la idea de un Dios que de forma eficaz y poderosa interviene a favor de Su pueblo. En coherencia con la afirmación de fe expresada en los nombres que designan a Dios, está la afirmación de la cercanía de Dios que consecuentemente concientiza la soberanía de Dios para perdonar los pecados de todo tipo (cap. 14, vers. 21). Con la remoción del pecado, en el reino de Dios, no habrá distinción de niveles; es otra forma de decir que Dios por medio del Mesías promete la salvación para Israel extendiéndola a toda la humanidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Amsler, Samuel. *Los últimos profetas*. Estella, Navarra: Editorial Verbo Divino. 1996.
- Archer, Gleason L. jr., *Merece confianza o Antiguo Testamento?* São Paulo: Sociedade Religiosa Edições Vida Nova, 1986.
- Baker, D. W. *Diccionario del Antiguo Testamento: Pentateuco*. Barcelona. España: Editorial Clie, 2012.
- Barbaglio, Giuseppe. *Dios ¿violento?* Estella, Navarra: Editorial Verbo Divino, 1992.
- Berdiaev, Nicolai. *El sentido de la historia*. Barcelona, España: Araluce, 1936.
- Coenen, Lothar, Erich Beyreuther, Hans Bietenhard. *Diccionario teológico del Nuevo Testamento*. 3 vols. Salamanca, España: Ediciones Sígueme, 1993.
- Comentario bíblico Beacon*. 10 vols. Kansas City, Missouri: Casa Nazarena de Publicaciones, 1982-1985.
- Concordancia de las Sagradas Escrituras*. Costa Rica: Caribe, San José, 1969.
- Cullmann, Oscar. *Cristología del Nuevo Testamento*. Buenos Aires: Methopress. 1965.
- Diccionario bíblico Adventista del Séptimo Día*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1995.
- Dyerness, William. *Temas de la teología del A.T.* Miami, Florida: Editorial Vida, 1979.
- Eichrodt, Walther. *Teología del Antiguo Testamento*. 10 vols. Madrid, España: Ediciones Cristiandad, 1975.
- Fackenheim, Emil Ludwig. *La presencia de Dios en la Historia*. Salamanca, España: Ediciones Sígueme, 2002.
- Feiner Johannes, Lohrer Magnus. *Mysterium Salutis: Manual de Teología como historia de la salvación*, 4 vols. (Madrid, España: Ediciones Cristiandad, 1969).
- Forte, Bruno, *Teología de la Historia* (Salamanca, España: Ediciones Sígueme, 1995).
- Goldstein, Clifford. *Desequilibrio fatal*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1994.
- Humphreys, Fisher. *La naturaleza de Dios*. El Paso, Texas: Casa Bautista de Publicaciones, 1986.

- Joyce, Baldwin. *Ageu, Zacarias, Malaquias*. São Paulo, Brasil: Editora Mundo Cristão, 1972.
- Kaiser, Walter C., hijo. *Hacia una teología del Antiguo Testamento*. Miami, Florida Editora Vida, 1978.
- Lowith, Karl. *El sentido de la historia*. Madrid, España: Editorial Aguilar, 1958.
- Matthew, Henry. *Comentario bíblico de Matthew Henry*. 13 vols. Viladecavalls, Barcelona, España: Editorial Clie, 1999.
- Nichol, Francis D. ed. *Comentario bíblico adventista (CBA): Isaías a Malaquías*. Traducido por V. E. Ampuero Matta. 7 vols. Boise, Idaho: Publicaciones Interamericanas, 1978-1990.
- Nietzsche, Friedrich, *La gaya ciencia*. Madrid, España: EDAF, 2002.
- Noth, Martin. *El mundo del Antiguo Testamento*. Madrid, España: Ediciones Cristiandad, 1976.
- Pannenberg, Wolfhart. *Antropología en perspectiva Teológica*. Salamanca, España: Ediciones Sígueme, 1993.
- Pfeiffer, Charles F. *Comentario bíblico Moody: Antiguo Testamento*. Grand Rapids, Michigan: Editorial Portavoz, 1993.
- Preuss, Horst Dietrich. *Teología del Antiguo Testamento*. 2 vols. Bilbao, España: Editorial Desclée de Brouwer, 1999.
- Quiroga, Raúl. “El círculo misionero de Israel a partir del santuario”, *DavarLogos* 8, n.º 2 (2009).
- Rad, Gerhard von. *Teología del Antiguo Testamento*. Salamanca, España: Ediciones Sígueme, 1969.
- Santa Biblia Reina-Valera 95*. Brasil: Sociedades Bíblicas Unidas, 2007.
- Scott B., Jack. *El plan de Dios en el A.T.* Miami, Florida: Editorial Unilit, 1976.
- Tillich, Paul. *Teología sistemática*. 3 vols. Salamanca, España: Ediciones Sígueme, 1984.
- Torres Martínez, Pedro. *Zorobabel: Vida y obra*. Barcelona: Aula7activa, 2009, 4. <http://www.aula7activa.org/edu/investigador/documentos/zorobabel.pdf> (13 junio 2013).
- Treiyaer, Alberto R. *El día de la expiación y la purificación del santuario*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1988.
- Unger, Merrill F. *El mensaje de la Biblia*. Chicago, EE.UU.: Editorial Moody, 1976.
- Westermann, Claus. *Dios en el Antiguo Testamento*. Atlanta, Georgia: Editorial EGA, 1993.