

UNIVERSIDAD ADVENTISTA DE CHILE
Facultad de Ciencias de la Salud
Psicología

UNIVERSIDAD
ADVENTISTA
DE CHILE



ESTUDIO COMPARATIVO DE LA PERSONALIDAD
ENTRE GRUPOS UNIVERSITARIOS CON BUEN
RENDIMIENTO Y GRUPOS CON BAJO
RENDIMIENTO ACADÉMICO

TRABAJO FINAL INTEGRADOR
Presentado en cumplimiento final de
los requisitos para optar
al título de Psicólogo/a
y al grado de Licenciado/a en Psicología

Por:
Paulina Constanza González Arias
Daniela Andrea Yanet Moraga Bustos
Paula Mabel Muñoz Muñoz

Profesor guía: Emilio Arturo Yévenes Orellana

Chillán, noviembre 2017

RESUMEN

La personalidad de cada estudiante juega un rol trascendental en lo que será su rendimiento académico en la universidad, sin embargo, habitualmente este se atribuye a los niveles de inteligencia del alumno según los logros académicos, centrándose así la discusión en las capacidades cognitivas, o determinados talentos como causantes del buen rendimiento académico, limitándolos a factores específicos. La presente investigación tiene como fin lograr estudiar la relación existente entre las características de la personalidad, por medio del Inventario de Preferencias Personales de Edwards (EPPS) y el rendimiento académico de alumnos ingresantes, considerando promedios del primer semestre del año 2017 de la Universidad Adventista de Chile (UnACh), para lo cual se pretende analizar las diferentes características de personalidad en los alumnos que presentan un alto rendimiento respecto a los alumnos con bajo rendimiento académico.

La metodología utilizada es de enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo correlacional y un diseño transversal. La población total fue de 431 alumnos ingresantes de la UnACh, año 2017, en la cual se extrajo una muestra de 375 participantes pertenecientes a las Facultades de Ciencias de la Salud, Educación y Ciencias Sociales e Ingeniería y Negocios.

Como resultados de esta investigación se generaron sugerencias que pudieran ser aplicadas de forma experimental en la institución, con el fin de guiar el diseño de instancias de capacitación, o asignaturas y talleres que desarrollen esas facetas de la personalidad, puesto que se trata de variables más elásticas que un nivel de cociente intelectual.

PALABRAS CLAVES: Personalidad, rendimiento académico, inventario de preferencias personales de Edwards (EPPS).

DEDICATORIA

Con amor infable a quienes estuvieron apoyándonos
de manera sempiterna.

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|---|------|
| LISTA DE TABLAS | VI |
| LISTA DE FIGURAS | VII |
| LISTA DE ABREVIATURAS UTILIZADAS | VIII |
| CAPÍTULO I ANTECEDENTES Y NATURALEZA DEL ESTUDIO | 1 |
| Antecedentes..... | 1 |
| Planteamiento del problema..... | 2 |
| Objetivos | 3 |
| Objetivo general | 3 |
| Objetivos específicos..... | 3 |
| Importancia del estudio y justificación | 4 |
| Delimitaciones del estudio | 4 |
| Limitaciones del estudio | 5 |
| Propósito de la investigación | 5 |
| CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO..... | 7 |
| Rendimiento académico..... | 7 |
| Personalidad y rendimiento académico..... | 7 |
| Test Psicométricos que reportan personalidad | 11 |
| Inventario de preferencias personales de Edwards (E.P.P.S). | 13 |
| Usos del inventario de preferencias personales de Edwards (E.P.P.S)..... | 14 |
| Investigaciones relacionadas al presente estudio disponibles en Chillán | 16 |
| Conceptualización de personalidad..... | 20 |
| Aparición del termino personalidad..... | 20 |
| Definición de personalidad conceptual..... | 21 |
| Definición de personalidad operacional..... | 21 |
| Principales teóricos de la personalidad..... | 22 |
| Universidad Adventista de Chile | 25 |
| Historia de la Universidad Adventista de Chile..... | 25 |
| Misión, Visión y Objetivos..... | 26 |
| Carreras de la Universidad Adventista de Chile | 27 |
| Reglamento académico de la Universidad Adventista de Chile..... | 27 |
| CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN..... | 29 |
| Tipo de investigación y diseño..... | 29 |
| Población y muestra..... | 29 |
| Instrumentos de recolección de datos | 30 |
| Definición operacional de personalidad..... | 35 |
| Definición operacional de rendimiento académico | 35 |
| Procedimientos | 35 |
| Recolección de datos..... | 35 |
| Técnicas de análisis estadísticos..... | 35 |
| Aspectos éticos | 36 |
| CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS | 37 |

| | |
|--|--------|
| CAPÍTULO V DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 48 |
| Discusión | 48 |
| Conclusiones..... | 54 |
| Recomendaciones | 54 |
| ANEXOS | 56 |
| LISTA DE REFERENCIAS | 58 |

LISTA DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Etapas Normativas de acuerdo a la edad y formas adaptativas o inadaptable de enfrentar las crisis propuestas por Erickson (1968). | 24 |
| Tabla 2 Muestra alumnos ingresantes 2017 por facultad y carrera | 30 |
| Tabla 3 Escalas del EPPS y sus respectivos reactivos. | 33 |
| Tabla 4 Interpretación del puntaje del EPPS. | 34 |
| Tabla 5 Prueba Kolmogorov-Smirnov. | 37 |
| Tabla 6 Grupos de alumnos según su rendimiento | 38 |
| Tabla 7 Distribución por facultades | 39 |
| Tabla 8 Valores de correlación grupo y características de personalidad..... | 40 |
| Tabla 9 Medias grupo con alto rendimiento académico | 41 |
| Tabla 10 Medias grupo con bajo rendimiento académico | 43 |
| Tabla 11 Comparación de las medias de ambos grupos. | 45 |
| Tabla 12 Prueba Kruskal Wallis para la comparación de grupos..... | 46 |
| Tabla 13 Características de Personalidad elevadas en la muestra de alumnos con Alto rendimiento (EPPS) | 48 |
| Tabla 14 Características de Personalidad elevadas en la muestra Alumnos con Bajo Rendimiento (EPPS) | 53 |

LISTA DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1. Distribución por grupos según su rendimiento..... | 38 |
| Figura 2. Distribución del alumnado por facultad. | 39 |
| Figura 3. Medias del grupo con alto rendimiento académico | 42 |
| Figura 4. Medias del grupo con bajo rendimiento académico. | 44 |
| Figura 5. Comparación de medias de ambos grupos. | 46 |

LISTA DE ABREVIATURAS UTILIZADAS

EPPS: Inventario de Preferencias Personales de Edwards

UnACh: Universidad Adventista de Chile

CAPÍTULO I

ANTECEDENTES Y NATURALEZA DEL ESTUDIO

Antecedentes

El ingreso a la universidad junto con la decisión de la carrera a enfrentar siempre ha sido una fuente de estrés importante para quienes se ven enfrentados a este proceso. Es reconocido desde la psicología del desarrollo que:

muchos estudiantes de primer año se sienten abrumados por las exigencias de la universidad (...) los que se adaptan con facilidad, tienen gran aptitud y buenas habilidades de solución de problemas, participan de manera más activa en sus estudios y en el ambiente académico (...) tienden a ajustarse mejor y a sacar más provecho de la universidad (Papalia, Feldman & Martorell, 2012, p.444)

Considerando las exigencias universitarias respecto a los nuevos desafíos que se presentan en esta nueva etapa, se ha observado que los universitarios han sido puestos en la mira de las investigaciones en el último tiempo, observándose así estudios tales como el realizado por Camarero, Martín y Herrero (2000) donde analizaron *Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios*, los autores se interesaron en abordar una variable relevante como lo es el aprendizaje para quienes se ven enfrentados a este proceso académico. Dentro del contexto de investigar en universitarios Salanova, Martínez, Bresó, Llorens y Grau (2005) consideraron investigar el *Bienestar psicológico en estudiantes universitarios* donde encontraron cierto desencanto de los universitarios al pasar los años de sus carreras el cual impactaría en su desempeño. Otros autores como Rinaudo, Chiecher y Donolo (2003) consideraron evaluar la motivación de los estudiantes universitarios a través de su investigación *Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios*. Su evaluación a partir del *Motivated Strategies Learning Questionnaire*, observando cómo esta variable podría estar íntimamente relacionada al utilizar estrategias óptimas a la hora de estudiar. Para Gargallo, Garfella, Sánchez, Ros y Serra (2009) fue significativo generar datos para un vacío de información presente en lo que respecta al autoconcepto de alumnos universitarios por lo que llevan a cabo la investigación *La influencia del autoconcepto en el rendimiento académico en estudiantes universitario*. En estudios más recientes Pérez, Bonnefoy, Cabrera, Peine, Macaya, Baqueano y Jiménez (2012) llevaron a cabo un estudio con el fin de identificar problemas de salud mental en los universitarios, donde identificaron el gran estrés que significa el ingreso al primer año de universidad.

Considerando lo anterior, se ha observado como diversas variables podría correlacionarse en estudios en alumnos universitarios, respecto a esto pareciera ser de suma importancia el evaluar características de personalidad en el alumnado. Por mucho tiempo la psicología como disciplina ha estado interesada en observar, describir, predecir e identificar la personalidad y sus rasgos en diversos individuos en diversas

situaciones. Desde los inicios de la psicología muchos teóricos han plasmado su percepción de la personalidad, contribuyendo así a ampliar el espectro de rasgos que pueden constituirlos, dentro de ellos encontramos a reconocidos psicólogos que han destacado con sus planteamientos, de los cuales, según Schultz y Schultz (2010) se encuentran Sigmund Freud y las estructuras básicas de la personalidad, Erick Erickson y la inclusión del ámbito psicosocial al concepto, Gordon Allport y su particular interés en el concepto, Carl Rogers y el logro o fracaso de metas, Henry Murray y la personología, entre otros.

Retomando la temática de estudios en universitarios, se ha observado como la personalidad continua haciendo notar su importancia en la disciplina apareciendo en nuevas investigaciones que dan énfasis a cambiar el foco de la inteligencia como predictor de rendimiento académico y ponerlo en la personalidad como una variable importante a la hora de rendir de mejor o peor manera en diferentes contextos académicos. Investigaciones como las de O'Connor y Paunonen (2007) dan cuenta de la trascendencia de la variable, tomando en cuenta cómo según sus rasgos los alumnos abordarán los estudios, es mejor y más confiable predictor del futuro al ingresar a educación superior. Partiendo por lo planteado por Nácher (1996), quien llevó a cabo un estudio en el cual aplicando el cuestionario de personalidad de EPQ-J de Eysenck identificó *Personalidad y rendimiento académico*, en el alumnado. Otras investigaciones como la de Cupani y Zalazar-Jaime (2014) pudo ubicar según el rendimiento académico los rasgos más marcados en alumnos de secundaria. Galdós-Tanguis (2014) a su vez planteó la “relación entre rendimiento, el estrés académico y las dimensiones de personalidad en universitarios” (p.2) obteniendo importantes hallazgos en la temática. Castro Solano y Casullo (2001) a su vez estudiaron *Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico*, mostrando la relevancia que más variables pueden tener sobre el rendimiento académico. Dezcallar, Muntada, Badia, Gotzens y Cladellas (2015) llevaron a cabo una investigación donde en una muestra de 456 alumnos aplicaron diversos instrumentos con el objetivo de *Analizar la capacidad de dos facetas de la conciencia como dimensión de personalidad*. A su vez en Chile, Cuadra, Veloso, Marambio y Tapia (2015) realizaron la investigación *Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios*, abordando la temática en cuestión. A través de estas investigaciones es posible observar como el estudio de la personalidad ha tomado más fuerza al pasar los años en lo que respecta a su influencia en el rendimiento académico, tomando en cuenta esta evidencia se observa la necesidad de actualizar la forma de predecir el rendimiento académico y se realiza la presente investigación que pretende mostrar la intensidad de determinados rasgos en el rendimiento académico de los alumnos.

Planteamiento del problema

La personalidad de cada estudiante juega un rol trascendental en lo que será su rendimiento académico en la universidad, sin embargo, normalmente se atribuye a los niveles de inteligencia del estudiante sus logros académicos, centrándose así la discusión en las capacidades cognitivas, o determinados talentos como causantes del buen rendimiento académico.

Entender que la personalidad es relevante significa considerar variables como la responsabilidad o la conciencia que tiene el estudiante acerca de su proceso universitario, como también la capacidad de adaptación que despliega el estudiante, su motivación al logro, o la motivación que siente por su carrera, la persistencia, la tolerancia a la frustración, las habilidades sociales o destrezas comunicativas, permitiría guiar el diseño de instancias de capacitación, o asignaturas y talleres que desarrollen esas facetas de la personalidad, puesto que se trata de variables más elásticas que un nivel de cociente intelectual.

Frente a este punto de vista, Fernando Rissetti al realizar la investigación que le permitió estandarizar el Inventario de Personalidad de Minnesota 2 (MMPI-2) en universitarios de Chile, pudo percibir la importancia de la personalidad en el rendimiento del estudiante, refiriendo así que con el resultado de las escalas del inventario se obtendría “un aporte incremental sustantivo en la evaluación de la vulnerabilidad de la personalidad basal y en la predicción de criterios tales como la deserción y el rendimiento académico” (Rissetti, 1996, p.92). Respecto a esto, es posible que algunos rasgos se expresen con mayor o menor intensidad según el rendimiento académico del alumno.

Tomando en cuenta el rol fundamental que toma la personalidad en el rendimiento académico, se llega a la siguiente pregunta de investigación: “¿Serán diferentes las características de personalidad de los alumnos de primer año que tienen alto rendimiento respecto a los alumnos con bajo rendimiento académico de la Universidad Adventista de Chile?”.

Objetivos

Objetivo general. Analizar características de personalidad de los grupos de mayor y menor rendimiento académico de primer año de la Universidad Adventista de Chile del año 2017.

Objetivos específicos.

1. Relacionar características de personalidad de los grupos con mayores y menores niveles de rendimiento académico de primer año de la Universidad Adventista de Chile del año 2017.
2. Identificar características de personalidad de los grupos con mayores y menores niveles de rendimiento académico de primer año de la Universidad Adventista de Chile del año 2017.
3. Comparar las características de personalidad de los grupos con mayores y menores niveles de rendimiento académico de primer año de la Universidad Adventista de Chile del año 2017.

Importancia del estudio y justificación

Al enfrentarse al primer año de universidad se ha observado que “un 30% de los alumnos que ingresan a la educación superior deserta de su carrera durante el primer año” (Mardones, Bustos y Guzmán, 2016, ¶1), las cifras arrojan que de los alumnos que ingresan a educación superior “el 31,3% deserta al cabo de su primer año de estudios. Es decir, 3 de cada 10 estudiantes dejan su carrera, ya sea por motivos vocacionales, económicos u otros.” (Servicio de Información de Educación Superior, 2014, p.3). Considerando que la deserción de los alumnos por temáticas vocacionales puede estar íntimamente relacionada a que las características de personalidad de los alumnos no coinciden con el perfil esperado para determinadas carreras, y realmente este fenómeno no este explicado tan obviamente como se creería por la capacidad intelectual o inteligencia del alumno, y bajo la perspectiva de que es necesario abrir el panorama de rendimiento académico y su relación a otras variables, es que se lleva a cabo el siguiente estudio.

La investigación planteada a continuación contribuye al estudio del rendimiento académico entregando un perfil de personalidad para alto y bajo rendimiento respectivamente, por medio del cual se podrán potenciar las características de personalidad necesarias en el alumnado para mejorar su desempeño según su especialidad. Con estos resultados, los alumnos se verán beneficiados al poder identificar, tanto ellos como sus docentes, hacia donde se dirigen sus necesidades de aprendizaje. Así también, la presente investigación contribuye aumentando la información existente que relaciona personalidad y rendimiento académico, mostrando así la importancia de abrir el campo asociado a rendimiento en el alumnado.

Con los datos obtenidos se podrán generar intervenciones futuras para colaborar en el proceso de educación superior del alumnado, buscando nuevas formas de intervenir en ellos considerando los datos arrojados, esperando así disminuir la deserción escolar relacionada a disyuntivas entre las características propias de personalidad y el perfil esperado, y fomentando así la titulación oportuna en el alumnado de la Universidad Adventista de Chile.

Delimitaciones del estudio

La temática abordada en esta investigación se delimita a describir las características de personalidad según el rendimiento académico de los alumnos de primer año de la Universidad Adventista de Chile del año 2017.

En función de evaluar personalidad se utilizará el Inventario de Preferencias Personales de Edwards “E.P.P.S”, el cual fue creado por el psicólogo Allen Louis Edwards en 1954, y fue estandarizado en Chile para estudiantes universitarios en el año 1969 (Bozzo, Castillo, Greppi y Onnetto, 1969); y en lo que

respecta a rendimiento académico se hará una recolección del total de calificaciones obtenidas durante el primer semestre.

En lo que respecta a la población utilizada para la investigación, se tomará al total de alumnos de primer año de las 24 carreras impartidas en la Universidad Adventista de Chile del año 2017, seleccionando a quienes se ubiquen dentro del intervalo de alto y bajo rendimiento respectivamente.

Limitaciones del estudio

A lo largo del desarrollo de la investigación se ha considerado como limitaciones del estudio las siguientes situaciones:

1. Al acceder a los datos a través de fuentes secundarias, no es posible conocer en profundidad el proceso de recolección de los datos ni, por lo tanto, su idoneidad. No obstante, la institución encargada de la recolección tiene toda la legitimidad y credibilidad para no poner en duda el proceso.
2. Al acceder a los datos a través de fuentes secundarias, existe la dificultad de que no es posible rectificar algún error que se haya identificado como por ejemplo, que no todos los individuos de la población fuesen participantes, lo que obliga al grupo de investigación a aceptar el tamaño poblacional establecido en la base de datos.
3. El rango etario de los alumnos encuestados puede variar de una carrera a otra, ya que no existe homogeneidad en la edad de los alumnos que ingresan a primero de la universidad. La diferencia de edad, como posible variable interviniente, puede generar diferencias en las respuestas recogidas que no se explican por motivos cognitivos sino de desarrollo, vitales y/o madurez.
4. Al tratarse de un estudio de caso, en ningún caso se puede tratar de extrapolar los resultados ni parciales ni finales a ninguna población diferente a los alumnos y a las alumnas de la Universidad Adventista de Chile ni a un curso diferente del de primero de la misma institución.

Propósito de la investigación

El propósito de esta investigación es describir y comparar los perfiles de personalidad de los alumnos con alto y bajo rendimiento de la Universidad Adventista de Chile, con los cual se establecerá conocimiento que aporta al diseño y planificación de acciones en favor del rendimiento. Las variables de interés dentro del estudio son personalidad y rendimiento académico. La variable personalidad puede definirse como los resultados obtenidos por los alumnos en el test de Edwards y conceptualmente se entenderá que personalidad es “una organización dinámica interna de los sistemas psicofísicos del individuo que determinan su conducta y pensamiento característicos” (Allport, 1937, p.4) y la variable rendimiento académico puede ser concebida como “el producto de la asimilación del contenido de los

programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional” (Figuroa, citado en Pineda, Córdova, Guerrero & Verónica, 2005).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Rendimiento académico

El rendimiento académico o rendimiento escolar, es una variable bastante subjetiva a la institución que la esté valorando. Las delimitaciones que puedan realizarse generalmente se adecuan al modelo educativo presente en cada institución. Sin embargo dentro de las definiciones generales del término es posible referirlo como “una medida de las capacidades respondientes o indicativa que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (Pizarro, 1985 citado en Reyes, 2003, p.36), también es definido “a partir de las calificaciones obtenidas por los alumnos en las diferentes asignaturas (Universidad Simón Bolívar, 1978, p.229). Autores como Camarena, Chávez y Gómez (1985) lo consideran como “parte integrante del proceso escolar con el que interactúa bajo caracteres comunes a los otros elementos del mismo, y que adquiere a la vez, rasgos distintivos” (p.5). Mientras que Barbosa (1975 citado en Caldera, Pulido & Martínez, 2007) refiere rendimiento académico como:

El nivel de conocimientos, habilidades y destrezas que el alumno adquiere durante el proceso enseñanza-aprendizaje; la evaluación de éste se realiza a través de la valoración que el docente hace del aprendizaje de los educandos matriculados en un curso, grado, ciclo o nivel educativo, lo que va a estar en relación con los objetivos y contenidos de los programas y el desempeño de los escolares en todo el proceso mencionado (p.80).

Dentro de los trabajos finales integradores realizados en la Universidad Adventista de Chile, la tesis realizada por Navarrete, Ortiz, Pardo y Pérez (2015) hace mención que para identificar el rendimiento académico de los alumnos en Chile es necesario llevar a cabo diversas evaluaciones de este, lo cual permite “crear y actualizar los esquemas cognitivos y metodologías tradicionales de enseñanza. El objetivo de la evaluación del rendimiento académico es facilitar la orientación individual de cada estudiante, motivándolo a realizar cambios actitudinales en sus hábitos y estrategias de estudio” (pp.16-17).

Considerando lo anteriormente expuesto, cabe hipotetizar que el rendimiento académico es una variable fundamental para el proceso universitario, siendo este el que da cuenta de forma tangible de los avances y aprendizajes del estudiante, por lo que en la presente investigación se considerará esta variable para determinar los perfiles de personalidad según un alto o bajo rendimiento académico en función de identificar los rasgos configurados según el rendimiento.

Personalidad y rendimiento académico. En conjunto con el avance de las investigaciones se ha ido generando diversas contribuciones al conocimiento y es así que diversos estudios han observado que

la inteligencia no es la única variable relacionada al rendimiento de los estudiantes, que existen otras variables aparte de los factores cognitivos que impactan de igual forma sobre los resultados académicos de los estudiantes. Entre estas variables se reconoce la personalidad del estudiante.

Existen diversas investigaciones que últimamente han vinculado la personalidad de los estudiantes con su rendimiento académico, como el estudio realizado por los autores como O'Connor y Paunonen (2007), quienes describen tres fundamentos para indicar por qué se deberían evaluar los rasgos de la personalidad como predictores del rendimiento académico. Estos autores señalan la manera en que se comporta el individuo, en otras palabras su personalidad describiendo como esta va a repercutir en los hábitos como por ejemplo la asignación y cumplimiento de horarios de estudio.

Ackerman, Bowen, Beier, y Kanfer (2001) también se refirieron a los rasgos de la personalidad y su rol en cuanto a la predicción del rendimiento académico, en comparación a medidas de habilidades cognoscitivas, afirmando que estas pierden grado de predicción en su rendimiento una vez que ingresan a alguna institución de educación superior, contexto en el cual se desarrolla esta tesis.

Cupani y Zalazar-Jaime (2014) llevaron a cabo una investigación, donde a través de los instrumentos: *Cuestionario de intereses profesionales*, *inventario de autoeficacia para inteligencias múltiples* y el *Inventario de personalidad 16PF-IPIP*, caracterizaron los perfiles de los alumnos adolescentes argentinos de secundaria de ambos sexos, que tenían entre 16 y 20 años, con alto y bajo rendimiento en diferentes áreas de conocimiento. Los resultados se manifestaron por área, donde en ciencias naturales los alumnos con alto rendimiento presentaron elevada confianza en sus capacidades.

El estudio de Cupani y Zalazar-Jaime (2014) es de gran relevancia para esta tesis porque manifiesta que efectivamente se pueden generar perfiles según el rendimiento académico de los alumnos, tal como se pretenden hacer en esta investigación.

En otra investigación, Galdós-Tanguis (2014) llevó a cabo el estudio denominado *Relación entre el rendimiento, estrés académico y dimensiones de personalidad en universitarios* el cual fue realizado en 103 estudiantes de la carrera de Ingeniería, específicamente en software, electrónica, civil, gestión minera y sistemas de información industrial, todas de ellas de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Para medir las variables de interés la autora utilizó el Inventario de Estrés académico (IEA), Ficha Sociodemográfica y el Inventario de Personalidad de Eysenck (Forma B).

Los resultados de este estudio arrojaron que “a mayores niveles de extraversión, menores serán las situaciones percibidas como generadoras de estrés académico y menores serán los síntomas presentados por el alumno” (Galdós-Tanguis, 2014, p.2). También se identificó que “a mayores niveles de neuroticismo, mayores serán las situaciones percibidas como generadoras de estrés académico y mayores serán los síntomas presentados por el alumno” (Galdós-Tanguis, 2014, p.2).

En Buenos Aires, los autores Castro Solano y Casullo (2001) llevaron a cabo una investigación en la cual estudiaron rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico. Este estudio fue una réplica de un estudio americano de la estructura pentafactorial de los jóvenes. El estudio se llevó a cabo en una muestra de 337 jóvenes de entre 13 y 19 años de edad de la ciudad de Buenos Aires. A los jóvenes se les aplicó el *Cuestionario de los cinco factores de personalidad de John, una encuesta de rendimiento escolar y otra sobre satisfacción vital por áreas* de Andrew y Withey. Los resultados obtenidos por Castro Solano y Casullo fueron que adolescentes argentinos y estadounidenses presentan la misma estructura pentafactorial, y que la dimensión más relacionada al mejor rendimiento era conciencia.

Por su parte, Dezcallar, Muntada, Badía, Gotzens y Cladellas (2015) llevaron a cabo una investigación donde en una muestra de 456 alumnos españoles de bachillerato y universidad les fue aplicado cuestionarios diversos y un autoinforme, con el objetivo de “analizar la capacidad de dos facetas de la conciencia como dimensión de personalidad” (p.371) en estos alumnos, utilizando la versión S del Big Five Inventory y dos de las facetas de C de McCann y sus colaboradores.

Los resultados obtenidos demostraron que la dimensión de la personalidad, la conciencia y la faceta trabajo continuo pueden predecir específicamente las notas de los exámenes, la asistencia a clases y el esfuerzo entregado a los estudios. Respecto al género, los autores observaron que la variable conciencia era más elevada en las mujeres que en los hombres, entendida como responsabilidad. Los autores planteaban como sugerencia el implementar hábitos de trabajo continuado para mejorar el rendimiento académico de los alumnos.

Estudios como este coinciden en generar un perfil de alumnos que se ubiquen en intervalos de rendimiento alto y bajo en base a rasgos de personalidad asociados a desempeñarse de manera más óptima en determinadas áreas. Luego, si se identifican rasgos que estén relacionados con un mejor rendimiento académico sugiere diseñar programas y procedimientos para reforzar estas características en los alumnos, como también introducir apoyos curriculares que mejoren los resultados estudiantiles.

En Chile, Cuadra, Veloso, Marambio y Tapia (2015) llevaron a cabo un estudio en el cual bajo el modelo del Big Five se examinó rasgos de personalidad y su correlación con el rendimiento académico en una muestra de 135 alumnos de la carrera de psicología de la Universidad de Tarapacá.

El rendimiento académico fue medido por el promedio de notas y avance curricular. Los autores identificaron que la dimensión responsabilidad puede predecir el rendimiento académico. Con respecto a sus resultados los autores plantean la posibilidad de que en las universidades se realicen intervenciones orientadas a potenciar el rasgo por medio de modificaciones comportamentales, sugerencia que postula a formar parte de la presente tesis, articulando ciertas acciones para potenciar determinados rasgos en el alumnado en función de mejorar su rendimiento académico.

Otros autores, como Madrid, Gallego, Rodríguez, Urbano, Fernández, Manrique, Hidalgo y Leyva (1994), llevaron a cabo la investigación titulada *Motivación, rendimiento y personalidad en el aula de idioma* obteniendo como resultado, en lo que respecta a personalidad y rendimiento, que la empatía estaría asociado a un rendimiento académico alto. En lo que dice relación a los rasgos de personalidad, específicamente los que manifestaron una mayor correlación con el rendimiento académico fueron el sentido de autoridad, la constancia en el trabajo y el bajo nivel de ansiedad, aunque no se trata de una correlación significativa.

Nácher (1996) llevo a cabo un estudio con 27 sujetos de 8° de enseñanza general básica, buscando la relación existente entre personalidad y rendimiento académico, donde utilizó el cuestionario de personalidad denomina EPQ-J de Eysenck y las calificaciones obtenidas en 7° básico de los sujetos. Nácher encontró que la dimensión de la personalidad llamada neuroticismo se asociaría a un bajo rendimiento académico.

Los estudios presentados muestran correlación existente entre la variable personalidad y la variable rendimiento académico, identificando así más variables que influyen en el rendimiento académico aparte de la inteligencia. La relevancia de diversos estudios enfocados a observar la personalidad como un posible factor predictor del desempeño académico dentro de un marco de aprendizaje, da luces acerca de aspectos igualmente influyentes y característicos en cuanto a la clasificación de rasgos que se destacan en el perfil de un desempeño académico alto y también los de nivel bajo.

Por otra parte, los autores Camarero, Martín y Herrero (2000) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de analizar el uso de estilos y estrategias de aprendizaje en diferentes especialidades universitarias, relacionando esto al curso y el rendimiento académico. Utilizaron los cuestionarios C.H.A.E.A y A.C.R.A, los cuales fueron aplicados a una muestra de 447 alumnos. A través de los cuestionarios obtuvieron datos que manifestaban la relación de la utilización del estilo de aprendizaje activo en carreras de humanidades. Este estudio presentó como crítica relevante el poder potenciar la enseñanza de variadas estrategias de aprendizaje en los alumnos pertenecientes a estudios técnicos.

También se planteó la posibilidad de “fomentar y adiestrar las estrategias afectivas basadas en el empleo de autoinstrucciones, autocontrol, técnicas contradistractoras de la atención, estrategias motivacionales tanto intrínsecas como extrínsecas, y las estrategias metacognitivas” (Camarero, Martín & Herrero, 2000, p.621), ya que estas tienen una incidencia positiva en el rendimiento académico de los alumnos.

Otros estudios que han relacionado el bienestar psicológico en los estudiantes universitarios, motivados por ofrecer una enseñanza de calidad en las universidades. Al respecto, Salanova et al. (2005) publicaron los resultados de su estudio, donde encontraron en una muestra de 872 estudiantes de la Universitat Jaume I, que existiría relación entre obstáculos en el estudio, burnout y propensión al

abandono, mientras que el compromiso, la autoeficacia, la satisfacción y la felicidad se presentaron como facilitadores en los estudios. Un punto muy interesante dentro de su estudio fue lo identificado en relación a que a medida que los alumnos cursaban la carrera aparecían mayores niveles de cinismo, menos dedicación, compromiso y satisfacción total, lo cual podría interpretarse como un desencanto a lo largo de su pasar por la universidad. En la investigación tomó gran relevancia para los autores la aparición de círculos virtuosos, los cuales señalaban que “a mayor éxito pasado, mayores creencias de eficacia presentes, mayor compromiso presente y mayor éxito académico futuro (un año después)” (Salanova et al., 2005, p.179) y viceversa en el caso de peor rendimiento en cursos anteriores. Por lo tanto, los autores encontraron una “mediación completa de estas creencias en las relaciones entre éxito académico, engagement y futuro desempeño” (Salanova et al., 2005, p.179).

Test psicométricos que reportan personalidad

En función de orientar la labor del psicólogo, debido a que aportan información en las diferentes áreas, la psicometría comprende la aplicación de test que tienen por objetivo medir procesos psicológicos, ayudando en las distintas áreas y especializaciones en las que es posible desempeñar la profesión de psicólogo. La utilización de test contribuye y facilita en muchas ocasiones el direccionamiento y el proceder del psicólogo.

Existen dos grandes grupos de test psicológicos, que son: los test proyectivos, los cuales son de interpretación más asociada a la subjetividad, en donde a través de estímulos no estructurados los individuos hacen manifiesta partes importantes de su personalidad, y los test psicométricos, los cuales son objetivos y hacen uso de la medición de determinadas características y son propios de la psicometría.

La psicometría, según Meneses (2013), puede ser definida como aquella rama de la psicología que, a través de teorías, métodos y técnicas relacionadas al desarrollo y administración de test, se ocupa de la medida indirecta de diversos fenómenos psicológicos, esto con el objetivo ya sea de: describir, clasificar, diagnosticar, explicar o predecir el fenómeno y de esta manera orientar las decisiones sobre el comportamiento de los individuos en el ejercicio profesional de la disciplina de la psicología.

La finalidad de esta rama de la psicología es contribuir a la hora de medir algún fenómeno frente a investigaciones psicológicas, aportando así objetividad en los datos expresados en estas mismas. Tal como refiere Aragón (2015), el objetivo de la psicometría es proveer a la psicología modelos matemáticos para lograr traducir hechos a datos, asignando valores a las respuestas entregadas por los individuos en las evaluaciones aplicadas y así, poder interpretarlas al alero de la teoría pertinente para cada caso.

Respecto a la aparición de estas pruebas en el ambiente laboral, es importante rescatar los primeros test psicométricos, que según Aragón (2015) inician con Binet y Simon (citado en Aragón, 2015) quienes

crearon el primero, donde tenían el objetivo de identificar la edad mental de los sujetos encuestados. Así también, siguiendo la misma línea de la edad mental y cronológica, William Stern (1912, citado en Aragón, 2015) creó el concepto de cociente intelectual. Desde otro ámbito, y el que es de interés de este estudio, se creó el *Cuestionario de datos de personalidad* de Robert S. Woodsworth (1916, citado en Aragón, 2015), siendo este el primer test de personalidad reconocido. Asociado a la creación de los test, Aragón (2015) rescata un punto importante, en relación a que es posible observar que su aparición es siempre en respuesta a necesidades sociales manifestadas en determinadas épocas con básicamente tres objetivos, detectar problemas, determinar la intensidad de estos y orientar a la solución de la problemática identificada.

Si bien los test psicométricos aparecieron hace relativamente poco tiempo ya existe una amplia clasificación según diversas categorías que según Meneses (2013) pueden agruparse de la siguiente manera:

- Según el propósito: siendo los principales el diagnóstico y la predicción de futuros comportamientos.
- Según el contenido: existiendo tres grandes agrupaciones, test orientados a evaluar habilidades cognitivas, actitudes y personalidad.
- Según el formato: en este caso se toma en cuenta el formato de aplicación, el cual puede ser test lápiz y papel, computarizados y de medidas fisiológicas.
- Según el tipo de administración: la cual puede ser individual como grupal.
- Según el tratamiento de las respuestas: siendo conocidos como grupos las pruebas de ejecución máxima y las de ejecución típica.
- Según la interpretación de las puntuaciones: pudiendo ser interpretados de forma normativa o referidos a criterios específicos.
- Según el estatus comercial: en este caso pueden ser test propietarios o comerciales así como test abiertos o no comerciales.

Cada test psicométrico debe contar con dos cualidades importantes para poder otorgarle a la prueba la objetividad y credibilidad que se espera tengan, logrando así el objetivo de la creación de estos. Estas dos características son la confiabilidad y la validez, términos que serán definidos a continuación.

La confiabilidad básicamente es el seguro de que el test mida lo que dice medir. Aragón (2015) en un sentido amplio define la confiabilidad como “la exactitud, la precisión con que un instrumento mide un objeto; en términos estrictos, la confiabilidad sería la ausencia de errores de medición” (p.49). Mientras que la validez, en palabras del mismo autor hace referencia a evidenciar que el instrumento hace aquello por lo que fue creado, es decir medir la eficacia de la prueba y lo que es posible inferir de

los puntajes apreciados en esta, así mismo Meneses (2013) resume la validez como aquella correlación existente entre el cuestionario, prueba o test y el criterio que es de interés medir.

Tomando en cuenta lo anteriormente plasmado en relación a los test psicométricos es posible inferir su importancia para la psicología como disciplina seria y científica, siendo estos un gran aporte para medir diferentes constructos y fenómenos de especial interés para esta disciplina, fenómenos que siempre han estado en la mira del estudio y la investigación de los profesionales de esta área tales como inteligencia, autoestima, aprendizaje, motivación, personalidad, entre otros, siendo especialmente trabajado en los test psicométricos aquellos que evalúan rasgos de personalidad, de los cuales es posible nombrar el Indicador de Myers-Briggs (MBTI), Inventario de Personalidad NEO PI-R, Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota (MMPI), Inventario de preferencias personales de Edwards (EPPS), entre otros, siendo este último el de interés de la presente investigación.

Inventario de preferencias personales de Edwards (E.P.P.S). El Inventario de preferencias personales fue creado por el psicólogo Allen Louis Edwards en 1954. El departamento de psicología de la Universidad de Washington hace una pequeña reseña biográfica del autor del inventario, refiriendo que Edwards nació en Houston, un 15 de abril de 1914, se graduó en 1937 como psicólogo, obteniendo para 1938 su maestría en la Universidad Estatal de Ohio. Dirigió en la Universidad de Northwestern uno de los doctorados en 1940 y sirvió en el departamento de guerra de Washintong durante la batalla, ocasión donde escribió su libro *Psychology: A first course in human behavior*. Edwards trabajo además en la Universidad de Maryland, para finalmente ejercer como profesor en la Universidad de Washington en Seattle, universidad donde desplegó sus labores hasta su retiro. Allen muere un 17 de julio de 1994 a la edad de 80 años.

Edwards (1959) es particularmente conocido por su Inventario de Preferencias Personales (EPPS), prueba de la cual publicó su primera versión en el año 1954, para finalmente publicar la versión revisada y definitiva del manual y el instrumento en 1959.

El instrumento tiene por objetivo entregar una medición de diferentes variables normales de la personalidad por medio de la respuesta de sentencias de elección forzada, confiriendo luego a partir de estas respuestas una cierta intensidad o fuerza de las variables en una estimación relativa, ofreciendo también la consistencia de las respuestas del encuestado.

Gallardo, Pinto y Wenk (1992) presentan el instrumento, manifestando que sus bases teóricas descansan en la teoría de la personalidad de Henry Murray (1938, citado en Schultz & Schultz, 2010), teoría que hace referencia a como el individuo es un organismo individual y fundamentalmente integrado y además organizado, que responde a estímulos externos, que para Murray son presiones, y también a estímulos o factores internos que son esencialmente dinámicos. Las presiones o estímulos llevan al

individuo a una tendencia o necesidad, pues al enfrentar al individuo generan un impulso que a su vez genera una conducta compleja.

También se menciona en las bases teóricas del Test Edwards que las necesidades pueden venir de impulsos internos o externos, estos últimos serían más frecuentes. Así, la existencia de una necesidad puede deducirse a partir de la conducta final que desencadenada, la atención y respuesta al estímulo, la expresión emocional o la expresión de satisfacción/desagrado, dependiendo de si se logra o no. Murray refiere que hay necesidades que preponderan sobre las demás (concepto de prepotencia), así como otras pueden entrar en rivalidades (conflicto), en otras ocasiones las necesidades pueden ser gratificadas simultáneamente (fusión), finalmente plantea la subsidiaridad, concepto que hace referencia a una necesidad que funcionará al servicio de otra.

Tomando en cuenta todo lo anteriormente expuesto, Murray reseña el papel de la personalidad, la cual se encargaría de conciliar la satisfacción de las necesidades con las exigencias de la sociedad, siendo la personalidad una forma de reacción social. Al medir las diversas variables, se mide las necesidades y su nivel (indirectamente, cabe destacar).

Edwards selecciona de todas las variables planteadas por Murray 15, con las cuales lleva a cabo su instrumento.

Usos del Inventario de Preferencias Personales de Edwards (E.P.P.S) en diversos países.

Chile. En Chile se han realizado algunos estudios e investigaciones dentro del ámbito educacional que han utilizado el Inventario de Edwards con diversos objetivos asociados al área señalada. A continuación se expondrá un breve resumen de estas investigaciones.

El 2004, Daniel Ríos, realizó una investigación exploratoria-descriptiva, que tomó como muestra a 90 profesores de escuelas municipales de la comuna de Estación Central de la ciudad de Santiago, para identificar los rasgos de personalidad de los profesores innovadores a través del E.P.P.S. Ríos (2004) pudo identificar en su estudio que los profesores considerados como docentes innovadores presentaron altos puntajes en las variables persistencia, autonomía, orden, cambio y logro, lo cual podrían estar relacionado a que estos presentan disconformidad con sus labores como profesores, lo que se asociaría a que se mantengan interesados en lograr llevar a cabo más prácticas innovadoras dentro y fuera del aula.

Respecto a la información derivada del estudio de Ríos, es posible conectar lo obtenido por el autor al presente estudio, en relación a que sería importante que en las carreras de pedagogía, los alumnos exhibieran a través de sus respuestas al E.P.P.S, rasgos de persistencia, autonomía, orden, cambio y logro, para potenciar la innovación en estos futuros docentes.

Gallardo, Pinto y Wenk (1992) consideraron que era de suma importancia poder contar con más instrumentos validados que exploren las características de personalidad de los jóvenes, específicamente

de los alumnos que están concluyendo la enseñanza media “si se considera que es el momento en que deben elegir el curso ulterior que seguiría su desarrollo educacional y laboral” (Gallardo et al., 1992, p.31). Tomando en cuenta esto, las autoras publicaron el estudio titulado *Determinación de normas para el E.P.P.S. en estudiantes de 4° Medio de Enseñanza Científico Humanista de la Región Metropolitana*. Dado que el instrumento estaba validado en la población chilena universitaria, Gallardo et al. determinaron que era de suma importancia poder contar con un instrumento que permitiera facilitar las decisiones de los alumnos que egresan de cuarto medio. Al finalizar la investigación las autoras lograron su objetivo, estandarizando el inventario a la muestra planteada anteriormente.

Este estudio es relevante para la presente investigación considerando que muchos de los alumnos que ingresan a la universidad han finalizado recientemente su enseñanza media, por lo cual, contar con un instrumento que permite identificar sus preferencias personales facilitaría su decisión respecto a qué carrera escoger, más aún, si el objetivo de esta investigación se logra y fuera posible obtener un perfil del alumno con buen rendimiento académico por carrera, la decisión probablemente sería más ventajosa y sencilla para los interesados en ingresar a la institución.

Perú. El estudio de Niño de Guzmán, Calderón y Cassaretto (2003) también manifiesta un importante aporte en la presente investigación. Los autores llevaron a cabo el estudio titulado *Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios* en Lima, Perú. Su muestra fue de 170 alumnos de las facultades de ciencias y letras de la Pontificia Universidad Católica del Perú. En este estudio se investigó la relación entre personalidad, rendimiento académico y otras variables, usando los instrumentos validados NEO PI-R y E.P.P.S. El objetivo general planteado por los autores fue “determinar la asociación entre características personales y rendimiento académico en universitarios” (p.125).

Niño de Guzmán et al. (2003) encontraron correlaciones entre cambio, perseverancia, agresión y conciencia y rendimiento académico, así como las aspiraciones de los estudiantes al logro, cambio, reflexión, percepción del rendimiento académico y edad fueron asociadas al rendimiento académico de los estudiantes. Respecto a lo concerniente específicamente al Inventario de Preferencias Personales de Edwards (E.P.P.S.) se identificó que las relaciones existentes entre rendimiento y motivación de la personalidad se centran positivamente en perseverancia y cambio, así como negativamente con agresión.

El estudio de estos autores es fundamental en la presente investigación, ya que orienta en gran manera el proceder para llegar a los objetivos planteados, ya que la forma en que se utiliza el instrumento E.P.P.S permite vislumbrar el accionar de esta investigación en relación a obtener perfiles por carrera de las diversas facultades de la Universidad Adventista de Chile.

Tapia (2009) asimismo aborda la utilización del inventario en el ámbito educacional. Respecto a esto en su tesis *Sistema experto para el apoyo del proceso de orientación vocacional para las carreras de ingeniería en la Pontificia Universidad Católica del Perú* expone la necesidad de:

generar una herramienta que sirva como apoyo a dicho proceso para las carreras de Ingeniería en la PUCP, permitiendo así que el orientador cuente con información estructurada y sintetizada que le permita enfocarse en asesorar al alumno en la toma de decisiones en base a los resultados obtenidos; y logrando que el proceso sea más rápido y eficiente. Como consecuencia el estudiante recibirá un mejor servicio y un apoyo que le permitirá tomar una decisión acertada, la cual se reflejará a futuro en su desempeño laboral y en su calidad de vida (Tapia, 2009, p.3).

En función de lograr esto la autora crea un sistema computarizado basado en el Inventario de Preferencias Personales de Edwards que permite a los alumnos de ingeniería de la Universidad Católica del Perú orientarse vocacionalmente.

Este estudio se correlaciona de manera importante con la presente investigación, dado que el contar con un sistema computarizado que contenga el Inventario de Preferencias Personales de Edwards facilitarían en gran manera la tarea de identificar los resultados del inventario, también se podría extender la posibilidad de que el alumnado interesado pueda realizar el test e identificar espontáneamente si su perfil coincide con el perfil de un alumno con buen rendimiento en la carrera que desea.

China. El inventario de preferencias personales de Edwards ha sido utilizado con diversas funciones como se ha expuesto anteriormente, siendo otra de las funciones que se le ha dado la de poder establecer comparaciones entre diversos grupos de individuos. Hwang (1967) utilizó el instrumento para poder comparar las respuestas obtenidas entre hombres y mujeres de universidades chinas, explorar la diferencia entre los puntajes obtenidos por los alumnos chinos y los alumnos americanos y establecer comparaciones respecto a la deseabilidad social con la que contestaban los estudiantes. La muestra utilizada para realizar estos objetivos fue de 600 alumnos de universidades de Taiwán, clasificando 6 diferentes grupos.

El estudio de Hwang ofrece información relevante respecto a la posibilidad de establecer comparaciones con diversos grupos a quienes se les aplique el instrumento. En el actual estudio se establecerán comparaciones entre los alumnos con buen rendimiento académico y con rendimiento académico bajo, si bien no son los mismos objetivos de Hwang, su investigación abre la posibilidad de ampliar la mirada a no solo quedarse con el resultado obtenido en el instrumento, pudiendo comparar estos resultados en función de enriquecer la información obtenida.

Investigaciones relacionadas al presente estudio disponibles en Chillán

Al realizar el estudio y en función de identificar posibles investigaciones que atendieran a las variables de nuestra investigación se hizo un barrido de los trabajos finales integradores y las memorias

en las bibliotecas respectivas de la Universidad del Bio Bio (sede Chillán) y de la Universidad Adventista de Chile.

Se buscó dentro de la biblioteca Mariano Renedo Lucero de la Universidad Adventista de Chile los diversos trabajos finales integradores realizados por los alumnos de la carrera de psicología de la institución que estaban a disposición del público, en función de identificar si se habían realizado investigaciones previas a la presente que abordaran las variables propias de este estudio. Hasta el momento solo se ha conectado las variables de interés del presente estudio en el trabajo final integrador titulado *Relación entre impulsividad y rendimiento académico en estudiantes de séptimo año básico de escuelas municipales de la comuna de Longaví, provincia de Linares, región del Maule, Chile*, el cual fue llevado a cabo por Marcelo Navarrete, Alejandro Ortiz, Carolina Pardo y David Pérez, y por su director Cristian Sepúlveda, en el año 2015.

El objetivo general de la investigación de Navarrete et al. (2015) fue examinar la relación existente entre impulsividad y rendimiento académico en su muestra. A su vez los autores se plantearon como objetivos específicos:

1. Determinar si algún tipo de impulsividad predominante tiene una influencia significativa en el rendimiento académico de los estudiantes.
2. Analizar si hay o no diferencias en los resultados entre estudiantes de sexo masculino y femenino en la aparición de los diferentes tipos de impulsividad.
3. Conocer cuál es el tipo de impulsividad que prevalece en el conjunto de estudiantes analizados.
4. Identificar el tipo de impulsividad predominante en cada establecimiento educacional que participó en la investigación.
5. Identificar el tipo de impulsividad predominante según el rango etario de los estudiantes (pp.4-5).

Las conclusiones a las cuales los autores llegaron tras su investigación manifiestan básicamente cuatro consideraciones, que son, en primer lugar, que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la variable impulsividad y la variable rendimiento académico, en segundo lugar, no encontraron diferencias importantes entre ambos sexos, en tercer lugar, no encontraron diferencias significativas por establecimiento educacional, y finalmente, no encontraron diferencias significativas en los rangos de edad investigados.

El estudio de Navarrete, et al. puede relacionarse a la presente investigación considerando que la variable impulsividad tiene ciertas similitudes con la variable autonomía e intracepción del Inventario de Preferencias Personales de Edwards (E.P.P.S), lo cual podría estar dando ciertas luces respecto a que estas variables no influirían directamente en el rendimiento académico de los alumnos, sin embargo,

como la definición tanto de las variables de Navarrete, et al. (2015) y las del E.P.P.S no son exactamente las mismas, no es posible realizar una predicción categórica respecto a si autonomía y intracepción estarán o no influyendo en el rendimiento académico de nuestra muestra.

Como se mencionó anteriormente este mismo barrido se realizó en la biblioteca de la Universidad del Bío-Bío, sede Chillán, campus Fernando May. La única memoria realizada en la carrera de psicología que se encontró que tocara alguna variable de nuestra investigación fue la realizada el 2014 por Fernando Paiva y Francisco Saavedra junto a su docente guía el psicólogo Mauricio Mercado. La investigación se tituló “Clima Social Escolar y Rendimiento Escolar: Escenarios Vinculados en la Educación”.

El objetivo de su estudio de tipo cuantitativo fue “establecer la relación existente entre Clima Social Escolar y Rendimiento Escolar en estudiantes de primeros y segundos medios de establecimientos educacionales municipales urbanos de la ciudad de Chillán” (Paiva y Saavedra, 2014, p.12). Su muestra constó de 435 estudiantes y los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Clima Social del Centro Escolar (CECSCE) para medir clima social y para medir rendimiento se tomó el promedio de las asignaturas de “Lenguaje y Comunicación” y “Matemáticas”.

Los resultados obtenidos indicaron la “relación existente entre CSE y Rendimiento Escolar es significativa con tendencia positiva, por lo que se concluye que la presencia de un CSE positivo se relaciona con la presencia de un Rendimiento Escolar positivo” (Paiva y Saavedra, 2014, p.66)

Nuevamente se observa como el rendimiento académico puede ser influido por más variables que solo la inteligencia, esto conecta con la actual investigación en relación a que se propone que el rendimiento académico guarda relación a la variable personalidad.

Finalmente cabe destacar la investigación llevada a cabo por Fernando Rissetti (1996) quien a través de su estudio logro validar el Inventario de Personalidad de Minnesota 2 (MMPI-2) en la población universitaria de Chile. Los participantes fueron un total de 3.175 voluntarios de los cuales 518 presentaban alguna anormalidad psicológica. Se llevó un largo y arduo trabajo para conservar las características originales del instrumento, logrando ser estandarizado en la población Chilena.

Es de especial interés para la presente investigación lo planteado en las palabras finales del estudio, donde dan a conocer que en la población estudiantil una de las escalas “fue capaz de hacer un aporte incremental sustantivo en la evaluación de la vulnerabilidad de la personalidad basal y en la predicción de criterios tales como la deserción y el rendimiento académico” (Rissetti, 1996, p.92). Esto se correlaciona con la actual investigación en relación a que al acceder a perfiles de alto y bajo rendimiento previo al desarrollo de una carrera en particular podría ayudar a disminuir la tasa de deserción escolar en la Universidad Adventista de Chile.

Parte importante del proceso académico, no importando el nivel de estudios que este cursando el alumno, es la motivación, esta variable podría ser significativa en gran manera en la relación de

rendimiento académico en los universitarios. Estudiando la motivación de los alumnos de educación superior, Rinaudo et al. (2003) llevaron a cabo la investigación *Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios*, estudio en el que participaron 216 estudiantes de la Universidad Nacional de Río Cuarto en Argentina.

Aplicando el Motivated Strategies Learning Questionnaire, se logró identificar, en relación a la motivación en estudiantes universitarios, la “existencia de relaciones significativas entre motivación intrínseca, valoración de la tarea y creencias de autoeficacia con el uso de estrategias” (Rinaudo et al., 2003, p.107) por otra parte, la ansiedad se presentó en un grado intermedio en los alumnos. En lo que respecta a uso de estrategias en estos estudiantes, los alumnos informaron niveles más altos en el uso de estrategias de organización, elaboración y regulación del esfuerzo, siendo la estrategia menos utilizada el pensamiento crítico y las estrategias de repaso. En relación a la correlación de motivación y estrategias, los autores observaron que a mayor motivación hay mayor utilización de estrategias cognitivas, metacognitivas y de manejo de recursos.

Rinaudo et al., bajo el alero de sus resultados, manifiestan una importante tarea de las instituciones que albergan estudiantes universitarios, y es el poder mantener a sus alumnos motivados constantemente para que lleven a cabo estrategias de aprendizaje lo más eficientes posibles, lo cual se espera impacte en su rendimiento académico. Respecto a esto refieren que “habría márgenes de acción que el docente podría capitalizar para favorecer mayores niveles de motivación y de uso de estrategias por parte de los alumnos” (Rinaudo et al., 2003, p.116) Los autores lo plantean como un desafío importante de las casas de estudios, especialmente de los docentes el poder colaborar en aumentar la motivación de sus alumnos, echando mano a distintas estrategias de aprendizaje que puedan ser traspasadas al alumnado.

Se ha estudiado mucho el impacto del autoconcepto en alumnos de diversos cursos, obteniendo interesantes resultados, sin embargo, no son muchos los estudios que se han realizado en universitarios. Tomando en cuenta este vacío de información, Gargallo, Garfella, Sánchez, Ros y Serra (2009) correlacionaron la influencia del autoconcepto en el rendimiento académico de alumnos universitarios.

El estudio se llevó a cabo en universidades públicas y privadas de España, donde la muestra fue de 1298 alumnos, utilizando el cuestionario AF5 para medir autoconcepto y sacando una media de las asignaturas troncales del curso respectivo.

Se pudo corroborar a través de la investigación “la relevancia del autoconcepto como un constructo interesante en educación que tiene relación con el rendimiento académico” (Garagallo et al., 2009, p.24), específicamente el autoconcepto académico y familiar, siendo esperable que el percibirse como bueno a nivel académico retroalimenta al estudiante y le impulsa a obtener resultados positivos y en lo que respecta al autoconcepto familiar se cree que el contar con cierta estabilidad emocional desde la familia le otorgaría mayor disposición al alumno de trabajar bien.

Los autores, finalmente plantean el desafío a los docentes, de apoyar el desarrollo de un buen autoconcepto en sus estudiantes, potenciando al alumno, impulsándole a mejorar su desempeño constantemente.

Otros estudios realizados en alumnos universitarios dirigen su atención a la psicopatología que puedan presentar estos al cursar sus carreras, tomando en cuenta esto y los posibles trastornos de ansiedad que se puedan generar al ingresar a la universidad. Pérez, Bonnefoy, Cabrera, Peine, Macaya, Baqueano y Jiménez (2012) llevaron a cabo en Concepción, Chile el estudio *Problemas de salud mental en alumnos universitario de primer año de Concepción, Chile*, para lo cual encuestaron a 554 alumnos ingresados a universidades privadas, evaluando sintomatología depresiva, ansiosa y consumo problemático de alcohol.

Los resultados obtenidos por Pérez et al. manifestaron importantes índices de sintomatología depresiva y ansiosa, la cual podría correlacionarse a la ingesta de alcohol como un promotor del aumento de la sintomatología antes expuesta. Cabe destacar que los resultados obtenidos por los investigadores fueron mayores a lo documentado en la literatura revisada previa al estudio, lo cual ilustra, en palabra de los autores, “el peso específico que el primer año tiene en la vida de los universitarios” (Pérez et al., 2012, p.797). Tomando en cuenta esto, los autores plantean la importancia de que las universidades presten atención integral a su alumnado, favoreciendo el poder hacerse parte realmente de su labor formativa, preocupándose de su desarrollo como persona integral y potenciando la salud mental desde este ámbito.

Los estudios anteriormente expuestos se correlacionan con la presente investigación en relación a que nuestra muestra es también universitaria, por lo cual muchas de las variables antes expuestas pueden estar influyendo de igual manera en ellos. El poder conocer en que otras áreas se han investigados los alumnos universitarios permite que podamos orientar esta investigación.

Dado que el rendimiento académico es de gran importancia en los estudios en universitarios, es posible beneficiar a través de este estudio la documentación previa sobre la temática, incluyendo nuevas aristas menos exploradas como lo es la personalidad.

Conceptualización de personalidad

Aparición del termino personalidad. La aparición del término “personalidad” centra su origen en la palabra persona que en griego se traduce “prosopón” y significa “máscara”, bajo el alero de la caracterización que los griegos otorgaban a la máscara que utilizaban los actores en los teatros, cuya finalidad radicaba en personificar y asumir diferentes roles y características representando así distintos estilos de vida que fueran representativos de cada personaje, entendiendo que del término persona, deriva por lógica, personalidad, que según lo que representa el origen de la palabra se podría inferir que

personalidad representaría aquellas características externas y visibles de cómo se es percibido por los demás, siendo esta la impresión que el otro tiene del otro (Montaño, Palacios & Gantiva, 2009).

En el contexto de la formación del constructo conceptual, este fue pasando por una serie de modificaciones para alcanzar el nombre con el cual actualmente se conoce. La aparición del adjetivo “personal” influyó en el desarrollo del sustantivo “personalidad”, y como fue definido en esa época y hace mención Echavarría (2010) es un término utilizado para clasificar características “personales” que están constantemente interactuando entre sí para producir un estilo relativamente estable con el fin de poder desenvolverse dentro de su entorno, desde un ámbito individual como social.

Definición de personalidad conceptual. Al definir personalidad resulta difícil abordar un concepto tan amplio y complejo, diversos autores se esforzaron en atribuirle una definición, no estando ajenos a ciertas complejidades a la hora de definirla. Gordon Allport (1937) define personalidad como: “una organización dinámica interna de los sistemas psicofísicos del individuo que determinan su conducta y pensamiento característicos” (p.4).

Por su parte Larsen y Buss (2005) comprenderían los elementos esenciales de la personalidad definiéndola como: “Un conjunto de rasgos psicológicos y mecanismos dentro del individuo que son organizados y relativamente estables, que influyen en sus interacciones, y adaptaciones al ambiente ya sea intrapsíquico, físico y social” (p.4) es decir, entendiendo los pensamientos, sentimientos, actitudes, hábitos y la conducta de cada individuo, que persiste a lo largo del tiempo frente a distintas situaciones diferenciando a un individuo de cualquier otro.

Definición de personalidad operacional. Puntaje obtenido por el sujeto en cada una de las quince Escalas establecidas por el Inventario de Preferencias Personales de Edwards.

El nombre de cada una de las Escalas que componen este Inventario es:

1. Logro
2. Deferencia
3. Orden
4. Exhibicionismo
5. Autonomía
6. Afiliación
7. Intracepción
8. Ser protegido
9. Dominio
10. Degradación

11. Proteger
12. Cambio
13. Persistencia
14. Heterosexualidad
15. Agresión.

El puntaje descrito por Pinto (s.f.) se categoriza en cinco intervalos: Muy Bajo, Bajo, Promedio, Alto y Muy Alto. Estos otorgan los resultados para la posterior interpretación en función de la descripción que se le otorga a cada escala, y que a continuación se detallaran según los percentiles y puntajes T presentes en el test de Edwards.

De acuerdo a los percentiles se atribuirá Muy bajo a aquellas puntuaciones bajo 3, y puntajes T bajo 30. Por otra parte aquellos que sean interpretados como bajo, se definirán dentro del percentil entre 4 - 16 y puntaje T de 31-40, se considerará como promedio aquellos percentiles que abarquen 17-84 puntos y un puntaje T entre 41-59, en cuanto a los percentiles interpretados como Altos se considerarán desde los 85 a los 96 y un puntaje T de 60-69, finalmente se le otorga el puntaje Muy alto obteniendo un percentil sobre los 97 puntos y sobre 70 de puntaje T.

Principales teóricos de la personalidad. En cuanto a la relevancia que se le otorga hoy en día al estudio de la personalidad, es frecuente encontrar una serie de teorías que en su afán de describirla, buscan englobar y reformar la conceptualización del término. Todos estos postulados están desarrollados desde la perspectiva de los diversos autores que le adjudican los elementos característicos de la personalidad humana (Montaño et al., 2009).

Dentro de las teorías de la personalidad existentes destacan las que se mencionaran a continuación derivada de los distintos enfoques psicológicos según la mirada de Schultz y Schultz (2010):

Sigmund Freud (1916). La influencia de este autor en la teoría de la personalidad es de gran relevancia, siendo base para próximas teorías que derivan de sus postulados básicos. Freud centra la atención en desarrollar su teoría agrupando a la personalidad en tres estructuras básicas de los niveles de esta; el ello, yo y el superyó, define de esta forma al Ello, como aquel componente de índole biológico de la personalidad, donde se localizarían los instintos y la libido, los cuales Freud considera elementos básicos de la personalidad, y los define como aquellas fuerzas motivadoras que guiarán e impulsaran la conducta, de la misma forma define al Yo, como aquel componente regido por el principio de realidad, de índole racional de la personalidad. En cuanto al superyó está caracterizado como el responsable del aspecto moral de la personalidad, donde prima la conciencia y el yo ideal. Define en su teoría que estas

estructuras de la personalidad estarían constantemente en interacción siendo el yo el mediador entre las exigencias de ello, las presiones de la realidad y las demandas del superyó.

Erick Erickson (1968). El modelo planteado por este autor está orientado a abordar el desarrollo psicosocial de la personalidad, tomando en cuenta el ciclo vital, justificando la conducta y el crecimiento en ocho etapas normativas que se rigen por un principio epigenético; que explica que cada etapa va a depender de fuerzas genéticas, siendo el entorno quien contribuye a la hora de delimitar si se realizan o no. Cada fase normativa tendrá una crisis en particular. Erickson en su teoría precisaba que estas crisis y la forma de reaccionar a esta ya sea de manera adaptativa o inadaptativa tendrían su efecto en la modificación en la conducta y la personalidad a lo largo de su vida. Si se logra con éxito la superación de cada fase, marcará el cambio de etapa adaptativa, o por el contrario respondiendo con inadaptación esta terminará en fracaso, generando en el desarrollo de la vida un punto de fijación en el cual a raíz de cualquier problema se devuelva a esa etapa insuperada, la personalidad por ende no logrará seguir el lineamiento normal del desarrollo y no se podrá enfrentar de la mejor manera la siguiente etapa. Se detallaran las etapas normativas planteadas por Erickson en función de la edad y las formas adaptativas o inadaptativas de afrontar las crisis normativas, se desarrollaran en la Tabla 1:

Tabla 1.

Etapas Normativas de acuerdo a la edad y formas adaptativas o inadaptativa de enfrentar las crisis propuestas por Erickson (1968)

| Etapa | Edades | Formas adaptadas o inadaptadas de manejar la crisis |
|--------------------|--------------------|---|
| Oral- sensorial | Nacimiento-1 | Confianza v/s desconfianza |
| Muscular-anal | 1-3 | Autonomía v/s duda y vergüenza |
| Locomotora-genital | 3-5 | Iniciativa v/s culpa |
| Latencia | 6-11 | Laboriosidad v/s inferioridad |
| Adolescencia | 12-18 | Cohesión de identidad v/s confusión de roles |
| Adulthood temprana | 18-35 | Intimidad v/s aislamiento |
| Adulthood | 35-55 | Generatividad v/s Estancamiento |
| Madurez-senectud | 55 hasta la muerte | Integridad del yo frente a desesperación |

Fuente: Schultz & Schultz, 2010.

Schultz y Schultz (2010) destacan dentro de los grandes aportes de la Teoría de Erickson el estudio del desarrollo de la personalidad, la inclusión de factores culturales, sociales, e históricos como efecto en la personalidad.

Gordon Allport (1937). Este autor desarrolla su pensamiento en torno a la consciencia, dejando de lado la antigua visión de otros autores que ponían énfasis en el inconsciente. Allport consideraba al presente como primordial en el desarrollo de la personalidad. Como hace mención Schultz y Schultz (2010), este definiría a la personalidad como: “una organización dinámica de los sistemas psicofísicos que determinan la conducta y el pensamiento característicos” (p.206), considerando dentro de esta organización por ende factores como la herencia y el entorno, restándole importancia a la historia y experiencia pasada del sujeto, desarrolla su visión acerca de la teoría de los rasgos, definiendo que los rasgos de cada sujeto son distintivos y únicos, siendo usuales aquellos rasgos que se comparten entre muchos sujetos.

Carl Rogers (1942). El enfoque que otorga Rogers en su teoría precisa que las personas son seres racionales y conscientes, y al igual que el pensamiento de Allport (1937) este no estaría sujeto a experiencias del pasado, pero a diferencia de este, Rogers plantea que factores como la herencia y el entorno no tendrían influencia en el desarrollo, por lo que no estaría motivado por el control de fuerzas inconscientes y externas, sino más bien este presenta una mirada de la personalidad al mencionar y basar

sus postulados en la creencia de que la personalidad se desarrollaba en cada persona en base a la manera en el que consigue o no objetivos y metas.

Este autor a la hora de abordar la personalidad se centra en un enfoque fenomenológico, es decir desde las experiencias subjetivas del sujeto, en donde se define que el mundo que se construya el individuo será en base a sus experiencias. Este centra su mirada en aquella tendencia innata a desarrollarse y crecer tomando como objetivo principal la autorrealización.

Henry Murray (1938). Este autor presenta un enfoque conocido bajo el nombre de personología, sistema mediante el cual define la personalidad, se basa en postulados y conceptos de Freud, pero se distancia al exponer su propio punto de vista, situando el énfasis en la influencia de la historia del individuo tomando en cuenta el pasado, presente y futuro, y el efecto de factores tanto fisiológicos y sociológicos. Prestando atención a los principios generales de la teoría; desde las divisiones de la personalidad en ello, yo y superyó, postulados acerca del desarrollo de la personalidad en la niñez, presenta la teoría de las necesidades en donde precisa a la necesidad como una fuerza que ejerce cierta influencia en la percepción y la manera en que se comporta un individuo, que por cambiar una situación insatisfactoria, esta necesidad va a generar una tensión que conduce a la persecución de un objetivo el cual si es logrado liberará la tensión sentida y así restaurará el equilibrio en la persona.

Universidad Adventista de Chile

La Universidad Adventista de Chile, es la institución que hará posible llevar a cabo la investigación, es por ello que se darán a conocer aspectos relevantes de la institución, como su origen, misión, visión, objetivos y reglamento.

Historia de la Universidad Adventista de Chile. La Universidad Adventista de Chile se funda en el año 1906, en la localidad de Púa, región de la Araucanía, con el objetivo de ser una institución educativa que prepare ministros religiosos y a los profesores de escuelas primarias para la comunidad creyente.

Perteneciente a la Iglesia Adventista del Séptimo Día, fue la primera institución de educación superior adventista en Chile donde en 1913 egresan los primeros alumnos de teología, trasladándose ese mismo año a un sector aledaño a la ciudad de Chillán.

El 5 de diciembre de 1963 según la planificación estratégica de la Universidad Adventista de Chile (2012), menciona que la casa de estudio en búsqueda de la excelencia académica de sus egresados adquiere un convenio con la Universidad de Concepción, lo que daría la oportunidad de otorgar títulos a los egresados de las carreras de Educación General Básica, Educación Parvularia y Educación media en Música, Historia y Geografía, Matemática y Física.

En el año 1982 se creó, mediante el decreto N°160 del Ministerio de Educación, agrega dicha planificación que con fecha el 14 de septiembre de 1982, el Instituto Profesional Adventista (IPA).

En el año 1983 la Universidad de Concepción ejercería como entidad supervisora de dichas carreras antes mencionadas sin embargo ese rol años más tarde específicamente en 1985 la asume el Ministerio de Educación específicamente para las carreras de Teología Pastoral, Teología bíblica y Pedagogía en Educación Religiosa.

En vista al amplio crecimiento de la institución religiosa, y su exitoso funcionamiento la Iglesia Adventista del Séptimo día crea en el año 1990 la Universidad Adventista de Chile (UnACh) existiendo hasta la fecha presente.

Misión, Visión y Objetivos.

Misión. La Universidad Adventista de Chile es una institución perteneciente a la Corporación Iglesia de los Adventistas del Séptimo Día, que promueve una educación integral fundamentada en principios y valores cristianos extraídos de las Sagradas Escrituras, para la formación de profesionales competentes, al servicio de Dios y la humanidad, y que confía en el potencial de toda persona que desee alcanzar una credencial formativa.

Visión. Ser una institución reconocida por la formación de profesionales integrales competentes que, desde su distintiva perspectiva confesional, contribuye significativamente al desarrollo cultural, social y productivo de la comunidad regional y de la comunidad adventista nacional y latinoamericana.

Objetivos.

- Despertar en cada estudiante los ideales expuestos en las enseñanzas de Cristo y orientarlos a realizar todas las actividades de su vida de tal modo que contribuyan al cumplimiento de la misión dada por Él a la iglesia cristiana.
- Propiciar la internalización de valores íntimamente ligados a una concepción cristiana del mundo y de la vida.
- Promover el desarrollo equilibrado de sus estudiantes y el crecimiento permanente de sus docentes, abarcando los aspectos intelectual, espiritual, físico y social, a fin de presentar a la Patria y a la sociedad personas imbuidas de un espíritu de servicio, cuyo carácter pueda ser, además, aprobado por Dios.
- Ofrecer a los jóvenes de la Iglesia Adventista y a otros que deseen ser aceptados como alumnos, una formación académica de nivel superior que haga de ellos profesionales de alta calidad y les brinde oportunidades de perfeccionamiento.
- Promover acciones de investigación y divulgación de las ciencias, el arte y la cultura, fomentando en los miembros de su comunidad docente-estudiantil una actitud investigadora que

tenga en cuenta tanto los datos aportados por las ciencias y la razón humana, como los revelados por medio de las Sagradas Escrituras.

- Proveer a la comunidad profesionales que, conociendo sus deberes cívicos y sociales, le brinden asistencia en los diversos aspectos de la vida humana, manifestando un espíritu de comprensión, simpatía, benevolencia, tolerancia y cortesía cristianas.

Carreras de la Universidad Adventista de Chile. La Universidad Adventista de Chile imparte 24 carreras, de las cuales son pertenecientes a las siguientes facultades.

Facultad de Ciencias de la Salud. Enfermería, Psicología, Obstetricia y Puericultura, Nutrición y Dietética, Técnico de Nivel Superior en Enfermería.

Facultad de Educación y Ciencias Sociales. Educación Parvularia, Pedagogía en Educación Diferencial mención Dificultades Específicas del Aprendizaje, Pedagogía en Biología y Ciencias Naturales, Pedagogía en Educación Física, Pedagogía en Educación General Básica, Pedagogía en Historia y Geografía, Pedagogía en inglés, Pedagogía en Lengua Castellana y Comunicación, Pedagogía en Matemática y Computación, Pedagogía en Música Mención Educación Extraescolar, Trabajo Social.

Facultad de Ingeniería y Negocios. Agronomía, Contador Auditor, Ingeniería Civil en Informática, Ingeniería en Informática, Ingeniería Comercial, Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones, Técnico de Nivel Superior en Administración de Empresas.

Facultad de Teología. Teología.

Reglamento académico de la Universidad Adventista de Chile. El Reglamento Académico del Estudiante de Pregrado de la universidad tendrá un rol fundamental en la investigación, pues se tomarán las bases de estas para orientar el estudio, específicamente para conocer el porcentaje con que los alumnos aprueban o desaprueban sus materias.

El Reglamento Académico del Estudiante de Pregrado hace las siguientes menciones:

De acuerdo al Título VI. De las evaluaciones y aprobación de Asignaturas, específicamente en los artículos 24, 25, 26, 27 y 28, la Universidad Adventista de Chile expresa o siguiente:

Artículo 24. La evaluación académica de los alumnos estará concebida como un proceso permanente, sistemático y formativo, distribuido a lo largo del período académico y se realizará mediante diversos procedimientos evaluativos concretados en una serie de instrumentos o instancias evaluativas. Mediante este proceso se logrará ponderar aptitudes, habilidades, conocimientos, actitudes y progresos en la formación académica (Universidad Adventista de Chile, 2017, ¶1).

Artículo 25. Las calificaciones se entregarán en la escala de 1 a 100. La nota mínima de aprobación será 51. Todas las calificaciones se expresarán con números enteros. Sin perjuicio de lo anterior, cada

Facultad, con su respectivo Consejo, podrá establecer requisitos especiales de aprobación para alguna asignatura, dadas las características propias de una carrera. Lo anterior deberá quedar establecido en el programa de asignatura entregado al alumno al inicio del semestre académico y el docente ajustará la nota final de los alumnos aprobados según la escala dada a conocer debidamente (Universidad Adventista de Chile, 2017, ¶2).

Artículo 26. La calificación final de cada asignatura, será la que resulte de la suma de la nota de presentación, considerando al menos dos procedimientos evaluativos diferentes, y del examen final regular, ponderadas en 60% y 40% respectivamente. Cuando el decimal sea cinco o superior, la calificación corresponderá al entero inmediatamente superior; cuando la décima sea inferior a cinco, la calificación será el entero inmediatamente inferior. El alumno que hubiere obtenido una nota de presentación igual o superior a 80 y una asistencia no inferior al 80%, se eximirá del examen final. Sin perjuicio de lo anterior, el consejo de Facultad podrá autorizar otro régimen de evaluación para asignaturas en las cuales no se rinde examen final, considerando un informe técnico emitido o respaldado por el Departamento correspondiente, lo que deberá indicarse en el programa respectivo (Universidad Adventista de Chile, 2017, ¶3).

Artículo 27. La calificación mínima de presentación para tener derecho al examen regular será de un 40. Los alumnos que no alcancen la nota de aprobación de una asignatura después de rendir este examen tendrán, por única vez, otra oportunidad siempre que la nota final obtenida en la primera oportunidad no sea inferior a 45. La nota final después de la segunda oportunidad corresponderá al promedio ponderado entre la nota de presentación original (60%) y la calificación obtenida en dicho examen (40%). (Universidad Adventista de Chile, 2017, ¶4).

Artículo 28. La segunda oportunidad para rendir el examen será antes de comenzar el siguiente período y según la fecha establecida en el cronograma académico. El alumno que definitivamente no aprobare una asignatura luego de rendir el examen por segunda vez, sea esto por no conseguir la nota mínima de aprobación o por no presentación, deberá cursar nuevamente la asignatura. (Universidad Adventista de Chile, 2017, ¶5).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Tipo de investigación y diseño

La presente investigación es de tipo cuantitativo, debido a que utiliza la recolección y análisis de datos, en base a una medición numérica mediante el uso de la estadística, con el fin de determinar la fuerza de asociación o correlación entre las variables estudiadas (Fernández & Pértegas, 2002), presenta un método deductivo ya que utiliza investigación con lenguaje estandarizado, de alcance descriptivo y correlacional, ya que en ella se describe características de la personalidad según los grupos y correlación debido a que a través de ella se busca conocer la relación entre las dimensiones de los rasgos de personalidad y rendimiento académico.

Esta investigación utiliza un diseño de tipo transversal, ya que se manejará una fuente de datos secundaria obtenidos en un sólo momento, así como también será de tipo no experimental, tal como menciona Hernández, Fernández y Baptista (2003), ya que no se manipulará la variable independiente, debido a que se limitará a la realidad observando los datos y extrayendo información tal como se entrega.

Población y muestra

Alumnos ingresantes en el año 2017 a la Universidad Adventista de Chile, correspondiente a un total de 431 alumnos de primer año, se considerará en distribuidos en las facultades pertenecientes a la UnACh.

En este estudio se utilizará como muestra a aquellos alumnos ingresantes de la Facultad de Ciencias de la Salud, Facultad de Ingeniería y Negocios y Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

Tabla 2

Muestra alumnos ingresantes 2017 por facultad y carrera

| Facultad de Ciencias de la Salud | Número de alumnos por carrera |
|--|-------------------------------|
| Psicología | 43 |
| Enfermería | 76 |
| Técnico en Enfermería | 23 |
| Obstetricia y Puericultura | 60 |
| Nutrición y Dietética | 37 |
| Facultad de Ingeniería y Negocios | |
| Ingeniería Comercial | 11 |
| Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones | 8 |
| Agronomía | 9 |
| Ingeniería Civil en Informática | 3 |
| Contador Auditor | 5 |
| Facultad de Educación y Ciencias Sociales | |
| Educación Parvularia | 10 |
| Pedagogía en Inglés | 4 |
| Pedagogía en Biología y Ciencias Naturales | 3 |
| Pedagogía en Educación Física | 10 |
| Pedagogía en Lengua Castellana y Comunicación | 5 |
| Pedagogía en Música | 25 |
| Pedagogía General Básica | 8 |
| Pedagogía en Educación Diferencial | 8 |
| Trabajo Social | 27 |
| Total | 375 |

Fuente y elaboración: propia.

Instrumentos de recolección de datos

Personalidad. *Inventario de Preferencias Personales de Edwards (EPPS)* es estandarizado para universitarios en Chile por Bozzo, Castillo, Greppi y Onetto (1969). Edwards (1959) presentó este instrumento con el objetivo de entregar una medición de diferentes variables normales de la personalidad por medio de la respuesta de sentencias de elección forzada, confiriendo luego a partir de estas respuestas una cierta intensidad o fuerza de las variables en una estimación relativa, ofreciendo también la consistencia de las respuestas del encuestado.

Edwards selecciona de todas las variables planteadas por Murray 15, con las cuales lleva a cabo su instrumento. Estas fueron descritas por Gallardo, Pinto y Wenk (1992) y por Pinto (s.f.) y son:

1. Logro: es definida como la tendencia, el deseo, la inclinación por hacer rápida y tan bien como sea posible las cosas. Grandes deseos de superar, sobrepasar y rivalizar con otros individuos. Quienes manifiestan esta variable se inclinan a trabajar con gran energía y persistencia por algo que consideran valioso, siempre apuntando al progreso. Son individuos que tienden a persuadir y conducir a los demás. En pocas palabras, es llevar a la acción la ambición que tienen hacia determinadas cosas.
2. Deferencia: se define como llevar a la acción la expresión de admiración y respeto a un objeto superior. Son individuos que acceden a ser conducidos por otros, intentan siempre agradar y por lo tanto manifiestan continua conformidad, deseo de colaborar y obedecer no les produce incomodidad. Tienden a elogiar mucho el talento o mérito de otros.
3. Orden: hace referencia a mantener todo el ambiente que está a su alcance impecable, manifestando conductas relacionadas a la organización de los ambientes, así como a la pulcritud de su cuerpo, vestimentas y posesiones. Son individuos planificadores y organizadores.
4. Exhibicionismo: son sujetos que gustan ser el centro de atención, quieren causar impresión en los demás, que les vean y les oigan. dado que tienen la tendencia a ser el centro de atención manifiestan conductas asociadas a entretener y seducir al resto.
5. Autonomía: Se conceptualiza como la tendencia a ser independiente, permitiéndose la libertad de actuar de acuerdo a sus impulsos. Son individuos que pretenden hacer lo que desean sin considerar reglas o convenciones. Evitan ser restringidos y tienden a criticar a la autoridad.
6. Afiliación: hace referencia a la inclinación de estos individuos a acercarse y cooperar con gusto y de forma recíproca con un objeto. Tienen a ser muy sociables, afectuosos y con gran facilidad para formar amistades, con las cuales son muy leales.
7. Intrapección: disposición a ser determinados por sentimientos personales e inclinaciones. Sus actitudes son generadas por fuertes sentimientos personales, así como fantasías y diversas especulaciones de deseo. Son individuos que analizan sus propios sentimientos, sin dejar de observar los de otros, logrando así ponerse en el lugar de quienes le rodean, lo cual les permite predecir el actuar de ellos.
8. Ser protegido: son individuos que tienen a buscar en otros: protección, sustento, ayuda, amor. necesitan tener un otro a quien acudir para obtener diversos estímulos. Al lograr la simpatía de otros se sienten gozosos, por lo que al estar en lugares extraños, tienden a sentirse aislados, solitarios y nostálgicos.

9. Dominio: la característica esencial de esta variable es el deseo de controlar a otros, tanto conductual como sentimentalmente. Manifiestan grandes deseos de liderar, obteniendo así posiciones de mando y control sobre otros. Tienden a ejercer coacción y a reprimir a los demás.
10. Degradación: son individuos que tienden a someterse pasivamente a fuerzas de carácter externo, aceptando críticas, órdenes, coerciones sin rebelarse. Tienden a admitir la inferioridad, siendo serviles y resignándose a esta. Son capaces de sufrir sin poner resistencia alguna a las presiones desagradables, siempre intentando expiar sus culpas.
11. Proteger: se define como la tendencia a satisfacer las necesidades de un objeto que precisa ayuda. Se disponen a consolar, confortar y a manifestar simpatía, siendo amables y considerados con los sentimientos del otro. Tienden a defender y proteger a los objetos que les rodean.
12. Cambio: flexibilidad es la característica que mejor define esta variable, ya que quienes la poseen tienden a cambiar constantemente tanto sus preferencias, como sus hábitos, como los métodos para alcanzar sus metas. Gustan de realizar diversas cosas nuevas, estando siempre en movimiento.
13. Persistencia: son personas que no importa el tiempo o el esfuerzo que signifique alguna tarea o actividad, no dejan de realizarla sin antes terminarla, trabajando sin distraerse, manteniendo el esfuerzo para lograr lo que desean.
14. Heterosexualidad: asociado a las relaciones eróticas, las cuales forman y promueven. salen con individuos del sexo opuesto, enamorándose fácilmente. Participan en diversas discusiones relacionados a lo sexual.
15. Agresión: se define como la tendencia a usar la fuerza para vencer la oposición, por lo cual tienden a atacar, censurar, ridiculizar al otro. Hablan con gran autoridad y tienden a encolerizarse con gran facilidad. Buscan la agresión criticando a otros públicamente.

Para puntuar los rasgos de personalidad los reactivos son agrupados según las 15 subescalas más los reactivos de consistencia interna del test de la siguiente manera:

Tabla 3

Escalas del EPPS y sus respectivos reactivos

| Escala | Número del reactivo |
|----------------------|---|
| Logro | 6, 11, 16, 21, 36, 31, 36, 41, 46, 51, 56, 61, 66, 71. |
| Deferencia | 27, 12, 17, 22, 32, 37, 42, 47, 52, 57, 62, 67, 72. |
| Orden | 3, 8, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48, 53, 58, 63, 68, 73. |
| Exhibicionismo | 4, 9, 14, 24, 29, 34, 39, 44, 49, 54, 59, 64, 69, 74. |
| Autonomía | 5, 10, 15, 20, 30, 35, 40, 45, 50, 55, 60, 65, 70, 75. |
| Afiliación | 76, 81, 86, 91, 96, 106, 111, 116, 121, 126, 131, 136, 141, 146. |
| Intercepción | 77, 82, 87, 92, 97, 102, 112, 117, 122, 127, 132, 137, 142, 147. |
| Ser Protegido | 78, 83, 88, 93, 98, 103, 108, 118, 123, 128, 133, 138, 143, 148. |
| Dominio | 79, 84, 89, 94, 99, 104, 109, 114, 124, 129, 134, 139, 144, 149. |
| Degradación | 80, 85, 90, 95, 100, 105, 110, 115, 120, 130, 135, 140, 145, 150. |
| Proteger | 151, 156, 161, 166, 171, 176, 181, 186, 191, 196, 206, 211, 216, 221. |
| Cambio | 152, 157, 162, 167, 172, 177, 182, 187, 192, 197, 202, 212, 217, 222. |
| Persistencia | 153, 158, 163, 168, 173, 178, 183, 188, 193, 198, 203, 218, 223. |
| Heterosexualidad | 154, 159, 164, 169, 174, 179, 184, 189, 194, 199, 204, 209, 214, 224. |
| Agresión | 155, 160, 165, 170, 175, 180, 185, 190, 195, 200, 205, 210, 215, 220. |
| Consistencia interna | 1, 7, 13, 19, 25, 101, 107, 113, 119, 125, 201, 207, 213, 219, 225. |

Fuente: Edwards, A. (2011). *Test de Edwards. Cuestionario de preferencias personales de Edwards*. Santiago: Biopsique.

Cabe destacar que los reactivos 26, 32, 38, 44, 50, 51, 57, 63, 69, 75, 151, 157, 163, 169 y 175 también sirven para la comparación de los puntajes de consistencia, pero a la vez se puntúan en sus determinadas variables.

Según Pinto (s.f.) la administración de esta prueba puede ser de forma individual como de forma colectiva. El Inventario consta de 225 pares de ítems de forzada elección. De estos 225 ítems, 15 están repetidos para evaluar la consistencia en las respuestas de los examinados. En la cubierta del cuestionario aparecen las instrucciones para llevar a cabo la prueba y se provee de una hoja de respuestas para manifestar las preferencias y luego llevar a cabo la corrección.

Para responder el E.P.P.S no hay tiempo límite, sin embargo, no se debe referir esto los examinados, a no ser que lo pregunten. Se les pide trabajar lo mejor y más rápidamente que les sea posible. Esperando un tiempo de aplicación promedio de 40 a 55 minutos.

Los examinados tendrán que responder cada ítem marcando A o B según sea su preferencia. Es recomendable una vez finalizada la aplicación de la prueba cerciorarse de que el cuestionario haya sido completamente respondido.

La interpretación de los resultados obtenidos en la prueba se hace ubicando el puntaje obtenido por variable en diversos intervalos, los cuales son: muy bajo, bajo, promedio, alto, muy alto. El puntaje aumentará en cada variable según las respuestas asociadas a cada una.

Tabla 4

Interpretación del puntaje del EPPS.

| Percentiles | Interpretación | Puntajes T |
|-------------|----------------|------------|
| Bajo 3 | Muy bajo | Bajo 30 |
| 4-16 | Bajo | 31-40 |
| 17-84 | Promedio | 41-59 |
| 85-96 | Alto | 60-69 |
| Sobre 97 | Muy alto | Sobre 70 |

Fuente: Edwards, A. (2011). *Test de Edwards. Cuestionario de preferencias personales de Edwards*. Santiago: Biopsique.

Se deberá cuestionar las respuestas del individuo cuando el sujeto obtiene una puntuación de consistencia inferior a 9.

La validez del inventario fue estudiada y evaluada por Bravo (1970) en su estudio “Análisis de la validez de los cuestionarios “Edwards Personal Preference Schedule” y “Gordon Personal Profile” en seminaristas católicos”. De acuerdo a los resultados obtenidos por el investigador “podemos advertir que 14 escalas del EPPS correlacionan significativamente con ambos criterios de validación” (p.62). Cabe destacar que las tres escalas que no correlacionaron, es decir: subordinación, independencia y agresividad, se especula que fue por la apreciación psicológica de los evaluados para valorarlas por las exigencias religiosas de estos. La escala heterosexualidad no fue considerada en la validación considerando las reglas asociadas al celibato que se obliga a los participantes.

La validación del Edwards queda comprobada por la utilización del instrumento en diversos estudios desde el año 1959 en Estados Unidos y desde 1969 en Chile tras la estandarización previamente mencionada. Algunos de los estudios que utilizaron el EPPS como instrumento son:

- Rasgos de personalidad de profesores innovadores: autonomía, persistencia y orden (Rios, 2004).

- Determinación de normas para el E.P.P.S. en estudiantes de 4° medio de enseñanza científico humanista de la región metropolitana (Gallardo, Pinto y Wenk, 1992).
- Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios (Niño de Guzmán, Calderón y Cassaretto, 2003).
- Sistema experto para el apoyo del proceso de orientación vocacional para las carreras de ingeniería en la Pontificia Universidad Católica del Perú (Tapia, 2009).
- A study of the personal preferences of Chinese university students by Edwards Personal Preference Schedule (Hwang, 1967).
- Caracterización cognitiva y emocional de los estudiantes de la universidad católica del Maule: años 1999, 2001, 2003 (Saavedra y Reynaldos, 2006).
- Factores psicológicos y sociales asociados a la adherencia al tratamiento en adolescentes diabéticos tipo 1 (Salvador, 2014).

Definición operacional de personalidad. Puntaje obtenido por el sujeto en cada una de las quince Escalas establecidas por el Inventario de Preferencias Personales de Edwards. Logro, deferencia, orden, exhibicionismo, autonomía, afiliación, intracepción, ser protegido, dominio, degradación, proteger, cambio, persistencia, heterosexualidad, agresión.

Definición operacional de rendimiento académico. Recolección de los promedios obtenidos por los alumnos de primer año en el primer semestre del año académico 2017. La Universidad Adventista de Chile entrega a fin de semestre un promedio de todas las materias cursadas por el alumno.

Las calificaciones obtenidas van en una escala del 1 al 100, siendo la nota 51 considerada suficiente para aprobar la materia y 80 considerada suficiente para no rendir exámenes finales.

Se considerará buen rendimiento académico a aquellos alumnos que aprueban todas las asignaturas y bajo rendimiento académico a aquellos que reprueban dos o más asignaturas.

Procedimientos

Recolección de datos. Para el desarrollo de la investigación se solicitó por medio de una carta el consentimiento para proceder al acceso a la base de datos confidencial del Centro de Apoyo Académico al Estudiante (CAAE), con el fin de obtener la autorización al uso de los datos referentes a los resultados obtenidos de la aplicación del Inventario de las Preferencias Personales de Edwards y promedios de notas adquiridos en el primer semestre del año académico 2017, para ser utilizados como fuente de datos secundarios.

Técnicas de análisis estadísticos. El análisis estadístico se realizó a través del programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 15.

Debido a que esta investigación presenta un análisis cuantitativo, es necesario utilizar estadística descriptiva, pues se buscó comparar y asociar los potenciales perfiles de personalidad en relación a obtener un nivel mayor o menor en cuanto al rendimiento académico estudiando la media, mediana y moda para el posterior análisis estadístico de la caracterización, en el cual se presentaran tablas y gráficos con el fin de mostrar cómo se distribuye el fenómeno.

De acuerdo a los objetivos de investigación, se procedió a utilizar los siguientes análisis estadísticos:

El primer objetivo pretendía relacionar las características de personalidad de los grupos con mayores y menores niveles de rendimiento académico, para lo cual se utilizó prueba estadística no paramétrica coeficiente de Rho de Spearman, para lograr observar la asociación entre estas variables experimentadas (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

El segundo objetivo orientado a identificar características de personalidad de los grupos con mayores y menores niveles de rendimiento académico, precisó el uso de estadística descriptiva con cálculo de medias, frecuencias y gráficos.

El tercer objetivo pretendía comparar las características de personalidad de los grupos con mayores y menores niveles de rendimiento académico, para lo cual se aplicó estadística descriptiva con cálculo de medias, desviación típica y frecuencias de las variables, se utilizaron pruebas no paramétricas U de Mann-Whitney para medir si estadísticamente existe diferencia entre la correlación anteriormente mencionada, pruebas de comparación de medias no paramétricas Kruskal-Wallis y la prueba de comparación de normalidad utilizada en este estudio fue Kolmogorov-Smirnov.

Aspectos éticos

Se solicitó al comité de ética de la Universidad Adventista de Chile remitir el juicio de la normativa que aprueba el uso de datos obtenidos de una fuente de datos secundarios, por medio del Centro de Apoyo Académico al Estudiante con fines académicos y de investigación el presente año.

Con el fin de proteger a los participantes y datos de la información requerida la presente investigación se registró por la ley 19.628 proveniente del Ministerio de Secretaría General de la Presidencia, bajo el título de Protección de Datos de Carácter Personal.

Es importante mencionar, que la información que se obtenga por el grupo de investigación, referentes a los resultados obtenidos será sólo para el uso del presente estudio, y que al término del proceso estos no serán utilizados ni manejados con otros fines.

Finalmente cabe destacar que de acuerdo a los lineamientos y parámetros de la universidad, se recurrió a un estadista externo, quien entregó los datos conservando el anonimato de los participantes.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Para realizar el análisis inferencial, en primer lugar, se estudió la normalidad de la distribución para establecer las pruebas paramétricas o no paramétricas que se emplearán. En este caso, al ser el tamaño muestral de 431 individuos se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Tabla 5

Prueba Kolmogorov-Smirnov

| | Estadístico | gl |
|------------------|-------------|-----|
| Logro | 0,08919102 | 375 |
| Deferencia | 0,07245279 | 375 |
| Orden | 0,0712764 | 375 |
| Exhibicionismo | 0,07162602 | 375 |
| Autonomía | 0,09916245 | 375 |
| Afilación | 0,07488259 | 375 |
| Intracepción | 0,09035665 | 375 |
| Ser protegido | 0,09011573 | 375 |
| Dominio | 0,08544911 | 375 |
| Degradación | 0,06213079 | 375 |
| Proteger | 0,06235547 | 375 |
| Cambio | 0,07301688 | 375 |
| Persistencia | 0,06369359 | 375 |
| Heterosexualidad | 0,08154547 | 375 |
| Agresión | 0,07402622 | 375 |

Observando la significancia, podemos rechazar la hipótesis de normalidad y, por lo tanto aceptar que la distribución de las variables de características de personalidad, son no normales.

Con el propósito de realizar esta investigación se tomó la base de datos de alumnos de primer año del Centro de Apoyo Académico al Estudiante (CAAE) de la Universidad Adventista de Chile. La muestra total estuvo compuesta por 431 alumnos, de los cuales 243 estudiantes son considerados como alumnos con buen rendimiento al aprobar todas las asignaturas, siendo un 67% de la muestra como se muestra en la Figura 1, y 93 alumnos son considerados como estudiantes con bajo rendimiento

académico al reprobar dos o más asignaturas, siendo del total de la muestra un 25%. Cabe volver a mencionar que el grupo que reprobó una asignatura no es considerado dentro de las correlaciones realizadas en la presente investigación (Tabla 6). También es importante destacar que 66 alumnos, es decir un 15,3% fueron perdidos por sistema, lo cual significa que sus inventarios o bien no fueron completamente terminados o no pasaron la consistencia interna del test quedando de esta manera inválidos y fuera de las comparaciones respectivas.

Tabla 6

Grupos de alumnos según su rendimiento

| Grupos | Frecuencia |
|-----------------------------------|------------|
| Grupo con alto rendimiento | 243 |
| Grupo en otra situación académica | 29 |
| Grupo con bajo rendimiento | 93 |

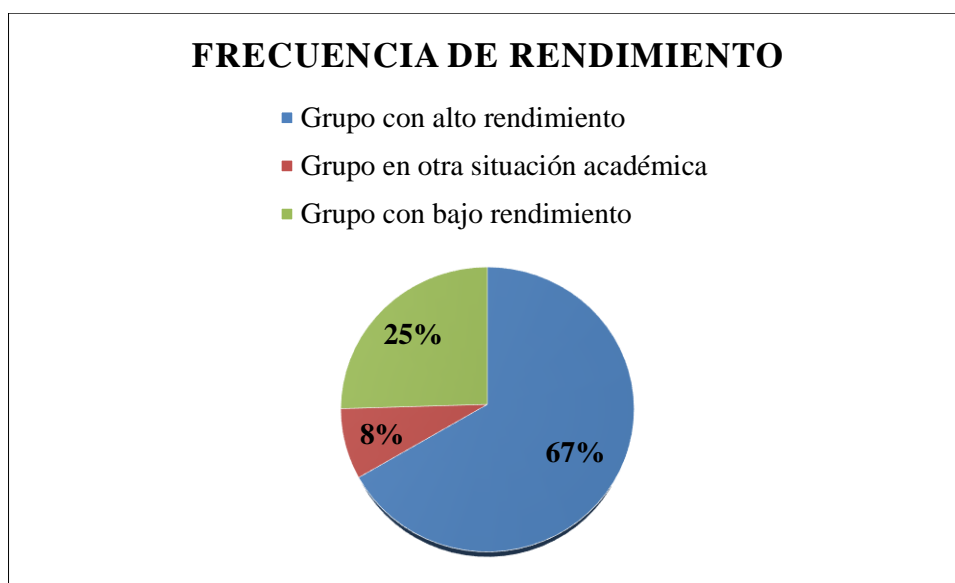


Figura 1. Distribución por grupos según su rendimiento.

La muestra se distribuyó en tres facultades de la Universidad Adventista de Chile, en donde 239 alumnos (64%) pertenecen a la facultad de ciencias de la salud, 100 alumnos pertenecen a la facultad de educación y ciencias sociales (27%) y 36 alumnos (9%) a la facultad de ingeniería y negocios. Cabe

destacar por tanto que el fuerte de la matrícula de la institución se encuentra en la facultad de ciencias de la salud por encima del resto de las facultades. (Tabla 7 y Figura 2)

Tabla 7

Distribución por facultades

| Facultades | Frecuencia |
|---|------------|
| Facultad de Ciencias de la Salud | 239 |
| Facultad de Ingeniería y Negocios | 36 |
| Facultad de Educación y Ciencias Sociales | 100 |

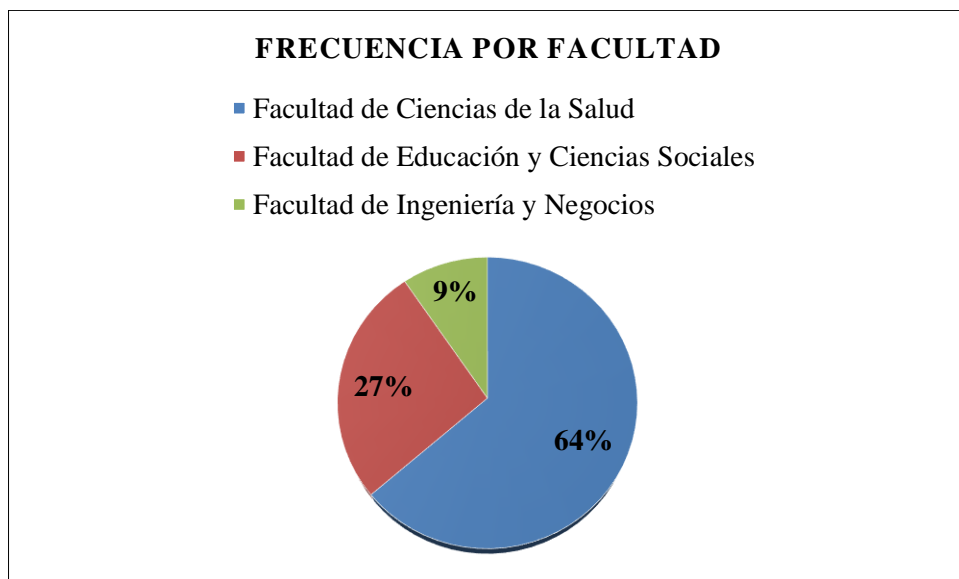


Figura 2. Distribución del alumnado por facultad.

El primer objetivo pretendía relacionar las características de personalidad de los grupos con mayores y menores niveles de rendimiento académico de primer año de la Universidad Adventista de Chile del año 2017.

Cabe destacar que el coeficiente de correlación empleado en esta investigación fue el de Spearman ya que este es no paramétrico de manera que este era el coeficiente de correlación pertinente para esta investigación ya que se utilizaron pruebas no paramétricas dado que la distribución de esta muestra no se ajustaba a una distribución conocida.

Tabla 8

Valores de correlación grupo y características de personalidad

| | Coefficiente de correlación | Sig. (bilateral) |
|------------------|-----------------------------|------------------|
| Logro | -,039 | ,456 |
| Deferencia | -,024 | ,649 |
| Orden | -,025 | ,640 |
| Exhibicionismo | ,033 | ,525 |
| Autonomía | ,010 | ,857 |
| Afiliación | -,058 | ,272 |
| Intrapepción | -,146** | ,005 |
| Ser Protegido | -,001 | ,989 |
| Dominio | ,072 | ,169 |
| Degradación | -,026 | ,616 |
| Proteger | -,045 | ,388 |
| Cambio | ,056 | ,283 |
| Persistencia | -,075 | ,150 |
| Heterosexualidad | ,100 | ,057 |
| Agresión | ,141** | ,007 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

Según lo observado en la Tabla 8, las características de personalidad que se correlacionan de manera significativa con el grupo de muestra son intrapepción, con -,146 respecto al coeficiente de correlación y con una significancia de ,005, y agresión con un coeficiente de correlación de ,141 y significancia de ,007, es decir, dentro de todas las características de personalidad medidas por el instrumento solo intrapepción y agresión se correlacionarían con el rendimiento académico de los alumnos de primer año de la Universidad Adventista de Chile en el año 2017. Esta correlación en el caso de la dimensión intrapepción es directa, es decir a medida que aumenta el rendimiento aumenta el nivel de esta característica, mientras que en el caso de agresión es inversa, lo que significa que cuando aumenta el rendimiento desciende el nivel del rasgo agresión.

El segundo objetivo específico planteado fue identificar las características de personalidad de los grupos con mayores y menores niveles de rendimiento académico de primer año de la Universidad Adventista de Chile del año 2017. En la Tabla 9 se pueden apreciar que las medias obtenidas por los

alumnos con alto rendimiento fueron de 12,31 en la dimensión logro, 13,16 en deferencia, en la característica de personalidad orden la media fue de 14,21, en exhibicionismo fue 11,51, en autonomía la media fue de 13,18, en afiliación 16,2, 16,9 en intracepción, en la dimensión ser protegido fue de 15,65, en dominio fue 11,06, 15,98 en degradación, proteger 17,24, en el rasgo cambio 16,37, en persistencia 15, 12, en heterosexualidad 10,1 y en agresión 10,68.

Tabla 9

Medias grupo con alto rendimiento académico

| Característica de Personalidad | Media | Desviación típica |
|--------------------------------|-------|-------------------|
| Logro | 12,32 | 3,043 |
| Deferencia | 13,16 | 3,073 |
| Orden | 14,21 | 3,901 |
| Exhibicionismo | 11,51 | 3,267 |
| Autonomía | 13,18 | 3,373 |
| Afiliación | 16,20 | 3,638 |
| Intracepción | 16,90 | 3,823 |
| Ser protegido | 15,65 | 3,788 |
| Dominio | 11,06 | 4,424 |
| Degradación | 15,98 | 4,228 |
| Proteger | 17,24 | 4,291 |
| Cambio | 16,37 | 4,017 |
| Persistencia | 15,12 | 4,097 |
| Heterosexualidad | 10,1 | 4,812 |
| Agresión | 10,68 | 4,351 |

En la Figura 3 se puede apreciar que según las medias de los alumnos con alto rendimiento las dimensiones en las que puntuaron más alto fueron proteger con 17,24 de media y la dimensión intracepción con 16,9, mientras que las dimensiones con medias más bajas fueron heterosexualidad con 10,1 y agresión con 10,68.

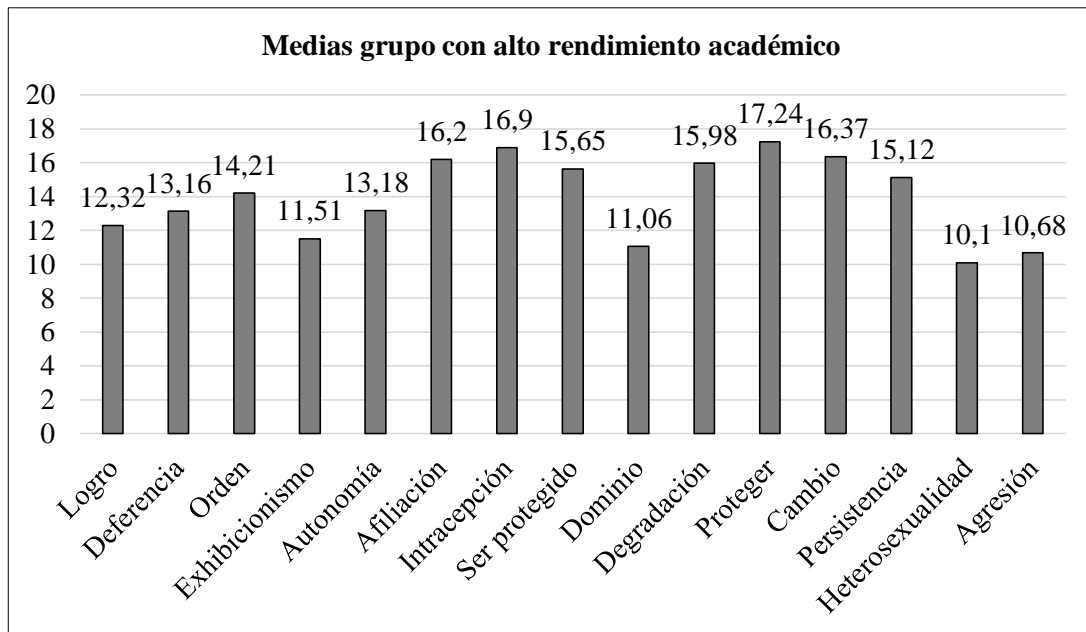


Figura 3. Medias del grupo con alto rendimiento académico

De acuerdo a la Tabla 10, la cual expone las medias del grupo con bajo rendimiento académico, se observa que la característica de personalidad logro presenta una media de 12,15, deferencia 21,63, orden 13,85, exhibicionismo 11,88, autonomía 13,3, 15,89 en afiliación, para intracepción 15,63, ser protegido 15,61, dominio 11,64, 15,8 en degradación, para proteger 16,61, 17,11 para cambio, 14,48 en persistencia, en heterosexualidad 11,19 y para agresión 12,15.

Tabla 10

Medias grupo con bajo rendimiento académico

| Característica de Personalidad | Media | Desviación típica |
|--------------------------------|-------|-------------------|
| Logro | 12,15 | 3,166 |
| Deferencia | 12,63 | 3,236 |
| Orden | 13,81 | 3,493 |
| Exhibicionismo | 11,88 | 3,538 |
| Autonomía | 13,3 | 3,123 |
| Afiliación | 15,89 | 3,815 |
| Intracepción | 15,63 | 3,296 |
| Ser protegido | 15,61 | 3,474 |
| Dominio | 11,54 | 4,143 |
| Degradación | 15,8 | 4,390 |
| Proteger | 16,71 | 3,723 |
| Cambio | 17,11 | 4,034 |
| Persistencia | 14,48 | 3,178 |
| Heterosexualidad | 11,19 | 4,644 |
| Agresión | 12,15 | 4,206 |

Según lo expuesto en la Figura 4, los alumnos con bajo rendimiento presentaron medias más altas en la dimensión cambio con 17,11 y proteger con 16,71, mientras que las dimensiones con medias más bajas fueron heterosexualidad con 11,19, dominio con 11,54 y con 11,88 de exhibicionismo.

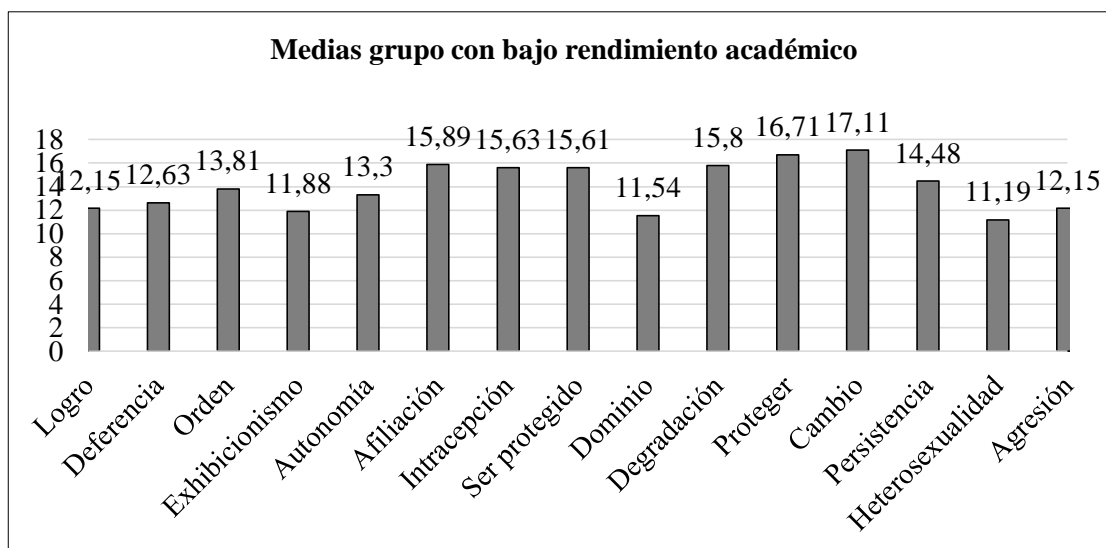


Figura 4. Medias del grupo con bajo rendimiento académico.

Finalmente, en respuesta al tercer objetivo específico de la investigación el cual planteaba comparar las características de personalidad de los grupos con mayores y menores niveles de rendimiento académico de primer año de la Universidad Adventista de Chile del año 2017 al igual que en el primer y segundo objetivo se realizó un análisis descriptivo para estudiar la prevalencia a través de la media, desviación típica y frecuencia de cada variable.

Según lo presentado en la Tabla 11 se puede observar una comparación de las medias obtenidas en las distintas dimensiones según el grupo de alto rendimiento como el grupo con bajo rendimiento. El grupo de alto rendimiento en la dimensión logro manifestó una media de 12,31 frente al grupo de bajo rendimiento que presentó 12,15 en la misma dimensión, en lo que respecta a deferencia el primer grupo es decir el grupo de alto rendimiento presentó una media de 12,16 mientras que el segundo grupo o grupo de bajo rendimiento tuvo una media de 12,63, para la dimensión exhibicionismo el grupo de alto rendimiento presentó 11,51 mientras que el grupo de bajo rendimiento 11,88, 13,18 fue la media para el grupo de alto rendimiento versus 13,3 para el otro grupo, en afiliación la media del primer grupo fue de 16,2 frente a 15,89 para el segundo grupo, en intracepción el grupo de alto rendimiento tuvo una media de 16,9 y el grupo de bajo rendimiento 15,63, en la dimensión ser protegido el primer grupo tuvo una media de 15,65 y 15,61 en el grupo de bajo rendimiento, para dominio el grupo de alto rendimiento tuvo una media de 11,06 frente a 11,54 en el grupo de bajo rendimiento, en degradación el grupo con alto rendimiento tuvo 15,98 y 15,8 en el grupo de bajo rendimiento, la dimensión proteger para el grupo de alto rendimiento tuvo una media de 17,24 y el grupo de bajo rendimiento tuvo un 16,71, en la dimensión cambio la media del primer grupo fue de 16,37 y la del segundo fue 17,11, en persistencia la media del

grupo de alto rendimiento fue de 15,12 mientras que la del otro grupo fue de 14,48, en lo que respecta a la dimensión heterosexualidad el primer grupo presentó 10,1 frente a un 11,19 en el segundo grupo y en la dimensión agresión el primer grupo presentó 11,68 frente a un 12,15 en el segundo grupo. Estos datos también pueden ser observados en la Figura 5.

Tabla 11.

Comparación de las medias de ambos grupos

| Característica de Personalidad | Medias grupo alto rendimiento | Medias grupo bajo rendimiento |
|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Logro | 12,31 | 12,15 |
| Deferencia | 13,16 | 12,63 |
| Orden | 14,21 | 13,81 |
| Exhibicionismo | 11,51 | 11,88 |
| Autonomía | 13,18 | 13,30 |
| Afiliación | 16,20 | 15,89 |
| Intracepción | 16,90 | 15,63 |
| Ser protegido | 15,65 | 15,61 |
| Dominio | 11,06 | 11,54 |
| Degradación | 15,98 | 15,80 |
| Proteger | 17,24 | 16,71 |
| Cambio | 16,37 | 17,11 |
| Persistencia | 15,12 | 14,48 |
| Heterosexualidad | 10,10 | 11,19 |
| Agresión | 10,68 | 12,15 |

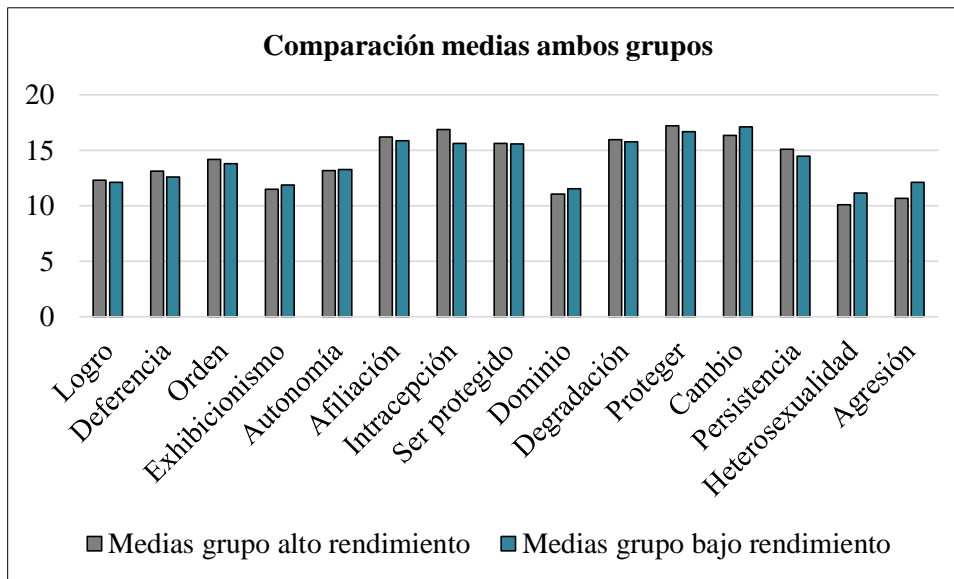


Figura 5. Comparación de medias de ambos grupos.

Cabe destacar que el coeficiente de correlación empleado en esta investigación fue el de Spearman ya que este es no paramétrico de manera que este era el coeficiente de correlación pertinente para esta investigación ya que se utilizaron pruebas no paramétricas dado que la distribución de esta muestra no se ajustaba a una distribución conocida.

Tabla 12.

Prueba Kruskal Wallis para la comparación de grupos

| Dimensiones | Significancia (bilateral) |
|----------------|---------------------------|
| Logro | ,642 |
| Deferencia | ,368 |
| Orden | ,630 |
| Exhibicionismo | ,343 |
| Autonomía | ,661 |
| Afiliación | ,357 |
| Intrapepción | ,005 |
| Ser protegido | ,714 |

Continúa en pág. Siguiente

Tabla 12 (continuación)

Prueba Kruskal Wallis para la comparación de grupos.

| Dimensiones | Significancia (bilateral) |
|------------------|---------------------------|
| Dominio | ,199 |
| Degradación | ,552 |
| Proteger | ,244 |
| Cambio | ,204 |
| Persistencia | ,199 |
| Heterosexualidad | ,051 |
| Agresión | ,055 |

En la Tabla 12 es posible observar las diferentes características de personalidad y el valor de significancia respecto a si existe una diferencia significativa entre pertenecer a determinado grupo, llámese alumnos con buen rendimiento o alumnos con bajo rendimiento. Frente a esta información se observa que la prevalencia de la dimensión intracepción manifiesta una diferencia, lo que estaría indicando que hay una diferencia estadísticamente significativa frente a esta característica de personalidad entre un grupo y el otro. De igual manera en la dimensión agresión se puede observar que efectivamente hay una diferencia estadísticamente significativa en pertenecer a uno de los dos grupos.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Discusión

El tema central de este trabajo es la relación entre la personalidad de los alumnos universitarios y el rendimiento académico que estos presentan, considerando muestras de alumnos ingresantes de primer año, a alguna de las carreras impartidas o por la Facultad de Salud, o Ingeniería o Educación, de la Universidad Adventista de Chile, año académico 2017, teniendo en cuenta sus calificaciones del primer semestre.

El objetivo general del estudio fue analizar las características de personalidad de dos grupos, el de alto rendimiento frente al de bajo rendimiento académico. Los resultados muestran que una vez aplicado el Test de Edwards (EPPS) a todos los alumnos de ambos grupos, se aprecian efectivamente diferencias en las características de personalidad, a través de los puntajes obtenidos en el test, lo cual genera evidencia para un análisis.

Los resultados muestran una marcada diferencia en seis características de personalidad, mismas que articulan el análisis y la discusión.

De estas seis diferencias entre el grupo de alumnos con alto rendimiento académico frente a los alumnos con bajo rendimiento académico, son 4 cuatro las características que se verifican en el grupo de alto rendimiento y dos las que resaltan con puntajes altos en el grupo de bajo rendimiento.

La Tabla 13 exhibe las cuatro características que resaltan en el grupo de alto rendimiento.

Tabla 13.

| <i>Características de Personalidad elevadas en la muestra de alumnos con Alto rendimiento (EPPS)</i> | | | |
|--|-------------------------------|-------------------------------|--------|
| Características de Personalidad | Medias grupo alto rendimiento | Medias grupo bajo rendimiento | Brecha |
| Intracepción | 16,9 | 15,63 | 1,27 |
| Persistencia | 15,12 | 14,48 | 0,64 |
| Deferencia | 13,16 | 12,63 | 0,53 |
| Proteger | 17,24 | 16,71 | 0,53 |

Las características denominadas y puntuadas en el test, que se analizaran a continuación, corresponden a: Intracepción, Persistencia, Deferencia y Proteger.

El análisis comienza por Intracepción. La Intracepción, en el contexto del Test de Edwards, es una característica de la personalidad propia de individuos que revisan sus pensamientos, reflexionan, se observan a sí mismos y observan los actos de los demás, detectan detalles, elaboran hipótesis, conjeturan, analizan sus sentimientos, infieren y sospechan.

Esta característica sirve para tomar conciencia de la situación, puesto que se revisa los procesos propios y los de la situación que rodea al individuo, se hace posible visibilizar entonces los aciertos y los errores personales, facilitando el darse cuenta, todo lo cual es la base para posteriormente hacerse cargo, corregir, enmendar, cambiar o mejorar.

Por ejemplo, una alumna con alta intracepción es más probable reflexione acerca de cuáles son las causas del buen resultado en una evaluación académica, como también revise las instancias en las que obtuvo mal resultado. De este modo, la intracepción promueve una revisión de la estrategia de aprendizaje que usará para enfrentar un certamen, abriendo así la oportunidad de modificarla, probar otras para ver cual resulta más efectiva, analizando cuando se equivoca en algún procedimiento y en el futuro optimizar la estrategia que va a utilizar para conseguir altos rendimiento.

Investigadores como Niño de Guzmán, Calderón y Cassaretto (2003) también encontraron correlaciones significativas entre rendimiento académico y las facetas que conforman el factor conciencia, dentro del cual se encuentra la Reflexión. Estos autores opinan que esta variable tiende a congregarse a los otros atributos que son requeridos para cursar estudios universitarios, ya que tener metas claras y realistas, así como “prudentemente evaluadas”, impacta en tomar mejores decisiones y alcanzar un mejor desempeño.

Ampuero (1989) investigó la relación entre Personalidad y Rendimiento, también con el Test Edwards, y encontró diferencias según la facultad de la universidad. Por ejemplo, en el grupo de alumnos con alto rendimiento en Humanidades, observó una correlación mayor con las características de Intracepción y Ser Protegido.

Desde el lado opuesto, vale mencionar que carecer de intracepción correspondería a lo que Barrick y Mount (1991) describen como alumnos descuidados, imprecisos, desorganizados e impetuosos con relación a sus expectativas de desempeño y la elección de metas.

Reynaldos y Saavedra (2006) caracterizaron a los estudiantes de la Universidad Católica del Maule aplicando igualmente el Test Edwards y encontraron que en la personalidad de los alumnos de primer año resaltaron las características Intracepción, Afiliación y Deferencia. Esto podría explicarse por las demandas que se enfrenta en la educación superior: acatar nuevas normas, auto-observarse, establecer nuevos vínculos y redes de colaboración, con miras a rendir adecuadamente en lo académico.

A continuación, pasando al análisis de la característica Persistencia, el test de Edwards especifica que esta se refiere a personas tenaces, que tienden a ser constantes en su esfuerzo, no dejando labores sin terminar, metódicos. Los resultados coinciden con los investigadores Niño de Guzmán, Calderón y Cassaretto (2003), quienes encontraron asociación entre el rendimiento académico de estudiantes universitarios y la característica Persistencia del Edwards, quienes de igual forma reportaron correlaciones significativas entre rendimiento académico y la facetas autodisciplina, la cual implica trabajar de manera perseverante.

Costa y McCrae (1992) hallaron una relación entre el logro académico y organización diligente y trabajo duro, mientras que Digman (1990) encontró relación con seriedad, exactitud, disciplina, método, persistencia.

Duran-Aponte y Arias-Gómez (2015) realizaron una investigación con alumnos de la Universidad Simón Bolívar de Venezuela, en la cual participaron 205 estudiantes con edades entre 16 y 19 años y a través de dos análisis de regresión múltiple se identificó una relación positiva entre las metas de carácter extrínseco, la persistencia y el rendimiento.

Ampuero (1989), citado por Niño de Guzmán, Calderón y Cassaretto (2003), estudió la relación entre aspectos motivacionales de la personalidad a través Inventario de Preferencias Personales de Edwards, rendimiento y elección vocacional. Encontró que los estudiantes de la Facultad de Arte mostraron niveles altos de persistencia.

El análisis respalda lo encontrado en la presente investigación, que por lo demás, resulta lógico razonar que en la misma medida que un alumno o una alumna de la universidad, ejecute sus tareas y estudios de manera sistemática, entonces alcanzará mejores calificaciones, en comparación con quienes descuiden sus deberes.

La Persistencia también influye en cuanto a la cantidad de tiempo que dedica una alumna a atender sus asignaturas, preparando sus trabajos, siguiendo los contenidos vistos en clases, asistiendo a la asesoría de ayudantes y tutores dentro del campus de la universidad.

Corresponde ahora analizar la característica denominada Deferencia en el Test Edwards, siendo una de las cuales resalta, en la muestra de alumnos con alto rendimiento. Esta característica, de igual manera fue verificada por Reynaldos y Saavedra (2006) cuando caracterizaron a los estudiantes de la Universidad Católica del Maule, donde igualmente aplicaron el Test Edwards.

Este test conceptúa la Deferencia como una tendencia a mostrar respeto, apoyo y admiración hacia personas jerárquicamente superiores y a quienes percibe como figuras de autoridad.

En el contexto de la universidad, lugar donde se deben establecer nuevos vínculos y redes de colaboración, se trata de alumnos precisamente actúan con “educación”, respetando al profesor, o al jefe de carrera, o a quienes perciba que cumplen un rol de mando o liderazgo en el sistema.

Esta orientación de la personalidad, además de influir en que los alumnos presten atención a los estándares y a las unidades de medida que establecen los profesores, también esconde un significado valórico, pues en un entorno que se dedica a formar y educar personas, el hecho de actuar con deferencia tiene sentido, en cuanto a las actitudes, pautas procedimientos y el tipo de participación que se demanda.

Alumnos altos en Deferencia, perciben entonces con mayor claridad cuáles son los factores que exige el docente, trabajan por cumplirlos y su vida académica en esa misma medida se comporta dentro de las expectativas.

Si bien esto constituye una explicación de por qué la deferencia está tributando al alto rendimiento, también es válido preguntarse si a un mundo diverso, universitario, le conviene seguir lo estipulado, en vez de discrepar, dudar, cuestionar la cátedra. Al parecer, estas conductas de disenso también se realizan, las diferencias de opinión y la crítica suelen presentarse en las aulas, pero estas proceden con cierta urbanidad, con el cuidado en las palabras, con amabilidad, con deferencia.

Importante reflexionar acerca de que la deferencia cobra valor en relación al ambiente con el cual interactúa.

De este modo, no se puede excluir el rol de los factores contextuales, que resultan predictores del rendimiento y que, al asociarse con los factores personales, el análisis del ambiente destaca que precisamente este sistema universitario, con valores y costumbres predominantes (denominados “Cultura Organizacional”) y una tradición dentro del campus universitario, que le otorgan alto valor a las actitudes que se producen en torno a la deferencia.

El análisis documental del sistema universitario consigue así potenciar a la variable Deferencia, otorgándole valoración positiva, ya que se trata de un ambiente universitario regido por reglamentos, declaraciones de visión y misión institucional, creencias en general consistentes en la amabilidad con el prójimo, la integridad, cortesía, educación y respeto.

Madrid, Gallego, Rodríguez, Urbano, Fernández, Manrique, Hidalgo y Leyva (1994), llevaron a cabo la investigación titulada *Motivación, rendimiento y personalidad en el aula de idioma* obteniendo como resultado que la empatía estaría asociada a un rendimiento académico alto, como también el sentido de autoridad, la constancia en el trabajo y el bajo nivel de ansiedad.

La cuarta característica a analizar, en cuando a los resultados que refleja el Edwards, es la denominada Proteger. Característica que exhiben quienes les gusta cuidar personas que lo necesiten, les gusta ayudar, ser amables y considerados con quienes lo requieren. Esta característica aparece resaltada en la muestra de alumnos de la Universidad Adventista que alcanzó buen rendimiento, en el primer semestre del año académico 2017, al compararlos con aquellos alumnos de bajo rendimiento.

Al analizar este vínculo entre la característica Proteger y los alumnos de alto rendimiento, describe a alumnos que, entre sus quehaceres, practican frecuentemente la enseñanza a otros que son visualizados

como más débiles. Y, en consecuencia, esta puesta en práctica de enseñar se constituye al mismo tiempo en un efecto, ya que se trata de un método para aprender.

Siendo así entonces, cuando los alumnos con tendencia a ayudar (que marcaron puntajes altos en la variable Proteger) se disponen a colaborar con el aprendizaje de alumnos que lo necesitan, antes han de ordenar sus propios conocimientos, planificar como van a enseñar y ejecutar la enseñanza acogiendo consultas, explicando de distintas maneras, escuchando opiniones y otros enfoques acerca de los temas.

De esta manera, el resultado es que el alumno que enseña al mismo tiempo se convierte en protagonista de su propio aprendizaje, respecto a esas materias, puesto que enseñar fortalece los conocimientos respecto a lo que se enseña.

Mientras un alumno enseña, al mismo tiempo aplica técnicas sin planearlo, por ejemplo, debe repetir, subrayar, realizar esquemas, efectuar preguntas.

También es más probable que un alumno con alta necesidad de proteger perciba de inmediato el sentido que tiene una carrera profesional, sobre todo si esta consiste en prestar un servicio, como es el caso de enfermería, pedagogía, servicio social, educación parvularia, entre otras que formaron parte de la muestra.

Por otra parte, un alumno con alta necesidad de proteger no experimentara disonancia con los valores de la universidad, que como se mencionó giran en torno al amor al prójimo.

Existen valores y creencias que han emergido para convertirse en la actualidad del país, imponiéndose como valores dominantes y con los cuales un alumno con alta necesidad de proteger sentirá coherencia, simpatía y percibirá su consistencia, presentándose así un escenario a nivel cultural favorable para el despliegue y la auto-realización. Entre estos valores dominantes se puede citar: la protección del ecosistema, los animalistas, los defensores de las minorías, la tolerancia y aceptación de la diversidad, los derechos de los niños, la solidaridad con los inmigrantes, entre otros.

Asuma más pronto e intensamente la actitud favorable a la diversidad.

Todavía hay que estudiar hasta qué punto la característica de Proteger genera círculos virtuosos con estos valores.

Ampuero (1989, citado en Niño de Guzmán, Calderón y Cassaretto, 2003) investigó la relación entre Personalidad y Rendimiento, también con el Test Edwards, y encontró diferencias según la facultad de la universidad. Por ejemplo, en Educación es mayor la correlación con las características Afiliación y Proteger.

Corresponde analizar a continuación, las características que distinguen a la muestra de bajo rendimiento académico.

Tabla 14.

Características de Personalidad elevadas en la muestra Alumnos con Bajo Rendimiento (EPPS)

| Características de Personalidad | Medias grupo de alto rendimiento | Medias grupo bajo rendimiento | Brecha |
|---------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|--------|
| Agresión | 10,68 | 12,15 | 1,47 |
| Heterosexualidad | 10,10 | 11,19 | 1,09 |

Al analizar la Tabla 14, que informa acerca del grupo de alumnos con mal rendimiento, se revelan dos características: alto puntaje en las características Agresión y Heterosexualidad del Test.

El análisis de la característica Agresión, en el contexto del Test de Edwards, se refiere a que el individuo muestra una actitud de ridiculizar, deseos de criticar con afán destructivo, despreciar o atacar a otros, dirigirse a las personas de manera autoritaria, encolerizarse, hacer burla, tomar venganza.

Esta tendencia de la personalidad aumenta las probabilidades de generar conflicto con los pares y con la autoridad, dificultando la integración social, precisamente en un contexto donde el trabajo en grupo y el intercambio de ideas es relevante.

Por tanto, es más probable que un alumno con esta variable destacada en su personalidad, perciba que sus emociones predominantes resultan desaprobadas por el contexto, aumentando las probabilidades de frustración.

El análisis también es aplicable al momento en que un alumno se encuentra en plena situación de certamen o interrogación, entendiendo que sus respuestas tienen más probabilidad de generarse de manera impulsiva, antes que reflexionada. Es decir, se cometen errores por responder influidos por estados de vehemencia.

Es más probable que la característica Agresión lleve a comportamiento antisocial y al respecto, autores como Náchter (1996) reportó evidencia acerca de una correlación significativa entre neuroticismo, propensión a la conducta antisocial y bajo rendimiento escolar.

También se ha reportado que el rendimiento inferior se asocia a sentimientos de “defensividad, inquietud, irresponsabilidad, actitudes negativas hacia el centro de estudios, oposición a la autoridad y ajuste emocional pobre” (Niño de Guzmán, Calderón y Cassaretto, 2003, pp. 119-143).

Estos autores también informaron acerca de la relación entre rendimiento y agresión es negativa, lo cual quiere decir que mientras mayor es la agresión menor tiende a ser el rendimiento.

Corresponde analizar ahora la característica Heterosexualidad, la que, en el Test de Edwards, comprende ítems que reflejan el deseo del alumno por formar relaciones amorosas, de tipo erótica, generar conversación acerca de temas sexuales, flirtear, seducir, cautivar personas del sexo opuesto.

Una primera mirada llevaría a concluir una supuesta normalidad, acerca de que esta variable este presente para un grupo etario de adolescentes y adulto-jóvenes, que constituye la mayoría del alumnado.

Sin embargo, se debe aclarar que los puntajes que exhibe esta variable son altos y caracterizan a esta muestra de alumnos con bajo rendimiento.

Cuando esta característica del Test Edwards, denominada Agresión, se une con alta puntaje en la característica Heterosexualidad, entonces se pasa a configurar un perfil de persona impulsiva, vehemente, nerviosa, impetuosa, exaltada, fácil de ofuscar, efervescente.

Todo esto describe a una persona que se distrae, se desconcentra, con consecuencias lógicas sobre el rendimiento académico.

Barrick y Mount (1991) mencionan que alumnos de bajo rendimiento son descritos como impetuosos con relación a sus expectativas de desempeño y la elección de metas.

Otras investigaciones reportan relaciones entre rendimiento y aspectos motivacionales de la personalidad y se centran alrededor de las necesidades de perseverancia positivamente y agresión negativamente.

Conclusiones

Cuando se analiza a los alumnos que estudian en la universidad, se observa que estos muestran diferentes formas de aprender (estilos de aprendizaje), distintas maneras de abordar los contenidos, de preparar sus trabajos y en general, diferentes modos de experimentar las situaciones académicas aula y extra-aula. Al respecto, se puede afirmar que es la personalidad aquello que determina gran parte de esas diferencias y es este concepto el cual aparece como variable en la presente investigación.

Los alumnos con Alto Rendimiento Académico mostraron comparativamente, puntajes altos en las características de Intracción, Persistencia, Proteger y Deferencia, al ser confrontados con los alumnos de bajo rendimiento.

Debido a que estas características coinciden con los valores de la universidad, con su misión, visión, reglamentos y con su cultura organizacional, se puede afirmar que se trata de alumnos más satisfechos con su contexto y es lógico deducir que un alumno o una alumna que se siente más a gusto, se esforzará más y tendrá un mejor rendimiento, respecto a quienes no se sienten a gusto.

En cambio, los alumnos con bajo rendimiento académico mostraron puntajes altos en las características de Agresión y Heterosexualidad, al ser comparados con los alumnos de Alto Rendimiento, lo cual los perfila como más próximos a la impulsividad y al neuroticismo, factores que a su vez interfieren en el rendimiento académico, como lo reportan otros investigadores.

Recomendaciones

En base a los resultados de la presente investigación y luego de confirmar la coincidencia con los resultados y conclusiones de otras investigaciones consistentes en el vínculo entre rendimiento académico universitario y características de personalidad, se plantean las siguientes sugerencias:

Reportar a los personeros de la universidad con el objetivo de generar capacitaciones y mesas de trabajo, teniendo en cuenta que este estudio abarca conceptos estratégicos: tasas de retención, tasas de reprobación, aprobación oportuna de las asignaturas. El conocimiento de los factores asociados al rendimiento podría contribuir al diseño de políticas por parte de las autoridades universitarias.

En consecuencia, se recomienda utilizar el estudio para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza, mediante la implementación de capacitaciones a los docentes, planificación de estrategias y técnicas de enseñanza, métodos y didácticas.

En rigor, se debe materializar análisis por facultades y por carrera, que diseñen estrategias ad hoc y precisas.

Del mismo modo, la presente investigación aporta a los procesos de inducción a los docentes de la Universidad Adventista de Chile y a los Propedéuticos del alumnado ingresante 2018.

Con los resultados listos, se recomienda postular investigaciones que combinen lo encontrado acerca de la personalidad, con los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje.

Sobre la suposición de que efectivamente se avance en estos procesos, se puede trabajar en el perfil del docente que entonces resulta más competente para aplicar las mencionadas estrategias, técnicas, didácticas y el estilo de liderazgo y vinculación más propicio para interactuar con los alumnos y las alumnas de la universidad.

Respecto al Centro de Apoyo Académico al estudiante (CAAE), es relevante valorar el vínculo que tiene la impulsividad y el neuroticismo con la prevalencia de algunas afecciones exhibidas en el alumnado: crisis de pánico, ansiedad, depresión, trastorno adaptativo. Del mismo modo, se pueden aplicar estos resultados para la capacitación de tutores y ayudantes.

ANEXOS

ANEXO 1

CARTA DE SOLICITUD



Chillán, 18 de Mayo del 2017
Sra. Natalia Artola Solíz
Dirección CAAE

Carta de Solicitud de Acceso a la Base de Datos

Junto con el agrado de saludarle, se dirige a la Dirección del Centro de Apoyo Académico al Estudiante (CAAE) de la Universidad Adventista de Chile, el grupo tesista del presente año, conformado por Paulina Constanza González Arias, Daniela Andrea Moraga Bustos y Paula Mabel Muñoz Muñoz, junto a el profesor Guía Sr. Emilio Yévenes Orellana, con el fin de solicitar vuestro consentimiento para acceder a la base de datos del CAAE, para ser utilizados exclusivamente en fines académicos y de investigación para el progreso de nuestro Trabajo Final Integrador 2017, que lleva por nombre “*Estudio comparativo de la Personalidad entre alumnos(as) universitarios(as) con buen rendimiento académico y alumnos con bajo rendimiento*”.

Para llevar a cabo nuestra investigación, la información solicitada es la correspondiente a los resultados estadísticos obtenidos de la aplicación del Inventario de las Preferencias Personales de Edwards (E.P.P.S) a alumnos ingresantes 2017, así como también los promedios de notas obtenidos en el primer semestre del año académico.

Se solicita en detalle el acceso a los siguientes datos:

- Datos estadísticos de los resultados del inventario por carrera
- Registro académico de los promedios de notas de los alumnos del primer semestre de 2017

Estos datos serán reportados en dicha investigación como fuente de datos secundarios.

Correspondiente a lo solicitado se registrá por la ley 19.628 proveniente del Ministerio de Secretaría General de la Presidencia, bajo el título de Protección de Datos de Carácter Personal, con el fin de proteger los datos de la información requerida.

En virtud de lo manifestado.

Se despiden atentamente, las alumnas de 5° año, Paulina Constanza González Arias, Daniela Andrea Moraga Bustos y Paula Mabel Muñoz Muñoz y su director de TFI Sr. Emilio Yévenes Orellana.

LISTA DE REFERENCIAS

- Ackerman, P., Bowen, K., Beier, M. & Kanfer, R. (2001). Determinants of individual differences and gender differences in knowledge. *Journal of Educational Psychology*, 93(4), 797-825. Obtenido de <http://psycnet.apa.org/index.cfm?fa=buy.optionToBuy&id=2001-05329-013>
- Allport, G. W. (1937). *Personality: A psychological interpretation*. Nueva York: Holt.
- Aragón, L. (2015). *Evaluación psicológica: Historia fundamentos teórico-conceptuales y psicometría* (2.^a ed.). México: Editorial El Manual Moderno. Obtenido de <http://site.ebrary.com/lib/bibliotecaunachsp/reader.action?docID=11013758>
- Bravo, L. (1970). Análisis de la validez de los cuestionarios “Edwards Personal Preference Schedule” y “Gordon Personal Profile” en seminaristas católicos. *Revista latinoamericana de psicología*, 2, 55-65. Obtenida de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80502105.pdf>
- Bozzo, C., Castillo, H., Greppi, C. & Onetto, L. (1969). *Construcción y tipificación de un cuestionario de personalidad siguiendo la metodología utilizada por Edwards en el EPPS para la población universitaria nacional*. Tesis de título no publicada. Universidad de Chile, Santiago, Chile.
- Caldera, J., Pulido, B., & Martínez, M. (2007). Niveles de estrés y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Los Altos. *Revista de educación y desarrollo*, (7). Obtenido de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/7/007_Caldera.pdf
- Camarena, R., Chávez, A. & Gómez, J. (1985). Reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la eficiencia terminal. *Revista de la educación superior*, (53). Obtenido de <http://publicaciones.anuies.mx/acervo/revsup/res053/txt2.htm>
- Camarero, F., Martín, F. & Herrero, J. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12(4), 615-622. Obtenido de <http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/27505/1/Psicothema.2000.12%284%29.615-22.pdf>
- Castro Solano, A. & Casullo, M. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, 18, 65-86. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/180/18011326003.pdf>
- Cuadra, A., Veloso, C., Marambio, K. & Tapia, C. (2015). Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interciencia*, 40(10), 690-695. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/1728141916/F903C1FB82F041F8PQ/1?accountid=45418>
- Cupani, M. & Zalazar-Jaime, M. (2014). Rasgos complejos y rendimiento académico: contribución de los rasgos de personalidad, creencias de autoeficacia e intereses. *Revista Colombiana de Psicología*, 23, 57-71.
- Dezcallar, T., Muntada, M., Badia, M., Gotzens, C. & Cladellas, R. (2015). Conciencia y trabajo continuo como predictores del rendimiento académico en estudiantes españoles. *Revista Complutense de Educación*, 26(2), 367-384. Obtenido de

<https://search.proquest.com/docview/1684955831/fulltextPDF/13BD957AD80A4B9CPQ/1?accountid=45418>

- Echavarría, MF. (2010). Persona y personalidad. De la psicológica contemporánea de la personalidad a la metafísica tomista de la persona. *Espíritu*, 59(139): 207-247. Obtenido de <https://scholar.google.es/scholar?hl=es&q=Echavarr%C3%ADa%2C+M.F.+%282010%29.+Persona+y+personalidad.+De+la+psicolog%C3%ADa+contempor%C3%A1nea+de+la+personalidad+a+la+metaf%C3%ADsica+tomista+de+la+persona.+Esp%C3%ADritu%2C+59+%28139%29%3A+207-247.&btnG=&lr=>
- Edwards, A. (1959). *Edwards personal preference Schedule (Revised manual)*. Nueva York: The Psychological Corporation.
- Edwards, A. (2011). *Test de Edwards. Cuestionario de Preferencias Personales de Edwards*. Santiago: Biopsique.
- Fernández, S. & Pértegas, S. (2002) Investigación cuantitativa y cualitativa, Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. Complejo Hospitalario-Universitario Juan Canalejo. A Coruña (España). *Cad Aten Primaria*, 9, 76-78. Obtenido de http://www.fisterra.com/mbe/investiga/cuanti_cuali/cuanti_cuali.asp
- Galdós-Tanguis, A. (2014). *Relación entre el rendimiento, estrés académico y dimensiones de personalidad en universitarios*. Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú. Obtenido de <http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/552258/1/Tesis+Galdos-Tanguis.pdf>
- Gallardo, I., Pinto, L. & Wenk, E. (1992). Determinación de normas para el E.P.P.S. en estudiantes de 4º medio de enseñanza científico humanista de la región metropolitana. *Revista de psicología*, (3), 31-46.
- Gargallo, B., Garfella, P., Sánchez, F., Ros, C. & Serra, B. (2009). La influencia del autoconcepto en el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista española de orientación y psicopedagogía*, 20, 16-28. Obtenida de <http://search.proquest.com/docview/1362609315/fulltextPDF/98F0C7FE21DF4DC1PQ/2?accountid=45418>
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. 5.ª ed. México D.F.: McGraw-Hill, Interamericana Editores.
- Hwang, C. (1967). A study of the personal preferences of Chinese university students by Edwards Personal Preference Schedule. 52-68. Obtenido de <http://ojs.lib.ntnu.edu.tw/index.php/bep/article/view/2397>
- Larsen, R. & Buss, D. (2005). *Psicología de la personalidad. Dominios de conocimiento sobre la naturaleza humana* (2ª ed.). México D.F: McGraw-Hill.
- Madrid, D., Gallego, J., Rodríguez, J., Urbano, B., Fernández, J., Manrique, I., Hidalgo, E. & Leyva, C. (1994). *Motivación, rendimiento y personalidad en el aula de idioma*. Actas de las IX Jornadas Pedagógicas para la enseñanza de inglés. Granada, Greta.

- Mardones, C, Bustos, M. & Guzmán, F. (2016, Noviembre 2). El 30% de los alumnos de educación superior deserta de su carrera de primer año. *La Tercera*. Obtenido de <http://www.latercera.com/noticia/30-los-alumnos-educacion-superior-deserta-carrera-primer-ano/>
- Meneses, J. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC. Obtenido de <http://site.ebrary.com/lib/bibliotecaunachsp/reader.action?docID=10903328>
- Montaño, M., Palacios, J. & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Avances de la disciplina*, 3(2), 81-107. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Nácher, V. (1996). Personalidad y rendimiento académico. *Jornades de Foment de la Investigació de la Universitat Jaume I. España*. Obtenido de http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/80531/forum_1996_19.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Navarrete, M., Ortiz, A., Pardo, C. & Pérez, D. (2015). *Relación entre impulsividad y rendimiento académico en estudiantes de séptimo año básico de escuelas municipales de la comuna de Longavi, provincia de Linares, región del Maule, Chile*. Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Adventista de Chile, Chillán, Chile.
- Niño de Guzmán, I., Calderón, A. & Cassaretto, M. (2003). Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología de la PUCP*, (21), 119-143.
- O'Connor, M. & Paunonen, S. (2007). Big Five personality predictors of post-secondary academic performance. *Personality and Individual Differences*, 43, 971-990. Obtenido de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813008331>
- Paiva, F. & Saavedra, F. (2014). *Clima social escolar y rendimiento escolar: escenarios vinculados en la educación*. Memoria para obtener el título de Psicólogo, Escuela de Psicología, Universidad del Bío-Bío, Chillán, Chile.
- Papalia, D., Feldman, R. & Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. México D.F: Mc Graw Hill Education.
- Pérez, C., Bonnefoy, C., Cabrera, A., Peine, S., Macaya, K., Baqueano, M. & Jiménez, J, (2012). Problemas de salud mental en alumnos universitario de primer año de Concepcion, Chile. *Anales de psicología*, 28(3), 797-804. Obtenido de <http://search.proquest.com/docview/1288729435/C3798FD32D1B43BAPQ/6?accountid=45418>
- Pineda, B. Córdova, J. Guerrero, R. & Verónica, R. (2005). *Factores psicosociales que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de los Institutos José Damián Villacorta, Walter Soundy y los Colegios Santa Inés e Inmaculada Concepción turno diurno del Municipio de Santa Tecla*. Trabajo de graduación para optar al título de Licenciatura en Psicología, Universidad Francisco Gavidia, San Salvador. Obtenido de: <http://ri.ufg.edu.sv/jspui/handle/11592/6360> Pinto, L. (s.f). *Escala de preferencias personales de Edwards (E.P.P.S)* (pág. web). Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/143133723/Escala-de-Preferencias-Personales-de-Edwards-e-p-p-s>.
- Planificación Estratégica 2012/2016* Universidad Adventista de Chile (2012). Chillán: Okey Diseño y Publicidad.

- Reyes, Y. (2003). *Relación entre rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM*. Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Salud/Reyes_T_Y/T_completo.pdf
- Rinaudo, M., Chiecher, A. & Donolo, D. (2003). Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios. Su evaluación a partir del Motivated Strategies Learning Questionnaire. *Anales de psicología*, 19, 107-119. Obtenido de <https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/8525/1/Motivacion%20y%20uso%20de%20estrategias%20en%20estudiantes%20universitarios.pdf>
- Ríos, D. (2004). Rasgos de personalidad de profesores innovadores: Autonomía, persistencia y orden. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos*, 34(2), 95-112. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/748384182?accountid=45418>
- Risetti, F. (1996). El MMPI-2: ¿Un caso de validez incremental? *Psykhe*, 5(2), 83-93. Obtenido de <http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/88/88>
- Saavedra, G. & Reynaldos, C. (2006). Caracterización cognitiva y emocional de los estudiantes de la universidad católica del Maule. *Estudios Pedagógicos*, 32(2), 87-102. Obtenido de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052006000200005
- Salanova, M., Martínez, I., Bresó, E., Llorens, S. & Grau, R. (2005). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Anales de psicología*, 21, 170-180. Obtenido de <http://search.proquest.com/docview/1288747649/fulltextPDF/E77D5B3345784D23PQ/1?accountid=45418>
- Salvador, M. (2014). Factores psicológicos y sociales asociados a la adherencia al tratamiento en adolescentes diabéticos tipo 1. *Psykhe*, 13, 21-31. Obtenido de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282004000100002
- Servicio de Información de Educación Superior (2014). *Retención de Primer Año en Educación Superior*. Servicio de Información de Educación Superior, División de Educación Superior, Ministerio de Educación. Recuperado de http://www.mifuturo.cl/images/Estudios/Estudios_SIES_DIVESUP/retencion_primer_ao_carreras_de_pregrado_2014.pdf
- Schultz, D. & Schultz, S. (2010). *Teorías de la personalidad*. (9.ªed.). México D.F.: Cengage Learning.
- Tapia, J. (2009). *Sistema experto para el apoyo del proceso de orientación vocacional para las carreras de ingeniería en la Pontificia Universidad Católica del Perú*. Tesis de licenciatura en Ingeniería Informática, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/366>
- Universidad Adventista de Chile (2017, 12 de Marzo). *Misión, visión Objetivos* [pág. web]. Obtenido de <http://www.unach.cl/universidad/mision-vision-y-objetivos/>.
- Universidad Adventista de Chile (2017, 12 de Marzo). *Reglamentos Unach*. [pág. web]. Obtenido de http://www.unach.cl/wp-content/uploads/2016/11/REGLAMENTO-ACADEMICO-DEL-ESTUDIANTE-DE-PREGRADO_aprob-20122014.pdf

Universidad Simón Bolívar (1978). *El rendimiento estudiantil universitario. Influencia de la condición socioeconómica de los padres en el rendimiento de los alumnos del primer año universitario: síntesis comparativa*. Venezuela: Ed. Equinoccio.