

UNIVERSIDAD ADVENTISTA DE CHILE
Facultad de Teología
Licenciatura en Teología

UNIVERSIDAD
ADVENTISTA
DE CHILE



LA BESTIA QUE SUBE DEL MAR DE APOCALIPSIS 13:1-10 A LA LUZ DEL
DISPENSACIONALISMO E HISTORICISMO

TESIS

Presentado en cumplimiento
De los requisitos para el grado de
Licenciado en Teología

Por
Juan Pablo Vera Toloza

Profesor Guía: Daniel Vera

Chillán, Septiembre, 2013.

TABLA DE CONTENIDO

Capítulo

I. INTRODUCCIÓN.....	1
Trasfondo del problema.	1
Declaración del problema y propósito.....	6
Importancia de la investigación.....	7
Limitaciones.....	7
Delimitaciones.....	7
Metodología.....	8
Definición de Términos.....	8
Organización de la investigación.	9
II. MÉTODOS DE INTERPRETACIÓN DEL APOCALIPSIS.	10
Literatura apocalíptica.	10
Escuelas dispensacionalistas e historicistas en la opinión de intérpretes de ambas escuelas.	13
Escuela de interpretación Dispensacionalista.	19
Escuela de interpretación Historicista.	25
III. LA BESTIA QUE SUBE DEL MAR A LA LUZ DEL DISPENSACIONALISMO.	32
John Darby.	32
Charles Ryrie.	33
Dwight Pentecost.	35
Kittim Silva.	37
Evis Carballosa.....	40
Tim LaHaye	43
John MacArthur.	45
IV. LA BESTIA QUE SUBE DEL MAR A LA LUZ DEL HISTORICISMO.	48
Urías Smith.	48
Mervyn Maxwell.....	50
Hans LaRondelle.....	51
Lawrence Maxwell.....	54
Fernando Chaij	55

Mario Veloso.	57
Jacques Doukhan.	58
Norman Gulley.....	60
Merling Alomía.....	60
Marvin Moore.....	61
Comentario Bíblico Adventista.	63
V. COMPARACIÓN Y CONCLUSIONES.	66
Comparación.	66
Semejanzas.....	70
Diferencias.	70
Conclusiones.....	72
Recomendaciones.	75
VI. BIBLIOGRAFÍA.....	76

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

Trasfondo del problema

El Apocalipsis siempre ha sido un libro enigmático para el común de la gente. Y dentro de sus capítulos, uno que despierta interés es el capítulo 13. La aparición de estas dos bestias ha sido motivo de discusión para los estudiosos. ¿Quiénes son estas bestias? ¿Qué representan? Y en especial, ¿Quién es la bestia que sube del mar? Son preguntas que muchos eruditos han buscado responder. Dado al lenguaje del Apocalipsis, lleno de símbolos, las interpretaciones suelen ser distintas dentro de las escuelas de interpretación.

En la presente investigación, se abordará la interpretación historicista y la interpretación dispensacionalista de la primera de estas bestias, la que varios autores, como se verá, han asociado con el Anticristo. Estas interpretaciones tuvieron su origen como oposición a la Reforma Protestante. Dos astutos jesuitas opusieron el argumento de que el Anticristo no era un sistema que pretendía ser cristiano y que abarcaba la Edad Media, sino un solo individuo. Según Francisco Ribera, el Anticristo era un judío en el futuro distante, que reinaría en Jerusalén. O, según Luis de Alcázar, un emperador romano pagano del pasado, que gobernó durante los primeros siglos. De esta manera la iglesia católica eliminó completamente al Anticristo de la Edad Media. La aceptación de cualquiera de las dos tesis, contrarrestaría con eficacia los conceptos predominantes del protestantismo.¹ Entonces,

¹ División Interamericana de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, *Biblioteca electrónica: Fundamentos de la Esperanza*, CD-ROM, versión 1.0 (Miami: Folio VIP Electronic Publishing, 1992-1993).

¿Qué dicen estas interpretaciones al respecto?

Autores Dispensacionalistas

En primer lugar, en el ámbito dispensacionalista, podemos mencionar a John MacArthur, para él, el capítulo 13 de Apocalipsis se centra en el Anticristo, representado por la bestia que surge del mar. MacArthur enfatiza que la descripción presentada en los primeros versículos de este capítulo es, según su opinión, la más cautivadora, detallada y espectacular de toda la Biblia. De esta manera, el Anticristo será la culminación de una larga lista de gobernadores políticos, así también será el último falso líder religioso.²

Otro autor destacado de la interpretación dispensacionalista es Dwight Pentecost. En su libro *Profecías para el mundo moderno*, publicado por primera vez en 1961, interpreta a la primera bestia que sale del mar de Apocalipsis 13 como al gran dictador mundial que se habrá de levantar, donde bajo su dictadura mundial se centrará la adoración en Satanás.³ Este hombre saldría de las “naciones gentiles”, y su autoridad la obtiene de Satanás.⁴ Pentecost llega a enumerar veinte y nueve hechos relacionados con el Anticristo tomando varios pasajes de las Escrituras.⁵ También menciona que si bien, la palabra Anticristo no es utilizada por Juan en Apocalipsis, la obra realizada por la primera bestia de Apocalipsis 13, en oposición abierta y deliberada a Cristo, es el papel que jugará el Anticristo en la

² John MacArthur, *Comentario MacArthur den Nuevo Testamento* (EEUU: Portavoz, 2010), 46.

³ Dwight Pentecost, *Profecías para el mundo moderno* (Colombia: Editorial Unilit, 1990), 101.

⁴ Pentecost, *Profecías*, 111.

⁵ Dwight Pentecost, *Eventos del Porvenir* (EEUU: Editorial Vida, 1989), 254.

historia.⁶

LaHaye menciona que Apocalipsis 13 habla del Anticristo y sus actividades durante la tribulación. Las bestias que aparecen en este capítulo son dos hombres que serán utilizados por Satanás en el periodo de la tribulación. El principal de estos será la bestia que sube del mar, el Anticristo.⁷

Kittim Silva, escribe en su estudio sobre el libro de Apocalipsis, que este debe entenderse con una aplicación para los receptores más cercanos de las escrituras de Juan como para los del tiempo del fin. En Apocalipsis 13 el dragón de Apocalipsis 12 está acompañado. Para los cristianos primitivos significaba que Satanás estaba asociado con el Imperio romano (la primera bestia) y con la religión pagana romana (la segunda bestia). En su aplicación escatológica significa que durante la semana setenta de Daniel la nación de Israel y los gentiles convertidos a Cristo serán perseguidos y oprimidos por la trinidad satánica, o sea, la bestia-anticristo, la bestia-falso profeta y el dragón-Satanás.⁸

Evis Carballosa describe este capítulo como la descripción de cómo Satanás pone en marcha su último plan. Apocalipsis 13 muestra como Satanás se reproduce en un personaje a quien se le conoce por diversos nombres: La bestia, el Anticristo, el hijo de perdición, el hombre de pecado, el inicuo. Este personaje será la obra maestra de Satanás, ya que se ofrecerá a la humanidad como la solución de sus conflictos.⁹

⁶ Pentecost, *Eventos*, 258.

⁷ Tim LaHaye, *Apocalipsis sin Velo* (EEUU: Editorial Vida, 2000), 255.

⁸ Kittim Silva, *Apocalipsis, la revelación de Jesucristo* (Barcelona: CLIE, 1985), 166.

⁹ Evis Carballosa, *Apocalipsis, la consumación del plan eterno de Dios* (Estados Unidos: Portavoz, 1997), 250.

Autores historicistas

Si bien, la interpretación historicista no es reciente, se priorizará la revisión de literatura de autores adventistas, debido a que, en la actualidad, la mayoría de los autores historicistas son adventistas. En el ambiente historicista adventista, podemos mencionar en primer lugar a Urías Smith, quien fue un pionero de la interpretación historicista dentro de los adventistas. Smith, al comentar sobre la bestia que sube del mar en Apocalipsis 13, menciona: “mediante el dragón del capítulo anterior, y la bestia que se introduce primer aquí, se nos presenta la potencia romana en su conjunto, en sus dos fases: la pagana y la papal”.¹⁰

Hans LaRondelle, quien menciona que Apocalipsis 13 debe relacionarse con Apocalipsis 12. No se puede entender Apocalipsis 13 sin Apocalipsis 12. Al ir al capítulo 13, menciona que la bestia que surge del mar en su relación con el dragón de Apocalipsis 12 es una imitación de la relación de Dios con Jesucristo, por lo que se ha denominado a Apocalipsis 13 como “el capítulo del anticristo”.¹¹

Norman Gulley menciona que Apocalipsis 13 es un capítulo que habla sobre la adoración falsa. Es un capítulo de guerra religioso-política. Muestra la estrategia de Satanás para acercarse a los cristianos con apariencia de una adoración cristiana. Es el peor capítulo de la Biblia para la mayoría de los cristianos del tiempo del fin. Satanás busca desviar a los cristianos del estudio de Apocalipsis 13.¹²

¹⁰ Urias Smith, *Las profecías de Daniel y del Apocalipsis*, Tomo II, El libro de Apocalipsis (California, EEUU: Pacific Press Publishing Association, 1966), 199.

¹¹ Hans LaRondelle, *Las Profecías del Fin, enfoque contextual* (Argentina: ACES, 1999), 298, 299.

¹² Norman Gulley, *El Caballo de Troya de Satanás* (Argentina: ACES, 2006) ,168-175.

Para Doukhan, Apocalipsis 13 es un recordativo a Daniel 7 en relación a la bestia que sube del mar con las cuatro bestias vistas por Daniel. Es más, la bestia que sube del mar recuerda al cuerno pequeño de la cuarta bestia de Daniel 7.¹³ Doukhan muestra la evidencia histórica de que esta bestia sería el papado.¹⁴ En sí, Doukhan sigue la interpretación historicista de la Iglesia Adventista, donde las bestias representan el poder religioso (bestia del mar representando al papado), y el poder político económico (bestia de la tierra representando a Estados Unidos).

Por último, Marvin Moore, quien hace un estudio sobre Apocalipsis 13 en su libro *¿Podría ocurrir?*, hace un cuadro general de las dos bestias de Apocalipsis, de las cuales saca las siguientes conclusiones:

- Poderes globales: ambas bestias representan poderes políticos y religiosos de carácter mundial.
- Adoración falsa: ambas bestias promueven una adoración falsa.
- Persecución religiosa: Ambas bestias persiguen a aquellos que se oponen a su programa político religioso.
- Poderes del tiempo del fin: Ambos poderes actúan en el tiempo del fin, ya que ambos actúan para poner la marca de la bestia, acto que tanto para futuristas e historicistas, se encuentra en el tiempo del fin.¹⁵

Con respecto a la primera bestia, la cual es el motivo de interés de la investigación, Moore menciona que aunque los futuristas creen que esta representa a un Anticristo ateo y

¹³ Jacques B. Doukhan, *Los secretos del Apocalipsis* (Argentina: ACES, 2008), 123.

¹⁴ Doukhan, *Secretos del Apocalipsis*, 124.

¹⁵ Marvin Moore, *¿Podría ocurrir? Apocalipsis 13 a la luz de la historia y de los sucesos actuales* (Argentina: ACES, 2009), 27, 28.

secular que surgirá en el futuro durante la gran tribulación, para los intérpretes historicistas, esta bestia representa al papado. Para afirmar esto hace una comparación entre la bestia que sube del mar en Apocalipsis 13 con el cuerno pequeño de Daniel 7.¹⁶

De esta manera, autores de ambas escuelas coinciden en que este capítulo es clave en la escatología. Aun así, aunque en algunos términos parecieran coincidir, al punto de que la escuela de interpretación dispensacionalista ha llamado la atención dentro del mundo adventista.¹⁷ William Shea menciona que aunque algunos traten de combinar ambas interpretaciones, esto no se puede realizar. Por ejemplo, en Apocalipsis 13, el dispensacionalismo ve a un individuo como el Anticristo al fin del tiempo, mientras que el historicismo ve un Anticristo corporativo, una institución eclesiástica, operando a través de los siglos. Estos cumplimientos sugeridos son tan diferentes que no hay forma en que se puedan combinar.¹⁸

Declaración de problema y propósito

La primera bestia de Apocalipsis 13 tiene una gran importancia en la escatología dispensacionalista e historicista, por lo que la presente investigación busca responder ¿Cuáles son las semejanzas y diferencias entre las escuelas de interpretación historicista y dispensacionalista en la interpretación de la primera bestia de Apocalipsis 13: 1-10? ¿Pueden mezclarse ambas interpretaciones?

El propósito de la investigación es comparar las interpretaciones sobre la primera bestia de Apocalipsis 13:1-10, según las corrientes de interpretación historicista y

¹⁶ Marvin Moore, *¿Podría ocurrir?*, 32, 33.

¹⁷ William Shea, “Historicismo, el mejor método para interpretar la profecía”, en *Didajé I*, (Ministerio de Investigación Adventista, 2012) ,133.

¹⁸ Shea, *Historicismo*, 135.

dispensacionalista.

Importancia de la investigación

Apocalipsis 13 es uno de los capítulos de Apocalipsis que tiene gran importancia en el estudio de los acontecimientos finales. Dentro del Gran Conflicto, este capítulo muestra el desarrollo del llamado “Anticristo” y su auge en el último tiempo. Entre las corrientes de interpretación historicistas y dispensacionistas, los acontecimientos descritos en este capítulo tienen un gran significado.

Para el mundo evangélico, este capítulo habla de lo que sucederá en el periodo de la gran tribulación el gobierno del Anticristo después del rapto secreto. Para los adventistas, seguidores de una interpretación historicista, Apocalipsis 13 muestra la obra del papado a lo largo de la historia, o, como ya fue mencionado, un Anticristo corporativo. Comparar ambas interpretaciones ayudará a visualizar las similitudes y diferencias entre ambas, buscando así, tener una mejor visión de lo que el protestantismo interpreta al leer Apocalipsis 13.

Limitaciones

Este estudio se limitará a la revisión de las fuentes bibliográficas existentes en la Biblioteca de la Universidad Adventista de Chile, fuentes bibliográficas en internet, y material disponible en manos del investigador.

Delimitaciones

Si bien la comparación para establecer diferencias y similitudes, entre las escuelas dispensacionalista e historicista, abarcaría la totalidad de las profecías, esta tesis solo se limitará a realizar una comparación entre ambas escuelas en el marco de Apocalipsis 13:1-

10.

Metodología

Para realizar esta investigación se hará un estudio comparativo. En primer lugar sobre los autores dispensacionalistas y como interpretan Apocalipsis 13:1-10. En segundo lugar los autores historicistas y su interpretación de Apocalipsis 13:1-10. Finalmente, se buscará comparar ambas interpretaciones para obtener las diferencias y similitudes entre estas, y así llegar a las conclusiones de la investigación.

Definición de términos

Dispensacionalismo: En esta investigación se utilizará este término para referirse a la escuela de interpretación que enseña que existen dispensaciones o edades de la historia bíblica y posbíblica; existirán dos venidas escatológicas, la primera cuando Cristo vaya al encuentro de la iglesia en el aire (sería en el momento del rapto); y la segunda sería en la tierra, en el momento de la revelación del reino milenar; y la diferenciación dicotómica entre Israel y la Iglesia, junto con la separación de las promesas hechas a ambos.¹⁹

Historicismo: Por historicismo se entenderá el método de interpretación del Apocalipsis aceptado por la Iglesia Adventista del Séptimo Día, por lo que al hablar de historicismo solo se abordarán autores adventistas.

Anticristo: Se hará referencia como Anticristo a la bestia que sube del mar de Apocalipsis 13:1-10.

Gran Conflicto: Al hablar de Gran Conflicto, se hará al mencionar el conflicto entre Dios y Satanás.

¹⁹ James Leo Garret, *Teología Sistemática, Tomo 2* (Colombia: Casa Bautista de Publicaciones, 2007), 55-756.

Organización de la investigación

Esta investigación se dividirá en cinco capítulos. El primero de ellos es la introducción, donde se presenta el trasfondo del problema, la declaración del problema y propósito de la investigación, importancia del estudio, limitaciones, delimitaciones y la metodología a utilizar en la investigación.

El segundo capítulo tratará sobre los métodos de interpretación del Apocalipsis, características de la literatura apocalíptica, además de presentar una descripción de las escuelas de interpretación dispensacionalista e historicista.

El tercer capítulo tratará el enfoque dispensacionalista y su interpretación de la bestia que sube del mar en Apocalipsis 13:1-10. Para esto se analizará lo que dicen diversos autores dispensacionalistas.

El cuarto capítulo tratará el enfoque historicista y su interpretación de la bestia que sube del mar en Apocalipsis 13:1-10. Se verá lo que dicen diversos autores historicistas dentro del marco de intérpretes adventistas.

Finalmente, el último capítulo verá las comparaciones entre estas interpretaciones y las conclusiones de la investigación.

CAPITULO II

METODOS DE INTERPRETACIÓN DEL APOCALIPSIS

El Apocalipsis es un libro enigmático de por sí. Por esto, Kenneth Strand dice que el libro de Apocalipsis ha sido objeto de interpretaciones erróneas y de un tratamiento indebido en un grado mayor que cualquier otro libro de la Biblia. Menciona que un vistazo general al número de comentarios sobre el Apocalipsis revela un gran abanico de diversas interpretaciones indebidas y malinterpretaciones, cuyas conclusiones no solo son contradictorias, sino que también especulativas.¹

Varios autores clasifican el libro de Apocalipsis dentro de la literatura apocalíptica.² Este tipo de literatura es un fenómeno literario que se originó en la Palestina judía en el siglo II a.C. Existe una fuerte discusión con respecto a su origen, ya que según los autores preteristas sitúan el libro de Daniel en esta fecha. Pero al ubicar a Daniel en el siglo VI a.C., se supondría que la literatura apocalíptica surgiría en esta época.³ La literatura apocalíptica se extendería hasta finales del siglo I d.C. Aunque esta nació en Palestina, su influencia

¹ Kenneth Strand, “Principios fundacionales de interpretación” en *Simposio sobre Apocalipsis I*, ed Frank Holbrook, (Colombia: APIA, 2010), 4.

² León Morris clasifica el Apocalipsis dentro de este tipo de literatura. Para más detalles ver: León Morris, *Comentario Didaqué del Nuevo Testamento, El Apocalipsis*, (Buenos Aires: Ediciones Certeza, 1977), 25-26.

³ William H. Shea, *Daniel*, (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2009), 11-16; C, Mervyn Maxwell, *El misterio del futuro revelado*, (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1991), 11-13; “Autor” “Tema”, *Comentario Bíblico Adventista*, ed. F.D. Nichol, trad. V.E. Ampuero Matta (Miami: Publicaciones Interamericanas, 1978-1990) 4:771-781.

resultó igualmente significativa en el periodo de la diáspora, registrándose escritura apocalíptica en el ambiente helenístico-gnóstico.⁴

John Paulien, al nombrar las características de la profecía apocalíptica, donde está inserto el libro de Apocalipsis, dice lo siguiente: “La profecía apocalíptica se ocupa de largas secuencias de la historia humana, e incluye los actos salvíficos fundamentales que tienen lugar dentro de la historia... las profecías apocalípticas son incondicionales, pues reflejan el conocimiento previo que Dios tiene de su victoria definitiva y del establecimiento de su reino eterno”.⁵

El principal propósito del Apocalipsis no son los asuntos locales, sino la soberanía de Dios en la historia, su amplio plan de redención y el juicio final. Lo apocalíptico también tiene un alcance cósmico y énfasis escatológico. Uno de los temas principales del Apocalipsis es el gran conflicto entre Cristo y Satanás.⁶ Así, el propósito va más allá de revelar el futuro como una expectativa inminente, sino que también tiene el propósito de animar a quienes enfrentan pruebas, aflicciones y persecución.

Sobre cuáles son las reglas especiales para la interpretación apocalíptica, Strand enumera las siguientes⁷:

- Contrastes llamativos: La profecía apocalíptica diferencia claramente el bien y el mal; entre las fuerzas de Dios y las fuerzas de Satanás, entre los justos y los malvados, entre la salvación para los hijos de Dios y la perdición para los

⁴ Enzo Bianchi, *El Apocalipsis, Comentario exegético espiritual*, (España: Ediciones Siguema, 2009), 12.

⁵ John Paulien, “La hermenéutica de la apocalíptica bíblica”, en *Entender las Sagradas Escrituras*, ed. George W. Reid, (Argentina: ACES, 2010), 303.

⁶ Edwin Reynolds, *Entender la Palabra*, (Bolivia, Editorial UAB, 2000), 105.

⁷ Strand, *Principios*, 14-16.

enemigos de estos. Entre estos contrastes, una de las más llamativas es la diferencia entre el sello de Dios y la marca de la bestia, la virgen de Apocalipsis 12 y la ramera del capítulo 17, la nueva Jerusalén en glorioso esplendor y Babilonia en destrucción por el fuego.

- Dimensión cósmica: La profecía clásica aborda la situación local y contemporánea como centro de atención fundamental. Por otro lado, la profecía apocalíptica enfoca el gran conflicto entre el bien y el mal no dentro de un marco histórico local y contemporáneo, como aparece en los profetas mayores y menores, sino desde la posición estratégica que corre el telón del mundo entero para todo el ámbito de la historia humana.
- Énfasis escatológico: Aunque aborda la historia según fluye con el correr del tiempo, la profecía apocalíptica dedica atención particular a los acontecimientos escatológicos. La historia se encamina a un fin, donde el propio Dios intervendrá directamente para destruir el mal y establecer la justicia.
- Origen en épocas de angustia y perplejidad: En su marco histórico, como ocurre con el Apocalipsis, surge en momentos de angustia y persecución. Por esta razón que este tipo de literatura resulta apta para dar consuelo y esperanza a los oprimidos.
- Basada en sueños y visiones: Las visiones y sueños son mucho más comunes en este tipo de literatura. La aparición de ángeles para interpretarlos también es frecuente.
- Uso de simbolismo: Aunque la profecía clásica usa símbolos, la profecía apocalíptica se distingue por el uso de estos. El Apocalipsis se distingue por un cargado uso de símbolos e imágenes.

- Uso de simbolismo compuesto: Si bien el uso de símbolos es frecuente en ambos tipos de profecías, en la apocalíptica usa símbolos que salen de lo común. Presenta, por ejemplo, animales que no existen en la naturaleza.⁸

Escuelas dispensacionalistas e historicistas en la opinión de intérpretes de ambas escuelas

Existen tres grandes escuelas⁹ de interpretación del Apocalipsis, la preterista¹⁰, la futurista y la historicista. Dentro de esta investigación solo se abordará a las escuelas futurista (en el área del dispensacionalismo) y a la escuela historicista. Algunos comentarios de diversos intérpretes, tanto dispensacionalistas e historicistas, dicen mucho de su opinión sobre estas dos escuelas de interpretación.

Interpretes dispensacionalistas

¿Qué dicen los autores dispensacionalistas con respecto a estas dos escuelas de interpretación? George Eldon Ladd, al hablar del método histórico de interpretación, menciona que este ve el Apocalipsis como una profecía simbólica de toda la historia de la iglesia hasta el retorno de Cristo y el fin de los tiempos. George Eldon Ladd, hace una crítica sobre el hecho de que esta interpretación llevaría a confusión al no existir un

⁸ Para otras opiniones, ver también John Paulien, “La hermenéutica de la apocalíptica bíblica”, en *Entender las Sagradas Escrituras*, ed. George W. Reid, (Argentina: ACES, 2010), 299-328.

⁹ Algunos autores mencionan una cuarta escuela conocida como idealista o espiritualista. Francisco Lacueva, *Curso de Formación Teológica Evangélica, Tomo IX Escatología II*, (Barcelona: CLIE, 1987), 2011.

¹⁰ Se cree que junto con la escuela futurista, nacieron en el periodo de la contrarreforma, donde hasta ese momento la interpretación del Apocalipsis había sido por excelencia histórica. Los principales exponentes de la escuela preterista fueron Luis Alcázar y Hugo de Grotius. Ver más en Máximo Vicuña, *Interpretación histórica del libro de Apocalipsis*, (Lima, Perú: Departamento de publicaciones del CESU, 1974), 8-9.

lineamiento sobre qué hechos históricos son representados en el Apocalipsis. Es más, es categórico al decir que este método tiene poco en sí para recomendarlo.¹¹ En relación al método dispensacionalista, Ladd declara que es la visión extrema del método futurista. Siendo más específico señala: “En el criterio dispensacionalista, el pueblo de Dios es Israel, restaurado a Jerusalén, protegido por un sello divino (7:1-8), con un templo reconstruido (11:1-3), que sufre la ira del Anticristo. La iglesia ya no está en la tierra, porque ha sido llevada para estar con el Señor en los aires”.¹²

Sobre la escuela historicista, Charles Ryrie menciona que este punto de vista ve un continuo cumplimiento a través de toda la historia de la era cristiana. Menciona que aunque es verdad que hay aplicaciones pertinentes del libro para toda generación, el problema bajo discusión es el de la interpretación, no el de la aplicación. En cambio, el punto de vista futurista considera que todo el contenido del libro, a excepción de los primeros tres capítulos, aún está por cumplirse. El punto de vista futurista, por lo tanto, hace un uso correcto de los principios de interpretación literal.¹³

John MacArthur comenta sobre el método historicista, indicando que este encuentra en Apocalipsis un registro de la historia de la iglesia desde los tiempos de los apóstoles hasta la actualidad. Al comentar su posición frente a este método, señala que este es “subjetivo y arbitrario” y que “dio origen a un gran número de interpretaciones conflictivas

¹¹George Eldon Ladd, *El Apocalipsis de Juan: Un comentario* (Miami, Editorial Caribe, 1978), 14.

¹² Ladd, *El Apocalipsis de Juan*, 15

¹³ Charles Ryrie, *Teología Bíblica del Nuevo Testamento* (USA: Editorial Portavoz, 1999), 304.

de los reales acontecimientos históricos en Apocalipsis”,¹⁴ para él, este método recurre a la alegorización del texto. Los historicistas, para MacArthur, pasan por alto el hecho de que Apocalipsis sea una profecía, privan al libro de cualquier significado para quienes fueron receptores del libro, y elimina la interpretación de la hermenéutica literal e histórica, la que remplazan con significados alegóricos inventados por quienes la interpretan¹⁵. En cambio, declara que cualquier método que no sea el futurista “deja el significado del libro a la ingeniosidad y a la opinión humanas”.¹⁶ Para él, el método futurista toma el significado de Apocalipsis tal como lo dio Dios, es decir, de manera literal.

Evis Carballosa hace un análisis más detallado de la escuela historicista, señalando que hay varias escuelas que pueden clasificarse dentro del método histórico de interpretar el Apocalipsis. Aun así, señala que “tienen en común que ven el Apocalipsis como una descripción panorámica de la historia”.¹⁷ Para Carballosa, la complejidad de este método de interpretación está en tratar de armonizar lo que ha acontecido con lo que describe el Apocalipsis, ya que muchas veces se encuentran con contradicciones que no se pueden remediar. Es categórico al decir “que nada de lo que ha acontecido o acontece en la historia de la iglesia ha cumplido o cumple lo que se describe en el Apocalipsis”.¹⁸ Al hablar del dispensacionalismo, Carballosa señala que esta escuela enseña que a partir del capítulo cuatro, el Apocalipsis describe una “revelación de la consumación de las edades”, que lo señalado en los capítulos uno al tres tratan el periodo de la “presente dispensación”, y que a

¹⁴MacArthur, *Comentario MacArthur*, 20.

¹⁵MacArthur, *Comentario MacArthur*, 20.

¹⁶MacArthur, *Comentario MacArthur*, 21.

¹⁷Carballosa, *Apocalipsis*, 27.

¹⁸Carballosa, *Apocalipsis*, 28.

partir del capítulo cuatro al diecinueve se describe la semana setenta de Daniel, los “siete años de la gran tribulación”; el capítulo veinte menciona el gobierno milenial de Cristo en la tierra, y los últimos dos capítulos describen el estado eterno. Los futuristas aceptan la presencia de símbolos y del lenguaje figurado del Apocalipsis, pero procuran utilizar una hermenéutica normal o natural para interpretarlo.¹⁹ Finalmente declara: “la escuela futurista de interpretación del Apocalipsis no posee la solución a todos los problemas que surgen en el estudio del libro de Apocalipsis, pero tomada en su totalidad es la que ofrece un enfoque más objetivo y claro del mensaje de dicho libro”.²⁰

Tim LaHaye, escribe sobre el método historicista mencionando que sostiene que Juan describía los principales sucesos que tendrían lugar durante la historia de la iglesia. Igual a los autores anteriores, menciona que hay que “hacer malabarismos para encajar los sucesos históricos en la profecía. Esta teoría no tiene fundamento histórico y tiende a distorsionar el significado simple y literal”.²¹ En cuanto al método dispensacionalista, para él es el método más satisfactorio, ya que acepta el libro de Apocalipsis como profecías que no se han cumplido, estas profecías abarcan desde el capítulo cuatro en adelante. Se justifica con que “fue la interpretación de la iglesia primitiva durante su historia más evangelista, desde los apóstoles hasta el siglo cuarto”.²²

En resumen, el dispensacionalismo busca objetivizar la revelación, al interpretar el Apocalipsis de manera literal. Es el método que interpreta el Apocalipsis como profecía futura. Es por esto que al analizar el Apocalipsis utilizan una hermenéutica más natural,

¹⁹ Carballosa, *Apocalipsis*, 29.

²⁰ Carballosa, *Apocalipsis*, 31.

²¹ LaHaye, *Apocalipsis sin velo*, 20.

²² LaHaye, *Apocalipsis sin velo*, 19.

siendo fieles al texto profético. En cambio, critican el método historicista por ser subjetivo y alegorizador. Para ellos, los historicistas tratan de forzar la interpretación profética con los hechos históricos, de los cuales no muchas veces están de acuerdo entre ellos. Además que al interpretar de esta manera el Apocalipsis, dejan de lado el significado que tenía para sus receptores el mensaje del Apocalipsis. Por el contrario, el dispensacionalismo afirma ser el método de interpretación que señala que el Apocalipsis tiene un mensaje para sus receptores y otro para el futuro antes de la parusía.

Interpretes historicistas

Ahora ¿Qué dicen los autores del método historicista sobre el dispensacionalismo y el método historicista?

Kenneth Strand, en su estudio sobre los principios fundacionales de interpretación, dice sobre el método dispensacionalista que su enfoque establece que los acontecimientos que están registrados desde el capítulo cuatro de Apocalipsis hasta el capítulo diecinueve, ocurrirán en un periodo de siete años que comienzan con el rapto secreto y terminan con la manifestación visible de Dios.²³ Sobre el método historicista menciona que existen dos enfoques: El enfoque “rectilíneo” y el enfoque “recapitulatorio”. El primero hace referencia a que el Apocalipsis presenta una secuencia de eventos que comienzan en la época apostólica y que sigue hasta la gran culminación escatológica. El segundo, al cual se adhieren los Adventistas del Séptimo Día, interpreta que las visiones de Apocalipsis abarcan el mismo terreno desde los días del profeta hasta el tiempo del fin.²⁴

Otro que hace una crítica al dispensacionalismo es Hans LaRondelle, el declara que

²³Kenneth Strand, “Principios”, 6.

²⁴Kenneth Strand, “Principios”, 5.

existen métodos de interpretación que literalizan las imágenes y símbolos que aparecen en el Apocalipsis, clara alusión al dispensacionalismo, por lo que el foco del Apocalipsis deja de ser Cristo sino que es el pueblo judío que vive en Oriente Medio.²⁵ LaRondelle señala que “la única llave que descifra el significado recóndito del Apocalipsis es la llave que el mismo libro indica”, y lo que este libro indica es que “sus conceptos simbólicos y sus términos están tomados del Antiguo Testamento”.²⁶ Para él, Apocalipsis es un libro que se debe interpretar a la luz del Antiguo Testamento, advirtiendo que la hermenéutica de LaRondelle se orienta hacia una cristología histórica-tipológica.

Finalmente, Norman Gulley, menciona que la escuela de interpretación dispensacionalista declara que gran parte del Apocalipsis está en el futuro, y que nace para hacer frente a los reformadores, que ya declaraban en pleno siglo XVI, que la Iglesia Católica Romana era el Anticristo. De esta manera, este método de interpretación desvía la atención de la iglesia en el tiempo presente.²⁷ Explica que la Iglesia Adventista del Séptimo día acepta el historicismo porque el libro de Apocalipsis lleva al lector a través de la historia del cristianismo. Conecta el libro de Daniel y Apocalipsis, ya que en ellos encontramos acontecimientos históricos del pasado y del final de la historia²⁸.

Enrique Espinosa, quien junto a Mario Pereyra escribieron juntos *La posmodernidad desde la perspectiva profética*, menciona que la escuela dispensacionalista entiende que los acontecimientos descritos en los capítulos 4 a 22 del Apocalipsis, se cumplirán en unos

²⁵LaRondelle, *Las profecías del fin*, 98.

²⁶LaRondelle, *Las profecías del fin*, 98.

²⁷ Norman Gulley, *¡Cristo Viene! Un enfoque cristocéntrico de los eventos de los últimos días* (Argentina: ACES, 2003), 70.

²⁸Gulley, *¡Cristo Viene!*, 71.

pocos días al final de la historia. Menciona que la escuela historicista es sensible al carácter profético del Apocalipsis y a su importancia a través de toda la historia del Cristianismo.²⁹

La pregunta entonces es cómo interpretan Apocalipsis 13: 1-10 estas dos escuelas de interpretación. Antes de esto, es necesario conocer ambas escuelas en detalle.

Escuela de interpretación Dispensacionalista.

La escuela de interpretación dispensacionalista es una rama de la escuela futurista. La escuela futurista ve el cumplimiento de la mayor parte del Apocalipsis restringido a un breve periodo aun futuro para nosotros.³⁰ La subclase que es el dispensacionalismo, tiene su núcleo en el arrebatamiento secreto de la iglesia.³¹

Orígenes de la Escatología Dispensacionalista

Los datos sobre el origen de la escatología dispensacionalista se remontan a una joven escocesa de 15 años que tiene una revelación, en 1830, su nombre es Margaret McDonald. La revelación mostraba que la segunda venida de Cristo tendría lugar en dos etapas: la primera para recoger a un grupo selecto de creyentes, que sería arrebatado al cielo antes de la aparición del Anticristo, antes de la gran tribulación.³²

Posterior a esto, se puede mencionar a John Darby y a Cyrus Scofield, dos de los

²⁹ Mario Pereyra, Enrique Espinosa, *La posmodernidad desde la perspectiva profética* (Argentina: Bienestar Psicológico Editorial, 2000), 157.

³⁰ Strand, "Principios", 6.

³¹ José Grau, *Curso de Formación Teológica Evangélica, Volumen VII, Escatología: Las Últimas Cosas* (Barcelona: CLIE, 1977), 161.

³² Grau, *Curso de Formación Teológica*, 161.

pioneros que contribuyeron al dispensacionalismo. La experiencia de vida de Darby lo ayudó a establecer esta forma de interpretación. Fracaso en guardar la ley de Dios y solo encontró alivio en Efesios capítulo 3 al descubrir que la iglesia está asentada con Cristo en los lugares celestiales. Con este versículo, él aplicó a la ley solo para la dispensación anterior, Israel. Luego, en su estudio de las Sagradas Escrituras, la dividió en siete dispensaciones.³³ Entre las premisas promovidas por estos hombres se encontraba la pretribulación junto al paréntesis entre la semana sesenta y nueve y la setenta de Daniel 9, ambas constituyen la premisa básica del dispensacionalismo. Grau cita a Dave McPherson al señalar que: “los partidarios del punto de vista pretribulacional no pueden nombrar ni siquiera a una sola persona que, desde los tiempos de Jesucristo hasta el año 1830, hubiese enseñado tal doctrina”.³⁴

Charles Ryrie, en su libro apologético,³⁵ menciona sobre los orígenes del dispensacionalismo, que popularmente se dice que el dispensacionalismo fue formulado por un movimiento separatista del siglo XIX conocido como los hermanos de Plymouth. Este concepto contiene dos acusaciones: El dispensacionalismo es de época reciente, y es que surgió de un grupo separatista.³⁶

Grau menciona que el premilenialismo actual dista bastante del sistema de interpretación profética de los antiguos premilenialistas. Recién en la primera década del

³³Gulley, *¡Cristo Viene!*, 77

³⁴ Grau, *Curso de Formación Teológica*, 162.

³⁵ Charles Ryrie hace una defensa acérrima contra los críticos del dispensacionalismo. Con respecto a su origen hace una defensa con respecto a su validez a lo largo de la historia, para una mayor referencia ver: Charles Ryrie, *Dispensacionalismo hoy* (España: Portavoz Evangélico, 1974), 75-97.

³⁶ Ryrie, *Dispensacionalismo hoy*, 75

siglo xx, el dispensacionalismo se empieza a extender con las doctrinas que lo caracterizan. Esta difusión se dio gracias a la publicación de la Biblia de Scofield, junto con el apoyo prestado del Moody Bible Institute de Chicago. Los literalistas de comienzos del siglo XIX sostenían el punto de vista histórico de interpretación profética. Creían que el cumplimiento de las varias profecías bíblicas cubría todo el periodo de la historia de la iglesia. Esto había sido siempre el punto de vista tradicional del protestantismo, así como de los primeros siglos de la iglesia. La iglesia primitiva, en efecto, era historicista.³⁷ La interpretación futurista y preterista, fue introducida por los jesuitas en la época de la contrarreforma.³⁸

Características de la Escatología Dispensacionalista

Entre las principales características del dispensacionalismo, Grau menciona que en la actualidad son las siguientes: la teoría del paréntesis de la iglesia, con las 69 semanas de Daniel desvinculadas de la última semana; un Anticristo futuro; un reino judío con el santuario y los sacrificios judíos restaurados; y una dominación política judía mundial. Todo ello acompañado del gobierno de Cristo desde Jerusalén sobre millones de seres humanos. Los rasgos genuinos del dispensacionalismo son el pretribulacionismo, con el arrebatamiento secreto de la iglesia; y una segunda venida dividida en dos partes; lo que lleva a la creencia en una tercera venida.³⁹

En relación con el Apocalipsis, Grau menciona que los dispensacionalistas consideran al Apocalipsis como una obra que solo tiene que ver con el tiempo que seguirá después de la supuesta “tribulación”, restando la participación de la iglesia en este periodo

³⁷ Grau, *Curso de Formación Teológica*, 169.

³⁸ Grau, *Curso de Formación Teológica*, 170.

³⁹ Grau, *Curso de Formación Teológica*, 172.

por haber sido raptada anteriormente.⁴⁰

Por último, Grau recoge diez características de dispensacionalismo en el campo de la interpretación profética resumidas por Floyd E. Hamilton.⁴¹

1. La segunda venida como esperanza doble, por lo que se divide en dos partes:
 - a) Cristo vendrá por la iglesia, en secreto e invisiblemente, al comienzo de la supuestamente diferida semana setenta de Daniel 9.
 - b) Cristo vendrá con la iglesia, siete años más tarde, en una venida que concierne a Israel y al mundo (una segunda y tercera venida).
2. En la resurrección de los justos de todas las edades, los redimidos que estén vivos serán arrebatados para estar con Cristo y participar en las bodas del cordero por siete años. Este arrebatamiento será secreto.
3. La iglesia escapará de la “gran tribulación” que sobrevendrá bajo el gobierno del Anticristo.
4. El Espíritu Santo será quitado en el momento del arrebatamiento. Los judíos que moren en Palestina seguirán en incredulidad, aunque un remanente permanecerá fiel al Señor y predicará el evangelio de Reino durante la segunda mitad de aquella semana.
5. Después de los siete años, los mártires de dicha tribulación serán resucitados, aunque no forman parte de la iglesia.
6. Se libraré la batalla del Armagedón, en la que luchan los creyentes gentiles en contra del Anticristo y sus huestes. Cristo aparecerá con su iglesia y hará el juicio (haciendo referencia a Mateo 25), se inaugura el milenio.

⁴⁰ Grau, *Curso de Formación Teológica*, 173.

⁴¹ Resumen extraído por Grau de *The Basis of Millennial Faith*, 23-26. Grau, *Curso de Formación Teológica*, 174-176.

7. Los judíos mirarán a Cristo y serán salvos. Ellos entrarán en el milenio con cuerpos no glorificados.

8. Durante mil años el reino pertenecerá a los judíos, y serán ellos quienes dispondrán de toda autoridad y poder en la tierra. El templo será reconstruido, y los sacrificios levíticos restaurados. El pecado será castigado con mano firme.

9. Satán, atado durante los mil años, será desatado al final del milenio. Reunirá a los pueblos para la rebelión final y será destruido por fuego. Se hará el juicio del gran trono blanco y el establecimiento del Reino eterno.

10. La relación de la iglesia y la tierra no está clara, algunos dicen que participaran en el milenio, pero la mayoría los ubica en el cielo.

Charles Ryrie menciona las siguientes características de la escatología dispensacionalista:

1. Principio de hermenéutica: El dispensacionalismo es el único sistema que practica consistentemente el principio de la interpretación literal de las escrituras. El literalismo consistente es el corazón de la escatología dispensacional.⁴²

2. Cumplimiento de las profecías del Antiguo Testamento: Como la interpretación es literal, las profecías del Antiguo Testamento son literales. Esta es la creencia básica de la escatología premilenarista. Tendrán cumplimiento en el milenio. La iglesia bajo este punto de vista, no cumple las profecías del Antiguo Testamento.⁴³

⁴² Ryrie, *Dispensacionalismo hoy*, 177.

⁴³ Ryrie, *Dispensacionalismo hoy*, 178.

3. Diferencia clara entre Israel y la Iglesia: Esta idea es parte vital del dispensacionalismo.
4. Arrebatamiento pretribulacional: La iglesia será quitada antes del comienzo de la tribulación.
5. El reino milenial: La doctrina del reino milenial es para el dispensacionalista una parte integral de su estructura total y de la interpretación de muchos pasajes bíblicos.⁴⁴

Por último, Norman Gulley ve las siguientes características de la hermenéutica dispensacionalista:

1. Las dispensaciones: la palabra dispensación significa, en cierto modo, lo mismo que la palabra griega *oikonomía*, y tal vez se refiere a un periodo de tiempo solo en Efesios 1:10. Su significado corriente es mayordomía. Aun así, en el dispensacionalismo significa la división de la historia de la salvación en distintos periodos de tiempo. Divisiones de tiempo que varía según distintos autores, 7 para Darby, 8 para Scofield, 3 para Dallas Theological Seminary.
2. La dicotomía Israel/iglesia: esta dicotomía es la primera esencia del dispensacionalismo. Sin esta el dispensacionalismo dejaría de existir.
3. El literalismo consistente sostenido como el principio dispensacionalista de interpretación: para ellos el literalismo es el principio normal de

⁴⁴ Para ver más detalles de estas características ver Ryrie, *Dispensacionalismo hoy*, 177-181.

interpretación de la Biblia.⁴⁵

Escuela Historicista

La interpretación historicista del Apocalipsis no es patrimonio de la Iglesia Adventista.⁴⁶ Este método, según Strand,⁴⁷ puede adoptar dos enfoques básicos, el enfoque rectilíneo,⁴⁸ y el enfoque recapitulatorio,⁴⁹ este último es el que ha sido habitual entre los adventistas.

Máximo Vicuña menciona que a lo largo de la historia, los más destacados estudiosos que han adoptado esta interpretación, antes del adventismo, han sido los siguientes⁵⁰:

- Justino el Mártir: (103-167 d.C.) en su obra “Apología a favor de los Cristianos” enseñó que los 1000 años de Apocalipsis 20 culminarán con la resurrección de los impíos; que la Segunda Venida de Cristo y la primera resurrección son acontecimientos paralelos.
- Ireneo: Obispo de Lyon, (120-202 d.C.) menciona que la bestia de Apocalipsis

⁴⁵ Gulley, *¡Cristo viene!*, 77-79.

⁴⁶ Vicuña, *Interpretación histórica*, 9.

⁴⁷ Strand, “Principios”, 5.

⁴⁸ Strand menciona que este punto de vista entiende que el apocalipsis presenta una secuencia de acontecimientos que comienza en la era apostólica y que prosigue hasta la culminación escatológica. Entre los autores partidarios de este punto de vista se encuentran Albert Banes, Adam Clarke, E. B. Elliott, y Alexander Keith.

⁴⁹ Strand destaca el ejemplo de Urias Smith, en Las profecías de Daniel y el Apocalipsis.

⁵⁰ Vicuña, *Interpretación histórica*, 9-11.

12:13 es el Anticristo. La tierra nueva y la resurrección son hechos reales. Los santos resucitados reinarán con Cristo en la tierra renovada.

- Hipólito de Porto Romano: (170-236 d.C.) mencionó que el Anticristo esperará la desaparición del imperio romano para operar, pero finalmente será destruido con el poder divino; la iglesia huiría al desierto durante la dominación del Anticristo.
- Joaquín de Floris: (1145-1202) máximo representante de la interpretación historicista en la Edad Media, fue el primero que empleó el principio de día por año en los 1260 días. Afirmó que los 1260 días equivalen a 1260 años. Que la mujer vestida de sol permanecerá durante ese periodo en el desierto. También afirmó que la destrucción de Babilonia la Grande es antes del establecimiento del reino de Cristo. El Anticristo tiene su sede en Roma.
- Juan Wicleff: (1324-1384) afirmó que el Papa es el Anticristo, los cardenales son pasadizos que llevan a la casa del diablo. El Anticristo y los escolásticos tratan de reformar la predicación y destruir las Escrituras.
- Henrique Bullinger: (1504-1573) mencionó que las siete trompetas abarcan el papado y a los turcos; las siete iglesias abarcan todas las etapas de la historia cristiana; Apocalipsis 13, la bestia, el cuerno pequeño y Apocalipsis 17, señalan igualmente al Papa.
- Manuel Lacunza: (1731-1801) en su obra “La venida de Cristo en Gloria y Majestad” Tomo I, pas 88-90 dice: el Anticristo no es una persona sino un sistema, incluso menciona que aplicar a una persona singular las siete cabezas y los diez cuernos no solo es una tarea estéril, sino que acaba generando más

confusiones;⁵¹ la mujer de Apocalipsis 12 simboliza a la iglesia de Cristo. La atadura del diablo por 1000 años no es un hecho pasado.

- Guillermo Miller: (1782-1846) afirmó: las siete iglesias y los siete sellos abarca toda la historia de la iglesia cristiana. El Papa es el hombre de pecado que será destruido cuando venga Jesús. El Santuario, la tierra y la iglesia habrán de ser purificados.

Como se puede ver, la interpretación historicista tiene un largo fundamento a lo largo de la historia. Sin embargo, cabe destacar lo mencionado en el libro *Cuatro puntos de vista sobre el Apocalipsis*, que señala que la interpretación histórica, la cual propone que los eventos descritos en el Apocalipsis suceden gradualmente durante la historia. Perspectiva, según los autores, que fue popular durante la Reforma Protestante, cuyos dirigentes pensaron que el Papa y el sistema católico romano de su día fueran el Anticristo.⁵² Los autores señalan que la interpretación histórica fue común en una época, pero que en la actualidad prácticamente ha desaparecido. Para esto argumentan que no se ha podido ubicar el cumplimiento de Apocalipsis en la historia, por lo que quienes proponen esta interpretación de un cumplimiento histórico para el Apocalipsis, siempre han tenido que cambiarlo con el paso del tiempo. Sumado a esto, mencionan que nunca ha existido acuerdo entre los que apoyan esta interpretación, en los detalles históricos que supuestamente cumplieron las profecías de Apocalipsis, y es por esta razón que la

⁵¹ Fredy Parra Carrasco, *El reino que ha de venir, historia y esperanza en la obra de Manuel Lacunza* (Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 2011), 103.

⁵² Stanley Gundry, *Cuatro puntos de vista sobre el Apocalipsis* (Miami, Florida: VIDA, 2005), 20.

perspectiva histórica ha sido abandonada.⁵³

A pesar de que estudios recientes retratan como el método historicista ha cedido ante el dispensacionalismo y al preterismo erudito, existen autores que han salido a la defensa del historicismo. La pregunta esencial, en este caso, es ¿Se relaciona Dios con la historia humana? Al responder esta pregunta se hace necesario ver la perspectiva histórica de la Biblia.⁵⁴

Al respecto, William Shea escribe un artículo donde se refiere al historicismo como método de interpretación, menciona que “el método historicista ve estas profecías hallando su cumplimiento a través del curso de la historia de la humanidad, comenzando en el tiempo en que los profetas las escribieron”.⁵⁵ Es más, hace una clara diferencia entre el dispensacionalismo y el historicismo al declarar: “El dispensacionalismo, por ejemplo, mantiene que existe una brecha durante la dispensación cristiana, un prolongado período de tiempo del cual la Biblia no dice nada al respecto. Entonces, durante los últimos siete años de la historia de la humanidad el reloj profético comienza su tictac nuevamente, y el gran esquema de las profecías bíblicas halla su cumplimiento. Los historicistas, por su parte, afirman que la profecía bíblica envuelve en total período de la era cristiana”.⁵⁶

Así, una combinación de ambas escuelas de interpretación no es factible, ya que los sucesos que los historicistas ponen a lo largo de la historia, los dispensacionalistas los ubican en los últimos siete años de la historia.

⁵³ Gundrey, *Cuatro*, 21.

⁵⁴ Shea, *Daniel*, 18-21.

⁵⁵ Shea, “Historicismo”, 133.

⁵⁶ Shea, “Historicismo”, 134.

Por esta razón, presenta una defensa del enfoque historicista, mencionando que el Antiguo Testamento es un libro de historia, la historia de los poderosos hechos de Dios. El Nuevo Testamento también habla de historia en sus cinco libros históricos (los cuatro evangelios y el libro de los Hechos), los cuales abarcan el primer siglo de la era cristiana, pero para Shea existe la interrogante de si Dios habla a la actual era cristiana. Para él, “el intérprete historicista responde, sí, Dios habla a su pueblo ahora tal y como lo hizo en antaño. Escuchamos su voz actualmente en la literatura apocalíptica de Mateo 24, 25 y 2 Tesalonicenses, y especialmente en el último apocalipsis, el libro de Apocalipsis”.⁵⁷

De forma especial, el libro de Apocalipsis es significativo, ya que, la historia de la era cristiana fue establecida en símbolos a través de las visiones del Apocalipsis. Por lo tanto, lo que fue dado en los escritos históricos del AT dirigidos a ese período, fue dado en visiones proféticas para cubrir la era cristiana. Este es el punto de vista del intérprete historicista.⁵⁸ Es de destacar entonces, que para los historicistas Dios está hablando a la gente en todos los tiempos a través de la era cristiana mediante la profecía apocalíptica. Esta visión es la más satisfactoria y la que más armoniza con la visión bíblica de la historia en el AT.⁵⁹

Paulien, agrega al respecto, que las secuencias históricas de la apocalíptica llevaron a los pioneros adventistas, en armonía con casi todos los comentaristas protestantes de aquella época, a utilizar el método historicista para interpretar el Apocalipsis. Este método fue considerado la piedra angular de la interpretación adventista de la profecía apocalíptica,

⁵⁷ Shea, “Historicismo”, 137.

⁵⁸ Shea, “Historicismo”, 137.

⁵⁹ Shea, “Historicismo”, 138.

la que consiste en ver el cumplimiento de estas profecías a lo largo de la historia mediante una secuencia de acontecimientos que ocurren desde la época del profeta hasta el establecimiento del reino de Dios al fin del mundo.⁶⁰ Si bien, este método adoptado por el adventismo ha sido objeto de mofa, siendo sustituido por el futurismo dispensacionalista y el preterismo, Paulien afirma que no está muerto, sino que permanece en las iglesias que edificaron su fe en la herencia de Miller. Afirma que aunque “se echa a perder a veces con la fijación de fechas y con la tendencia a prestar más atención a la historia y a los periódicos que a la exégesis del texto bíblico. Una interpretación historicista equilibrada extrae su ímpetu del texto bíblico, no de la moda o de suposiciones externas”.⁶¹

William Johnsson menciona que Apocalipsis ofrece un bosquejo de la historia que tiene un alcance universal. Por lo tanto, la interpretación de las visiones apocalípticas debe respetar la esfera de acción cósmica que comienza en el tiempo del escritor y lleva al lector hasta el fin. Menciona que “los indicadores temporales en las visiones apocalípticas –tales como adjetivos numerales o palabras tales como “después”, “siguiente” y “otro”- sugieren un continuo histórico”.⁶²

Estas escuelas de interpretación difieren en su concepción del Apocalipsis. Especialmente en el “cuando” se cumplirán los hechos descritos en el Apocalipsis, si es a lo largo de la historia como lo declaran los historicistas, o más bien, ocurrirán en los últimos siete años de la tribulación como lo declaran los dispensacionalistas. Esto es de importancia al analizar el capítulo 13 de Apocalipsis, donde la primera bestia que sube del mar tiene una

⁶⁰ Paulien, “Hermenéutica”, 304.

⁶¹ Paulien, “Hermenéutica”, 305.

⁶² William Johnsson, “Apocalíptica Bíblica”, George W. Reid, *Tratado de Teología Adventista del 7º Día*, (Argentina: ACES, 2009), 898.

actuación importante para la humanidad, y determinar en qué momento actúa, ayudará a comprender el mensaje que Dios revela a su pueblo.

CAPITULO III

LA BESTIA QUE SUBE DEL MAR A LA LUZ DEL DISPENSACIONALISMO

Apocalipsis 13 menciona en primer lugar a una bestia que sube del mar, el saber qué representa ha sido motivo de investigación de diversos intérpretes del Apocalipsis. De manera especial, para el dispensacionalismo, es de importancia, ya que, en su interpretación simboliza al Anticristo, así lo afirma Tim LaHaye al decir que “Apocalipsis 13 nos presenta a un personaje que para todos los estudiantes de las profecías bíblicas es bien conocido. Recibe por lo menos veinte nombres, pero el más conocido es el de Anticristo”.¹ Para los autores dispensacionalistas ¿qué importancia tiene esta bestia?, es más ¿Cómo interpretan el acontecer de esta en la profecía bíblica y en la historia?

John Darby

Uno de los pioneros del dispensacionalismo, Darby, en su *Estudio sobre el libro de Apocalipsis*, menciona que la Bestia es el Imperio Romano original, pero grandemente modificado y bajo una nueva forma.² Sigue diciendo con respecto a esta que las siete cabezas representan siete formas de gobierno en cuales existe la plenitud perfecta, pero se compone de diez reinos, lo que indica la imperfección administrativa de su conjunto.³ Sin lugar a dudas, Darby ve un poder en esta bestia.

¹ Tim LaHaye, *Apocalipsis sin velo*, 247.

² John Darby, *Estudio sobre el libre de Apocalipsis* (España: CLIE),73.

³ Darby, *Estudio*, 73.

Sobre la herida de muerte que recibe, menciona que la cabeza herida de muerte es el poder imperial, la cual es restablecida quedando el mundo admirado. En el periodo donde la Bestia gobierna nada la puede igualar, Dios es rechazado completamente sobre la tierra. De tal manera es el poder, que se sentirá con la autoridad de blasfemar contra Dios, su nombre y su tabernáculo, también blasfema contra los santos glorificados quienes fueron arrebatados, contra el cristianismo y el Dios del cristianismo.⁴

Darby sigue mencionando que los que quedaron en la tierra, todos adoran la bestia excepto los elegidos, aquellos cuyos nombres han sido escritos desde la fundación del mundo en el libro de la vida del Cordero.⁵

Estos son los puntos más importantes que presenta Darby sobre la bestia que sube del mar, y que dieron una base para los interpretes dispensacionalistas que lo prosiguieron.

Charles Ryrie

Charles Ryrie, otro dispensacionalista connotado, menciona que la bestia de Apocalipsis 13 ya fue presentada en el capítulo 11, siendo en el capítulo 13 donde se entrega una descripción más completa de su persona y trabajo. Comenta que muchos entienden que el mar de donde sube la bestia simboliza masas de gente, aunque él alude a que puede ser solo una diferencia con la segunda bestia que sube de la tierra.⁶ Para él, la bestia de Apocalipsis 13 evoca las cuatro bestias de Daniel 7, agregando que “toda la fuerza, brutalidad y rapidez que tuvieron los imperios babilónico, medo persa y griego estarán presentes en esta forma final de gobierno mundial en la confederación occidental de

⁴ Darby, *Estudio*, 74.

⁵ Darby, *Estudio*, 74.

⁶ Charles Ryrie, *Apocalipsis* (España: Portavoz Evangélico, 1981), 83.

naciones (o, como algunas veces se le llama, el imperio romano restablecido)⁷. Este hombre o imperio no es más que un instrumento de Satanás, ya que es él el que le da la autoridad⁸.

Sobre la “herida de muerte”, Ryrie menciona que la palabra es la misma que se utiliza para describir al Cordero en el capítulo 5. “Si Cristo murió en verdad, entonces parece que también este gobernante morirá en verdad”⁹. Pero al ser sanada la herida, este hombre restaurará su vida, haciendo que el mundo se maraville ante él.

Hace énfasis también a la adoración de esta, la cual se limita en el versículo 8, ya que no todos adorarán a la bestia, ya que aquellos cuyos nombres están escritos en el libro de la vida no la adorarán. El mérito de su adoración que recibe la bestia es doble, ya que reconocen su singularidad al declarar “¿Quién como la bestia?”, y su poderío “¿Quién podrá luchar contra ella?”¹⁰.

En cuanto a su actividad, menciona que tiene dos ejes, el político y el religioso, el primero incluye la guerra, y el segundo la blasfemia. No solo es un gobernante político, sino que ejerce poder religioso. Habla blasfemias contra Dios, blasfemando contra su nombre, contra su tabernáculo y contra los que moran allí (haciendo alusión a los santos que ya están allí). El poder que tiene para hacer guerra contra los santos está determinado por Dios, solo cuarenta y dos meses.¹¹

⁷ Ryrie, *Apocalipsis*, 84.

⁸ Ryrie, *Apocalipsis*, 84.

⁹ Ryrie, *Apocalipsis*, 84.

¹⁰ Ryrie, *Apocalipsis*, 84.

¹¹ Ryrie, *Apocalipsis*, 85.

Dwight Pentecost

Otro pionero en la interpretación dispensacionalista es Dwight Pentecost, el hace referencia a la entrada del Anticristo en la historia como algo importante en el conflicto entre el bien y el mal. Pentecost menciona que “las Sagradas Escrituras revelan que este conflicto llegará a su punto álgido cuando Satanás traiga su gran obra maestra, el hombre de pecado, el sin ley, el Anticristo a este escenario mundial como cabeza de la gran confederación de naciones”... “todas las naciones serán consolidadas en un gran imperio mundial que se centrará en la adoración a Satanás”.¹²

De esta forma, él señala al Anticristo como la bestia que sube del mar, ya que él ve que en Apocalipsis 13, Juan repite en esencia Daniel 7 cuando describe a la cuarta bestia. “Juan no se refiere a las tres primeras bestias porque históricamente ya habían existido y habían desaparecido de la escena mundial”.¹³

Al seguir la secuencia de Apocalipsis 13, menciona que Juan vio a esta bestia salir del mar. Para Pentecost, el mar en Apocalipsis se refiere a las naciones gentiles. Él ve que al final del versículo 2 se obtiene el interesante dato de que el dragón le dio su poder y su trono y gran autoridad. En Apocalipsis 12, menciona, el dragón no es otro que Satanás. Satanás procurará crear un colosal sistema mundial bajo su dominio para subyugar bajo su poder la tierra entera, de esta manera, en el versículo 4 se muestra que el mundo entero adora al dragón que dio poder al Anticristo.¹⁴

El periodo de tiempo en que actúa el Anticristo se deduce, según Pentecost, en el

¹² Pentecost, *Profecías*, 101.

¹³ Pentecost, *Profecías*, 110.

¹⁴ Pentecost, *Profecías*, 111.

versículo 5, ya que los cuarenta y dos meses es el periodo donde el Anticristo debe ejercer su autoridad sobre el mundo durante tres años y medio como dictador absoluto en los asuntos políticos y como dios en los asuntos religiosos.¹⁵

La frase “los que moran en el cielo” del versículo 6, puede hacer referencia a los santos que han sido elevados para hallar al Señor en los aires, aunque Pentecost se inclina a creer que es más bien un reto que Satanás está lanzando a todos los seres angelicales creados. Estos tuvieron la oportunidad de seguir a Satanás en la primera rebelión y se negaron. Ahora lanza un reto ante el trono de Dios y a todos los ángeles.¹⁶

En el versículo 7, Pentecost hace referencia a la frase “se le permitió”, ya que demuestra que la autoridad sobre el mundo está aún en las manos de Dios. Dios está permitiendo a los hombres que demuestren la debilidad, la impiedad, y la corrupción del corazón humano.¹⁷

En la progresión del capítulo Pentecost ve al que puede extender hasta los mismos confines de la tierra su sistema autoritario, impío y sin ley. La única protección, según Pentecost, será el saber que el nombre de uno esté en el libro de la Vida del Cordero.

Dwight Pentecost finaliza su análisis de la bestia que sube del mar en Apocalipsis 13, el Anticristo, al mencionar el versículo 10 de este capítulo, el cual dice “Si alguno lleva en cautividad, va en cautividad; si alguno mata a espada, a espada debe ser muerto”, lo que, según Pentecost, representa las consecuencias de las acciones del Anticristo al decir que “cuando ese individuo se sienta en el trono, la gran mayoría de los que aceptan a Jesucristo

¹⁵ Pentecost, *Profecías*, 111.

¹⁶ Pentecost, *Profecías*, 112.

¹⁷ Pentecost, *Profecías*, 112.

como Salvador personal serán martirizados por su fe”.¹⁸ Incluso no permitirá que ninguno mencione el nombre de Cristo bajo pena de muerte.¹⁹

Kittim Silva

El estudio del interprete dispensacionalista Kittim Silva también es interesante. Al estudiar el primer versículo de Apocalipsis, menciona que “dentro del contexto del Apocalipsis y el trasfondo escatológico, el mar es símbolo del conglomerado de las naciones y en los días postreros del mar agitado, turbulento e inquieto de las naciones, emergerá un poder político que la profecía llama “la bestia” o “el anticristo””.²⁰

Para Silva, “Juan, en sus visiones apocalípticas, ve el levantamiento político, religioso, comercial y militar del anticristo”.²¹

Silva menciona que la bestia que sube del mar representa a un imperio y a un emperador, a un reino y a un rey. ¿Cuál es este imperio y quién será su rey? Silva afirma que es el imperio romano que será restaurado al fin de los tiempos, teniendo al Anticristo como cabecilla del mismo.²² Sigue diciendo que el hecho de que la bestia sube del mar es indicativo de que el imperio romano del futuro surgirá de la representación de varias naciones gentiles. Sobre el origen del Anticristo, Silva cree que étnicamente o racialmente el Anticristo será judío; geográficamente surgirá de alguna nación gentil, posiblemente Siria. Esta parece ser la nación-cuna de la bestia escatológica, ya que Antíoco Epífanez, el

¹⁸ Pentecost, *Profecías*, 112.

¹⁹ Pentecost, *Profecías*, 113.

²⁰ Silva, *Apocalipsis*, 167, 168.

²¹ Silva, *Apocalipsis*, 168.

²² Silva, *Apocalipsis*, 170.

cuerno pequeño del Antiguo Testamento y el tipo del cual el Anticristo es el antitipo, se levantó de Siria.²³

Silva llama la atención a las diez diademas sobre los diez cuernos, “la bestia apocalíptica tenía diez diademas sobre sus diez cuernos, indicando una confederación de naciones que en el futuro serán gobernadas por el Anticristo. Los cuernos son símbolo de poder y victoria, características de Dios que serán imitadas por Satanás”.²⁴ Sobre esto último, para Silva, y para la mayoría de los interpretes dispensacionalistas, la imitación de Dios es parte importante en el plan de Satanás para el último tiempo.

Lo siguiente que Silva menciona es en relación sobre la herida mortal del versículo tres menciona que representa a un imperio que ha pasado y pasará por un proceso de restauración. Roma es ese imperio. En la persona del Anticristo, y por medio de las diez naciones, Roma resurgirá de nuevo.²⁵

Para él, los versículos 5, 7, 8 y 18 hacen referencia a que esta bestia es un hombre de carne y de hueso. El Anticristo, experimentará una “herida de muerte”, lo que será una caricatura del “Cordero inmolado” de Apocalipsis 5:6. El cómo se provocará esto, Silva menciona que es posible que después que la bestia rompa su pacto de paz con la nación de Israel, su vida será objeto de un complot para que sea asesinado.²⁶ Este levantamiento, sigue diciendo, de lo que parecerá una muerte segura, será un acto satánico de gran alcance que maravillará a muchos, el cual tiene el propósito de que la resurrección de Cristo sea

²³ Silva, *Apocalipsis*, 170.

²⁴ Silva, *Apocalipsis*, 170.

²⁵ Silva, *Apocalipsis*, 172.

²⁶ Silva, *Apocalipsis*, 172.

imitada por el Anticristo.²⁷

Los cuarenta y dos meses, periodo de tiempo al que se hace referencia en el versículo 5, hace mención, según Silva, al periodo de la gran tribulación profetizada por Cristo (Mateo 24:21), a la segunda mitad de la semana 70 de Daniel capítulo 9, y al “tiempo de angustia para Jacob” (Jeremías 30:7). Es decir, los tres años y medio que antecederán a la revelación de Cristo y al establecimiento del milenio. A partir del momento cuando el Anticristo rompa el pacto con los judíos, hasta el descenso corporal y visible del Señor, se contarán tres años y medio del ministerio diabólico de la bestia.²⁸

En relación al rol blasfemador de la bestia, Silva hace referencia a los títulos romanos con los que los emperadores se arrogaban su autoridad, entre ellos: “el Venerable (en griego *sebastós*, en latín *augustus*), Dios, Hijo de Dios, (*deus, divus*), Salvador y Redentor (*sotér*),... otros títulos favoritos de los emperadores romanos, considerados títulos de blasfemias por los cristianos primitivos, eran: *theos* (se inscribía sobre las monedas imperiales), *Dominus et Deus* (Señor y Dios en latín), y *Kiryos* (Señor)”.²⁹

Finalmente, Silva resume la misión de esta bestia de la siguiente manera:

“a) Será causa de maravilla: “... y se maravilló toda la tierra en pos de la bestia” (13:3). b) Será invencible por el tiempo que Dios se lo permita: “¿Quién, como la bestia, y quien podrá luchar contra ella?” (13:4). c) Será objeto de adoración: “Y adoraron al dragón que había dado autoridad a la bestia y adoraron a la bestia...” (13:4). d) Será adorado universalmente: “Y le adoraron todos los moradores de la tierra...” (13:8). e) Será un controlador del comercio y la economía mundial: “Y que ninguno pudiese comprar ni vender, sino el que tuviese la marca o el nombre de la bestia o el número de su nombre” (13:17). f) Será perseguidor de los creyentes de la tribulación: “Y se le permitió hacer guerra contra los santos y vencerlos...” (13:7). g) Será de una política que alcanzará todas las naciones: “También se le dio autoridad sobre toda tribu, pueblo, lengua y nación”

²⁷ Silva, *Apocalipsis*, 173.

²⁸ Silva, *Apocalipsis*, 178.

²⁹ Silva, *Apocalipsis*, 176.

(13:7)”.³⁰

Este resumen demuestra el pensamiento dispensacionalista de Silva con respecto a la bestia que sube del mar en Apocalipsis 13 y su misión.

Evis Carballosa

Evis Carballosa, en su comentario exegético titulado *Apocalipsis, la consumación del plan eterno de Dios*, menciona que en este capítulo (Apocalipsis 13) se describe el último plan de Satanás. El Anticristo, o “la Bestia” será la obra maestra de Satanás. Al comentar sobre la bestia que sube del mar, Carballosa señala que Dios le revela a Juan cómo hará su entrada en el escenario de la historia el personaje que por tres años y medio se convertirá en una especie de dictador universal. Menciona que el termino bestia señala el carácter bestial que tendrá esta persona.³¹ Cabe destacar la interpretación del mar, lugar donde sube la bestia, “el mar se asocia en la Biblia con confusión (Is. 57:20). Tal vez, aún más significativo es el hecho de que el mar se relaciona también con el abismo, el lugar de habitación del monstruo marino (véanse Job 26:12, 13; Sal. 75:13, 14; 87:4; 89:9, 10; Is. 27:1, 51:9, 10) y de los poderes demoniacos que se oponen a Dios... De modo que tanto en el contexto amplio de las Escrituras como en el entorno concreto del Apocalipsis, el mar es una figura del abismo que, a su vez, constituye la morada de los demonios (Ap. 9:1-11). De ahí procede la bestia, la obra maestra del dragón”.³²

Sobre la identificación de la bestia, Carballosa declara que los primeros interpretes cristianos entendieron que el Anticristo será una persona que aparecerá en la historia

³⁰ Silva, *Apocalipsis*, 174.

³¹ Carballosa, *Apocalipsis*, 250.

³² Carballosa, *Apocalipsis*, 251.

durante la semana setenta profetizada por Daniel, entre estas personas se encuentran el autor de la Epístola de Bernabé, la Didaqué, Ireneo, Tertuliano e Hipólito. En tiempos modernos, los expositores Leon Morris, William Newell, George Eldon Ladd, Robert Mounce, John Walvoord, Robert Thomas y otros coinciden en esta postura.³³ Destaca que la posición más congruente con el texto bíblico es esta, donde la bestia representa a la persona del Anticristo, que hará su aparición en los postreros tiempos, afirmando que “las distintas referencias que tocante a él aparecen en el Apocalipsis apuntan al hecho de que se trata de una persona”.³⁴

En otra área, menciona que el poseer “siete cabezas y diez cuernos” es una muestra de su relación con Satanás, el dragón de Apocalipsis 12, además de simbolizar, probablemente, la forma final del imperio Romano que reaparecerá en los postreros tiempos y de donde políticamente emergerá el Anticristo.³⁵

Relaciona la bestia que sube del mar con las cuatro bestias que aparecen en Daniel capítulo 7, por lo que interpreta que la bestia de Apocalipsis 13 será una síntesis de la brutalidad y fortaleza de los reinos del pasado, particularmente los de Babilonia, Medo-Persia y Grecia.³⁶

Al mencionar la “herida de muerte” del versículo 5, Carballosa señala que es parte del esfuerzo continuo que realiza el Anticristo por plagiar a Jesucristo, quien es el verdadero Mesías y que esta curación produce una admiración universal hacia la persona de

³³ Carballosa, *Apocalipsis*, 251.

³⁴ Carballosa, *Apocalipsis*, 252.

³⁵ Carballosa, *Apocalipsis*, 253.

³⁶ Carballosa, *Apocalipsis*, 255.

la bestia. Es en ella donde los moradores de la tierra creen haber hallado a su líder.³⁷

Sobre la adoración a la bestia, se menciona que en los últimos tiempos, la humanidad buscará ávidamente a un líder. Este líder sería la bestia, el Anticristo, que al entrar en la historia, la humanidad la recibirá como la salvación que aguardaba.³⁸ El mundo pensará que el Anticristo es un ser invencible que puede vencer a cualquier enemigo que se enfrente a él.³⁹

Las grandes cosas que salen de la boca de la bestia equivalen a blasfemias, entre estas, la bestia se apropia del nombre y de los atributos de Dios para promover su persona. La duración de su ministerio está establecida por un periodo de cuarenta y dos meses, los que equivalen a los últimos tres años y medios de la gran tribulación. La bestia actúa porque Dios se lo permite, es Dios quien controla todo y no permitirá que la bestia traspase los límites de su voluntad.⁴⁰ La blasfemia va dirigida en tres direcciones, en primer lugar contra el nombre de Dios, donde el hecho de que la bestia se autoproclama como Dios es la gran blasfemia; en segundo lugar, la bestia blasfemaré contra el tabernáculo de Dios, es decir, contra el lugar de adoración de Dios, donde el Anticristo hará acto de presencia profanando en templo ofreciendo sacrificios a Satanás; y en tercer lugar, pronunciará blasfemias contra los que moran en el cielo, lo que podría referirse a los ángeles, quienes junto a Miguel, expulsaron a Satanás de cielo, o puede referirse a los redimidos.⁴¹

La autoridad de la bestia es de tal magnitud que la utiliza para quitar la vida física de

³⁷ Carballosa, *Apocalipsis*, 257.

³⁸ Carballosa, *Apocalipsis*, 257.

³⁹ Carballosa, *Apocalipsis*, 258.

⁴⁰ Carballosa, *Apocalipsis*, 258.

⁴¹ Carballosa, *Apocalipsis*, 258, 259.

los seguidores de Dios. El Anticristo será investido con un poder o autoridad como ningún ser humano ha tenido jamás.⁴² El reino que establecerá en la tierra será dictatorial y opresor.⁴³

Aquellos que tienen sus mentes, corazones y sentimientos enraizados en el reino terrenal, irán en pos de la bestia y le rendirán culto, tales personas son aquellas que han escogido permanecer en el reino de tinieblas y han abandonado a Dios renunciando a Él.⁴⁴

Los santos de la tribulación tendrán que sufrir las persecuciones que el falso Cristo, la bestia que sube del mar, provoca en contra de ellos. A pesar de esta persecución, el texto de Apocalipsis 13 les exhorta a ser pacientes, a resistir con entereza y a practicar la fidelidad hacia el verdadero Mesías, el Cordero inmolado en cuyo libro de la vida sus nombres están inscritos desde la fundación del mundo.⁴⁵

Tim LaHaye

Tim LaHaye, coautor de una serie de libros titulados *Dejados Atrás*, comenta que al ver lo que esta bestia simboliza, algunos quieren que se vea en la bestia a una organización religiosa,⁴⁶ en cambio otros quieren que se piense que se trata de un reino y no de un rey.⁴⁷ Él menciona que cuando la bestia abre la boca y dice blasfemias, indica que se refiere a una

⁴² Carballosa, *Apocalipsis*, 259

⁴³ Carballosa, *Apocalipsis*, 260.

⁴⁴ Carballosa, *Apocalipsis*, 260.

⁴⁵ Carballosa, *Apocalipsis*, 261.

⁴⁶ LaHaye, *Apocalipsis si velo*, 255.

⁴⁷ LaHaye, *Apocalipsis si velo*, 255.

persona en especial y no solo a un reino.⁴⁸ Confirmando que la bestia o Anticristo, más que un poder o una organización, el Anticristo es una persona.

Llama la atención, que para LaHaye, al igual como se mencionó con otros autores, el hecho de que la apariencia de la bestia que sube del mar sea equivalente a las cuatro bestias vistas por Daniel seiscientos años antes que Juan, al respecto menciona lo siguiente: “Como estos dos profetas vivieron separados por unos seiscientos años, Daniel miraba hacia adelante, hacia lo que sucedería en relación con estos reinos mundiales, pero Juan miraba hacia atrás, ya que los Imperios Babilónico, Medo-Persa, Griego y Romano ya hablan aparecido en la escena del mundo”.⁴⁹ Al igual que los comentaristas ya mencionados, LaHaye concuerda que el capítulo 13 describe la obra del Anticristo durante los siete años de tribulación.⁵⁰ Al surgir del mar, LaHaye hace referencia al Mar Mediterráneo, pero como se trata de un símbolo en este capítulo, interpreta que son gentes que viven alrededor del Mediterráneo. Es de estas naciones alrededor del Gran Mar donde saldría el Anticristo.⁵¹

Sobre la herida de muerte, menciona que es posible que en la mitad de la gran tribulación maten al Anticristo. Su resurrección será en imitación a Cristo, estrategia que, como ya lo han mencionado autores señalados anteriormente, utilizará para recibir la adoración que tanto anhela.⁵²

⁴⁸ LaHaye, *Apocalipsis si velo*, 255.

⁴⁹ LaHaye, *Apocalipsis si velo*, 257.

⁵⁰ LaHaye, *Apocalipsis si velo*, 257.

⁵¹ LaHaye, *Apocalipsis si velo*, 258.

⁵² LaHaye, *Apocalipsis si velo*, 258, 259.

El menciona una diferencia en el Anticristo, durante los primeros tres años y medio de tribulación, el Anticristo no será más que un hombre dotado con poderes demoníacos, pero durante los últimos tres años y medio será el mismo Satanás revestido con el cuerpo del Anticristo.⁵³ De esta forma hace una separación en la persona del Anticristo, ya que después de la muerte del Anticristo, la supuesta resurrección no sería más que una farsa, ya que Satanás ocuparía el cuerpo del gobernante ya muerto.

Sobre la autoridad de la bestia, el menciona que la humanidad llegó a la conclusión de que la única solución al problema de las continuas guerras es un gobierno mundial, un gobierno único que luche por mantener la paz de la tierra. Ese gobierno será el del diablo, que se establecerá durante la tribulación. Lo que hará en este periodo es ejercer poder ante todas las naciones, y perseguir a los santos.⁵⁴ LaHaye asemeja este periodo con lo experimentado por los amigos de Daniel, ya que no todos adorarán a la bestia y a su imagen, algunos se negarán a inclinarse ante la imagen de la bestia, así como los jóvenes hebreos se negaron a adorar la imagen del Rey Nabucodonosor, así sucederá en la gran tribulación.⁵⁵

John MacArthur

Por último, John MacArthur menciona que Apocalipsis 13 presenta una descripción detallada de la obra del Anticristo, llegando a decir que la descripción de la bestia de los primeros versículos de este capítulo es “la más cautivadora, detallada y espectacular de

⁵³ LaHaye, *Apocalipsis si velo*, 260.

⁵⁴ LaHaye, *Apocalipsis si velo*, 261.

⁵⁵ LaHaye, *Apocalipsis si velo*, 262.

toda la Biblia”.⁵⁶ Así, señala que la bestia que sube del mar representa al Anticristo.

Al hablar del mar, lugar de donde sube la bestia, lo relaciona con el abismo, por la similitud con la bestia de Apocalipsis 11, interpretación en armonía con el Antiguo Testamento, el cual también emplea el mar como símbolo de la actividad satánica.⁵⁷

Entre las características, menciona que será un hombre, pero que en un momento será poseído por un poderoso demonio del abismo, posición similar a la de LaHaye; será un orador talentoso, muy intelectual y con un inmenso poder de liderazgo.⁵⁸

Los diez cuernos simbolizan la totalidad del poder político y militar, y las siete cabezas simbolizan a siete imperios mundiales sucesivos: Egipto, Asiria, Babilonia, Medopersia, Grecia, Roma, y el último reino mundial del Anticristo.⁵⁹

Un punto en común entre los interpretes dispensacionalistas es sobre la herida de muerte, MacArthur menciona que “la cabeza cuya herida mortal será sanada solo puede ser el futuro Anticristo. Si su muerte es real o una farsa no está clara. Tal vez en realidad el Anticristo sea asesinado y Dios, por sus propósitos, permita que sea resucitado”.⁶⁰ También da la posibilidad que la muerte y resurrección solo sea una imitación de lo ocurrido con Cristo. Lo que sea que ocurra, provocará la admiración de toda la tierra.⁶¹

Poco a poco el Anticristo exigirá culto y adoración, “los engañados incrédulos no solo adorarán al Anticristo, sino que también (a sabiendas o inconscientemente) adorarán al

⁵⁶ MacArthur, *Comentario MacArthur*, 46.

⁵⁷ MacArthur, *Comentario MacArthur*, 51.

⁵⁸ MacArthur, *Comentario MacArthur*, 51.

⁵⁹ MacArthur, *Comentario MacArthur*, 52.

⁶⁰ MacArthur, *Comentario MacArthur*, 55

⁶¹ MacArthur, *Comentario MacArthur*, 55.

dragón (Satanás) que había dado autoridad a la bestia”.⁶²

Sobre las blasfemias que emite la bestia, esta no será sutil, sino abierta, infame y monstruosa, dirigida en tres direcciones: su nombre, su morada y su pueblo.⁶³

La actividad del Anticristo estará enfocada en la guerra, el Anticristo hará guerra contra los santos y los vencerá, los creyentes sufrirán los embates de su furia, lo que se verá reflejada en una matanza generalizada del pueblo de Dios.⁶⁴

La distinción entre los adoradores del Anticristo se ve reflejada en que solo los que no tienen su nombre inscrito en el libro de la vida del Cordero serán los adoradores de este, excluyendo entonces a quienes tienen sus nombres inscritos en el libro de la vida.⁶⁵

Los análisis realizados por los interpretes dispensacionistas no concuerdan en un cien por ciento, existen pequeños detalles, pero en el fondo, todos ven a una persona que a futuro (sin saber cuál) se convertirá en el gobernador mundial, que será el Anticristo que la Biblia señala que vendrá. De esta forma, con una interpretación literal de las profecías, ven Apocalipsis 13:1-10 como una etapa de la historia sin significado para la iglesia, la cual será arrebatada antes que actúe el Anticristo. Hechos que en estos días, están en un futuro incierto.

⁶² MacArthur, *Comentario MacArthur*, 56.

⁶³ MacArthur, *Comentario MacArthur*, 57.

⁶⁴ MacArthur, *Comentario MacArthur*, 58.

⁶⁵ MacArthur, *Comentario MacArthur*, 59.

CAPITULO IV

LA BESTIA QUE SUBE DEL MAR A LA LUZ DEL HISTORICISMO

Apocalipsis 13:1-10 también es motivo de estudio para los interpretes historicistas. A diferencia de los dispensacionalistas, la premisa de los seguidores del enfoque historicista es la relación de Dios con la historia, así lo establece LaRondelle al decir “los expositores futuristas o dispensacionalistas ignoran completamente la relevancia del Apocalipsis para la iglesia de todas las edades, porque aplican Apocalipsis 13 exclusivamente a un futuro gobierno mundial y a la cabeza de una futura iglesia apostata”.¹ LaRondelle justifica esto al comparar Daniel 7 con Apocalipsis 13, ya que este último es una ampliación del capítulo de Daniel. Si Daniel presenta la perspectiva de una secuencia histórica, entonces el enfoque más apropiado, según LaRondelle, es el cumplimiento continuo-histórico, que la escuela historicista sigue. Si existe esta diferencia, ¿Cuál es la interpretación de la escuela historicista de Apocalipsis 13:1-10?

Urías Smith

Si hay que buscar un pionero de la interpretación historicista dentro de los adventistas del séptimo día, esta persona es Urías Smith. Smith es para muchos una base esencial en el estudio de las profecías bíblicas, ya que se dice que “la influencia de Smith como intérprete de las profecías y su papel como editor de la *Review* llevó tras sí a la

¹ LaRondelle, *Profecías*, 322.

mayoría de los adventistas”.²

Sobre su estudio de las profecías de Apocalipsis, en especial del capítulo 13, Smith menciona que esta bestia que sube del mar es símbolo de una nación o potencia. El mar simboliza “pueblos y muchedumbres u naciones y lenguas.” (Apocalipsis 17:15). Mediante el dragón y la bestia se presenta la potencia romana en su conjunto, en sus dos fases, la pagana y la papal.³ La bestia de Apocalipsis 13 es un poder perseguidor de los cristianos. La iglesia sufre la oposición y persecución de esa potencia durante el largo lapso de 1260 años.⁴ Para Urías Smith, esta bestia simboliza el carácter religioso del imperio romano.⁵

Sobre la herida de muerte, dice lo siguiente: “Fue infligida la herida cuando el Papa fue llevado prisionero por el general francés Berthier y el papado fue abolido por un tiempo en 1798... pero la herida mortal empezó a curarse cuando el papado fue restablecido, aunque con menos poder que anteriormente, por la elección de un nuevo papa, el 14 de marzo de 1800”.⁶

Acerca de las blasfemias que la bestia hablaría contra Dios, Smith menciona que la bestia “blasfema contra el templo del cielo atrayendo la atención de sus súbditos hacía su propio trono y palacio en vez del tabernáculo de Dios; desviando su atención del Hijo de Dios al sacrificio de la misa”... “Blasfema contra los que moran en el cielo asumiendo el

² Richards Schwarz, Floyd Greenleaf, *Portadores de Luz, Historia de la Iglesia Adventista* (Argentina: ACES, 2002), 168.

³ Smith, *Las profecías de Daniel y del Apocalipsis*, 199.

⁴ Smith, *Las profecías de Daniel y del Apocalipsis*, 200.

⁵ Smith, *Las profecías de Daniel y del Apocalipsis*, 201.

⁶ Smith, *Las profecías de Daniel y del Apocalipsis*, 204.

poder de perdonar pecados, y así desvía a los hombres de la obra mediadora de Cristo...”⁷

Mervyn Maxwell

Mervyn Maxwell menciona la similitud de la bestia que sube del mar con el dragón rojo de Apocalipsis 12, debido a las siete cabezas y a los diez cuernos.⁸ También ve la semejanza con las bestias vistas por Daniel en el capítulo 7 de su libro. La bestia del mar se parecía a un leopardo, tenía patas como de oso y su hocico como de león, animales que Daniel también vio salir del mar. Estos animales vistos por Daniel también suman entre si siete cabezas y diez cuernos.⁹

Maxwell interpreta a esta bestia con la Iglesia Católica Romana. Esta recibió su autoridad de parte del dragón.¹⁰ ¿Cómo recibió tal autoridad? Maxwell menciona que el hecho de establecerse en Roma, el papa ganaba prestigio secular. Varios emperadores le ofrecieron poder al papado, entre ellos Constantino. “La culminación de esto se produjo cuando en el año 538, los ejércitos del Imperio expulsaron de Roma a los arrianos ostrogodos... Por lo tanto, en el año 538, los 1260 años podrían comenzar”.¹¹

La herida mortal, que recibiría la bestia al final de los cuarenta y dos meses, llegaría el año 1798, 1260 años después. Esto ocurrió durante la Revolución Francesa, cuando el general Berthier lanzó una proclama el 15 de febrero de 1798 para informar al Papa Pio VI

⁷ Smith, *Las profecías de Daniel y del Apocalipsis*, 206.

⁸ Mervyn Maxwell, *Apocalipsis: sus revelaciones* (Buenos Aires, Argentina: ACES, 1991), 324.

⁹ Maxwell, *Apocalipsis: sus revelaciones*, 324-325.

¹⁰ Maxwell, *Apocalipsis: sus revelaciones*, 327.

¹¹ Maxwell, *Apocalipsis: sus revelaciones*, 328.

y al pueblo de Roma que el Papa, de allí en adelante, no volvería a ejercer su función.¹² Finalmente, la herida mortal sería sanada temporalmente, tiempo en el que recibirá la adoración de todos aquellos que no tienen su nombre escrito en el libro de la vida del Cordero.¹³

Hans LaRondelle

Hans LaRondelle hace un estudio detallado de Apocalipsis. Con respecto a Apocalipsis 13, menciona que esta visión debe relacionarse con el flujo de la historia de Apocalipsis 12, lo que determina qué lugar ocupa en la historia la bestia que sube del mar. Afirma que “Apocalipsis 13 muestra como el dragón se traba en guerra contra los santos. Empleará dos poderes mundiales religiosos como agentes a su servicio: una bestia marítima y una bestia terrestre. De esa forma, el dragón forma su propia trinidad, o trinidad satánica”.¹⁴ Esta unión entre el dragón y la bestia se ve reflejado en que ambos tienen siete cabezas y diez cuernos (Apocalipsis 12:3; 13:1). LaRondelle llama la atención a que la acción del dragón al delegar su poder a la bestia que sube del mar, no es otra cosa que una imitación deliberada de como Dios ha delegado su poder y su trono a su Hijo, Jesucristo. Es este paralelo que caracteriza a la bestia marítima como el Anticristo.¹⁵

LaRondelle afirma que existen lazos entre Apocalipsis 13 y Daniel 7, una muestra de esto es el siguiente cuadro que muestra dos ejemplos de esto:¹⁶

¹² Maxwell, *Apocalipsis: sus revelaciones*, 328.

¹³ Maxwell, *Apocalipsis: sus revelaciones*, 331.

¹⁴ LaRondelle, *Profecías*, 298.

¹⁵ LaRondelle, *Profecías*, 299.

¹⁶ LaRondelle, *Profecías*, 300.

Apocalipsis 13	Daniel 7
<p>“Se le permitió hacer guerra contra los santos y vencerlos” (v. 7)</p> <p>“Y se le dio autoridad para actuar cuarenta y dos meses” (v. 5)</p>	<p>“Y veía yo que este cuerno hacía guerra contra los santos y los vencía” (v. 21)</p> <p>“Y los santos... serán entregados en su mano hasta tiempo, y tiempos, y medio tiempo” (v. 25)</p>

LaRondelle menciona al respecto de esto: “Contemplado desde el lugar de Juan en la historia, Apocalipsis 13 sobrepasa Daniel 7 hasta la era de la iglesia por medio de una aplicación cristocéntrica y eclesiocéntrica. El ejemplo fundamental de este avance continuo-histórico es la constitución que forma la bestia del mar en Apocalipsis 13:2, la que combina rasgos de las cuatro bestias o imperios mundiales de Daniel 7. Este monstruo compuesto de Apocalipsis 13 indica sin lugar a equivocarse que desde Daniel ha avanzado el tiempo”.¹⁷ Viendo esta comparación, LaRondelle demuestra que para identificar a la bestia-anticristo y su lugar en la historia de la iglesia, es esencial colocar la profecía de tiempo de largo alcance de Daniel 7 en la base de Apocalipsis 13. Incluso, va más allá de solo Daniel 7, ya que, según LaRondelle, es evidente que Apocalipsis 13 es la expansión de 2 Tesalonicenses 2, ya que estos capítulos apocalípticos son complementarios. Al estudiar ambos capítulos juntos, se puede identificar con claridad el surgimiento histórico del Anticristo y su culto seudocristiano.¹⁸

LaRondelle vincula a la bestia que sube del mar con la Roma eclesiástica al afirmar que “el sistema de Iglesia-Estado medieval trató de establecer el reino de Cristo por medio de la imposición legal y de la coerción física. En este respecto, la Iglesia Católica Romana

¹⁷ LaRondelle, *Profecías*, 300-301.

¹⁸ LaRondelle, *Profecías*, 302.

continuó claramente con el régimen totalitario de la Roma imperial”.¹⁹

Sobre la herida de muerte, LaRondelle menciona que dentro de la escuela historicista existen diferentes puntos de vistas. Una de estas opiniones lee Apocalipsis 13 como una descripción continua e ininterrumpida de eventos futuros. De este punto de vista, el orden de los acontecimientos sería: Primero: la herida mortal (v. 3), seguida por los 42 meses (v.5). Esa secuencia, menciona LaRondelle, ha llevado a los historicistas a aplicar la herida mortal a la caída del Imperio Romano Occidental en el 476, viendo así la curación de la herida mortal como el surgimiento de la Roma papal y su reinado medieval. El otro criterio, que toma en cuenta la estructura literaria de Apocalipsis 13:1-10, concluye que esta unidad consiste de dos secciones paralelas distintas: En primer lugar una descripción resumida que culmina en la adoración universal del dragón y la bestia (vs 1-4). En segundo lugar, una explicación que termina con la misma adoración universal de la bestia (vs 5-8). Este punto de vista sostiene que el Anticristo sufriría una herida de muerte después de los cuarenta y dos meses.²⁰ Entonces, ¿Qué significa esta herida de muerte? LaRondelle responde que significa una congelación temporaria de la persecución del Anticristo. Si el comienzo del tiempo de la opresión está marcado por la unión de la Iglesia y el Estado, entonces su final debe ser el término de la unión de la Iglesia con el Estado. LaRondelle menciona que esta unión entre Iglesia y Estado sufrió diversos golpes, entre estos estaría la Reforma del siglo XVI; la Revolución Francesa de 1789-1799 y la unificación política de Italia en 1870, lo que sacó al papado de su reinado temporal sobre los estados papales. Pero el mayor golpe recibido fue, sin duda, el destierro forzado del Papa y la abolición del

¹⁹ LaRondelle, *Profecías*, 302.

²⁰ LaRondelle, *Profecías*, 304.

papado por el gobierno de la Francia revolucionaria en 1798.²¹ LaRondelle menciona que “1798 ha sido reconocido en forma unánime por historiadores eclesiásticos católicos y protestantes como el tiempo de la “suprema humillación” del papado en la historia moderna. Esta abolición histórica y sin precedentes del papado en Roma por medio de la “espada” del gobierno de la Francia revolucionaria puede interpretarse como el cumplimiento correcto de la “herida mortal” predicha de la iglesia papal (en Apoc. 13)”.²² Ahora, con respecto a la curación de esta herida, menciona que existen muchas fechas propuestas por los interpretes adventistas, pero los estudios demuestran que si la herida de muerte es la separación de la Iglesia con el Estado, la curación de esta herida será solo cuando Roma haya alcanzado de nuevo la supremacía de la Iglesia en el sentido de que promueva leyes estatales religiosas que acarreen persecución. Una expectativa así, menciona LaRondelle, aún no se ha cumplido y desacredita cualquier esfuerzo de fijar fechas.²³

Lawrence Maxwell

Otro autor que hace referencia a la bestia que sube del mar es Lawrence Maxwell. Este menciona la semejanza de la bestia con las bestias vistas por Daniel en el capítulo 7.²⁴ La semejanza se infiere en que Juan vio que esta bestia blasfemaría contra Dios y haría guerra contra los santos durante cuarenta y dos meses (Apoc.13: 5, 6). El periodo de tiempo (cuarenta y dos meses; tiempo, tiempos y la mitad de un tiempo, y mil doscientos sesenta

²¹ LaRondelle, *Profecías*, 305.

²² LaRondelle, *Profecías*, 307.

²³ LaRondelle, *Profecías*, 308.

²⁴ Lawrence Maxwell, *Refugio en la Tormenta* (Argentina: ACES, 1989), 23.

días) se repite cinco veces en dos visiones, lo que demuestra su importancia para Dios.²⁵

Maxwell menciona que este periodo de tiempo comienza en el 538 y que se extiende hasta 1798.²⁶

La herida mortal fue infligida cuando el Papa Pio VI fue llevado prisionero en 1798. Su herida sería sanada, lo cual, como tradicionalmente lo han interpretado los adventistas, se asocia a diversos actos, como la devolución al Vaticano de sus territorios en 1929.²⁷ Pero según Maxwell, hay otros factores más importantes, uno de estos ha sido la obra evangelizadora realizada por el protestantismo, dando el ejemplo del crecimiento que varias iglesias han tenido en los últimos 50 años del siglo XX. Maxwell menciona “esto ha sido especialmente cierto a comienzos del siglo XIX, cuando la Iglesia Católica fue más débil”.²⁸ Viendo la curación de la herida más a futuro.

Fernando Chaij

Fernando Chaij menciona a esta bestia como símbolo de una potencia apostata perseguidora. Menciona que la primera bestia, en un sentido es similar al dragón de Apocalipsis 12. Esto porque las siete cabezas son las mismas de Apocalipsis 12:3.

Hace mención especial al significado de estas siete cabezas, conectando al igual que LaRondelle, este capítulo con el capítulo 7 de Daniel. Así, las siete cabezas serían siete reinos sucesivos que han perseguido al pueblo de Dios, entre estas se encuentran Egipto,

²⁵ Maxwell, *Refugio en la Tormenta*, 24.

²⁶ Maxwell, *Refugio en la Tormenta*, 26.

²⁷ Maxwell, *Refugio en la Tormenta*, 27.

²⁸ Maxwell, *Refugio en la Tormenta*, 28.

Asiria, Babilonia, Medo-Persia, la Grecia Helenística, la Roma pagana y la medieval.²⁹ Al respecto de esto, existe otra interpretación alternativa que no incluye a los imperios de Egipto y Asiria, e inicia la secuencia simbólica de poderes con Babilonia, ya que Daniel 2, que marca el inicio y las bases fundamentales de la cadena profética de Daniel 2, 7, 8, 11 y Apocalipsis 12, 13 y 17, parte desde este imperio y no desde Egipto. Por esta razón, algunos autores como George McCready Price, entre otros, configuran de la siguiente manera el cuadro profético: Babilonia, Medo-Persia, Grecia, Roma imperial, Roma papal, el Ateísmo-Evolucionista y finalmente la triple alianza, o la última gran persecución que espera a la iglesia remanente en el conflicto final.³⁰

Chaij menciona que los diez cuernos indican el área geográfica o territorio, esta sería la Europa dividida durante la Edad Media. Los actos tremendos de esta bestia de siete cabezas y diez cuernos, la blasfemia, grandes palabras y la persecución, además del periodo en el cual se produce esta persecución, los cuarenta y dos meses, señalan a esta bestia como la Roma medieval. Los cuarenta y dos meses, son 1260 años, que inician en el año 533 d.C. cuando el emperador romano Justiniano promulgó un decreto que establecía que el obispo de Roma era el jerarca supremo de la cristiandad. Este decreto se puso en vigencia el año 538. Con estos años como inicio, al añadir 1260 años, se tiene como final los años 1793 y 1798. Durante estos años, Francia enfoca la atención del mundo con la Revolución Francesa, movimiento anticatólico y ateo. El año 1798 es cuando el general Berthier entró en la ciudad de Roma tomando preso al pontífice romano. Esta sería la “herida de muerte”, que sería sanada, y esta comenzaría a sanar con el concordato que Mussolini firmaría con el

²⁹ Fernando Chaij, 49

³⁰ George McCready Price, *Time of the end* (Nassville, Tennessee: Southern Publishing Association, 1967), 37-49.

Papa en 1929.³¹

Mario Veloso

Mario Veloso, al hablar sobre la bestia que sube del mar, menciona que la base de su poder era mucha gente. Base bien estructurada, además, tiene en sus cabezas nombres de blasfemias, donde, indudablemente sus nombres tienen atributos divinos. Ve también la semejanza con las bestias que ve Daniel en el capítulo 7.³²

Veloso ve cuatro características en esta bestia³³:

La herida mortal:

“Una de sus cabezas recibió una herida mortal, pero fue sanada. Y toda la tierra, maravillada, la seguía. Esta profecía está relacionada con el tiempo de su autoridad que aparece en el versículo 5. La herida ocurrió al fin de los cuarenta y dos meses de años, 1.260 años, en 1798, cuando el General Berthier invadió Roma y, llevando cautivo al papa hacia Francia, eliminó los poderes políticos del papado. Pero esta herida fue curada y este proceso comenzó en 1929, con el tratado de Letrán que devolvió, al papado el gobierno de la ciudad del Vaticano, restaurando su poder político. Pero Juan vio una restauración mayor aun. Vio que toda la tierra lo seguía. Por eso digo que el proceso comenzó en 1929 y ha seguido su desarrollo y continuará hasta su clímax descrito por Juan”.

La adoración de la bestia:

“Como resultado de su restauración, toda la tierra lo adora. Admiradores declaran: ¡Quién como ella! ¿Y quién podrá luchar contra ella? La respuesta implicada es: Nadie. Y la respuesta de la realidad es: Nadie. Y nadie puede. Por eso, su grandeza crece. Por eso todos la adoran y la siguen. Pero hay un subproducto nefasto en esta entrega. Surge de su propia alianza de poderes. Por recibir el poder del dragón se convierte en instrumento de su guerra y en nexo de las muchedumbres y de los poderes humanos con él, para adorarlo. “Y adoraron al dragón que había dado autoridad a la bestia”.

Tiene autoridad por 42 meses:

“Juan, en su típico estilo sigue describiendo los hechos desde el presente hacia el pasado y cuando llega al final de la historia del hecho que describe vuelve al presente de su libro y continua hacia el futuro, completando el cuadro. Luego da un paso más, en esta visión, hacía el pasado, describiendo las características de la bestia que sube del mar. Se le da autoridad

³¹ Chaij, 50-51.

³² Mario Veloso, *Apocalipsis y el fin del mundo* (Argentina: ACES, 1999), 167.

³³ Veloso, *Apocalipsis*, 168-169.

por 42 meses durante los cuales habla grandes cosas y blasfemias contra Dios, contra su nombre, contra su tabernáculo y contra los que moran en el cielo. Los cuarenta y dos meses son 1.260 días, el mismo periodo de la guerra del dragón contra la iglesia, en el capítulo 12; el mismo periodo de persecución a los dos testigos y de pisoteo sobre Jerusalén representado por los santos de Dios en el capítulo 11; y es el mismo periodo de persecución a los santos del Altísimo de Daniel 7:25. Este periodo es una llave maestra para abrir la puerta del tiempo en estas profecías y fechar sus contenidos desde él”.

Sus Adoradores:

“Los seres humanos están divididos en tres grupos. La población general del mundo organizada en tribus, lenguas, pueblos y naciones, sobre los cuales la bestia ejerce autoridad (13:7); los moradores de la tierra que la adoran y la siguen, y por eso sus nombres no están escritos en el libro de la vida del Cordero (13:8); y “los que moran en el cielo”, también llamados santos (13:6-7. 10), que sufren, con paciencia, la persecución y la guerra autoritaria de la bestia, pero siguen en la fe, sin alterarse”.

Jacques Doukhan

Jacques Doukhan también hace referencia a la bestia que sube del mar. Menciona su semejanza con el dragón de Apocalipsis 12, ya que al igual que él, luce sus siete cabezas y sus diez cuernos. Además de esto, recibe su poder del mismo dragón. Doukhan, al mencionar el origen de la bestia, afirma que en la Biblia como en la literatura del Medio Oriente, el dragón de las aguas representa a los enemigos del Creador, haciendo referencia también a la identidad geopolítica de la bestia. Esta representaría a Roma, cuyo poder experimentaron las naciones del Medio Oriente como proveniente del mar. Doukhan también recuerda a Daniel 7 al comparar las bestias de este capítulo con la bestia que emerge del mar. Las características de esta bestia se asemejan a las del cuerno pequeño, ya que al igual que él, la bestia “recibe una boca que habla con arrogancia (Apoc. 13:5; comparar con Dan. 7:8). Y, al igual que el cuerno pequeño, nuestra bestia tiene tendencia a usurpar. Busca ser adorada y recibe la alabanza: “[...] ¿Quién como la bestia? [...]” (Apoc. 13:4)”.³⁴

Otra semejanza es el periodo de tiempo en el cual la bestia oprime al pueblo de

³⁴ Doukhan, *Secretos*, 123.

Dios, cuarenta y dos meses, después de los cuales recibe una herida fatal. Luego de que la herida fuese sanada, “todos los moradores de la tierra” la adorarían (Apoc. 13:8).³⁵

Doukhan menciona que la historia confirma la profecía, indicando que los 1260 años comienzan en el 538, cuando la iglesia se establece como poder institucional; y termina en 1798, cuando la espada de Napoleón la apuñala. Acerca de la curación de la herida, Doukhan afirma:

“El siglo XIX marca un reavivamiento en la Iglesia Católica. El primer Concilio Vaticano (1870) inauguró una era de respeto y devoción renovados por el Papa. La Iglesia Católica había emergido del periodo de la Revolución Francesa más fuerte que nunca, y ha recibido reconocimiento en forma creciente como autoridad política y moral. Las enseñanzas jesuíticas explicaban que cuando el Papa actúa de mediador, es Dios mismo el que medía a través de él. Los músicos católicos compusieron himnos de alabanza para glorificar a Pío IX (papa de 1846 a 1878). Algunos propagandistas eclesiásticos, incluso, se refirieron al “Santo Padre” como al “viceDios de la humanidad”. Finalmente, en 1870, el liderazgo eclesiástico pronunció la infalibilidad papal como un dogma. De allí en adelante, el prestigio del Papado no ha hecho más que crecer. La caída del marxismo y otras crisis económicas y sociales han reforzado su prerrogativa moral. La revista Time calificó al Papa como el “Hombre del Año” en 1994, y le dedicó la historia de tapa a él”.³⁶

Doukhan menciona que identificar al Papa con la bestia no es adecuado en esta época donde reina la tolerancia. Las obras de este (Juan Pablo II) contradicen la profecía. Sin embargo, Doukhan afirma que la profecía predice esto, ya que dice que a la bestia “se

³⁵ Doukhan, *Secretos*, 124.

³⁶ Doukhan, *Secretos*, 125.

le dio autoridad sobre toda tribu, pueblo, lengua y nación. Y la adoraron todos los moradores de la tierra [...]” (Apoc. 13:7, 8). Por primera vez, la influencia del papado a sobrepasado los límites de la religión católica.³⁷

Norman Gulley

Norman Gulley, erudito adventista, menciona que la bestia que sube del mar, en la imitación que Satanás hace de la Trinidad, sería la imitación de Cristo, ya que el Dragón, Satanás, sería el Padre.³⁸ Ve en Apocalipsis 13:2 cómo Satanás habilita los abusos del cristianismo pervertido.

En 13:3, una de las cabezas es herida de muerte, pero más tarde es sanada, así como también Cristo murió y resucitó. Los 42 meses, que es lo mismo que 3 años y medio, son imitación del ministerio de Cristo que duró tres años y medio.³⁹ Esta bestia simboliza a la Iglesia Católica, la cual es Anticristo, porque está contra Cristo. La misa sustituye al Calvario, los sacerdotes reemplazan el papel de Cristo en su ministerio actual, y María reemplaza a Cristo en el plan geopolítico del fin del tiempo para asumir el mando del mundo.⁴⁰

Merling Alomía

Merling Alomía ve que en Apocalipsis 13:1-3 Juan despliega la manera como esta bestia semejante a un leopardo se desarrollaría hasta su fase final. Luego en los versículos

³⁷ Doukhan, *Secretos*, 125

³⁸ Quien escribe extensamente sobre esto en John Paulien, para profundizar ver: John Paulien, *What The Bible Says About the End-time* (Hagerstown, Maryland: Review and Herald Pub. Assn., 1994)

³⁹ Gulley, *¡Cristo Viene!*, 520.

⁴⁰ Gulley, *¡Cristo Viene!*, 117.

4-10 describe sus actividades y las consecuencias que estas tendrían. Alomía menciona cuatro momentos de su trayectoria. El primero de ellos, es cuando surge la bestia del mar, y recibe de Satanás su poder, su trono y su autoridad. El segundo momento es el periodo señalado de 42 meses proféticos, que son 1260 años, los que inician el 538 d.C., durante el cual la bestia blasfemaría contra Dios, contra su nombre, contra su santuario y contra los que moran en el cielo. Esto se ve en “el sistema católico-romano eclesiástico estatal que “echó por tierra la verdad” de la intercesión sacerdotal de Jesús por su pueblo y por los pecadores, reemplazándolo con la mediación de María, de santos y de sacerdotes humanos que no conducen a la salvación, sino a la perdición”.⁴¹ El tercer momento ocurre cuando finalizan los 42 meses, es el momento donde ocurre la herida de muerte. Esto sucede en 1798, justamente al concluir los 1260 años donde el papado predominó, cuando el general Berthier asestó el golpe final al papado al apresar a Pío VI y llevarlo cautivo al destierro. Alomía menciona que Juan profetizó este hecho puntualmente diciendo “si alguno lleva en cautividad, va en cautividad” (vers. 10). Por último, el cuarto momento, señalado en los versículos 3 y 4, señala que la cabeza herida de muerte de la bestia sería curada y que el mundo entero sería cautivado de nuevo por el liderazgo papal antes de la venida de Cristo. Luego, por un corto periodo de tiempo, volvería a someter a las naciones bajo su dominio en una persecución al pueblo de Dios.⁴²

Marvin Moore

La identificación de la bestia que sube del mar que hace Marvin Moore no escapa a lo dicho por los autores ya citados. Él menciona que la bestia que sube del mar es

⁴¹ Alomía, *Apocalipsis*, 93.

⁴² Alomía, *Apocalipsis*, 94.

identificado por los adventistas como el papado. Esto se fundamenta, según Moore, en la comparación con Daniel 7, allí se ve a un león, a un oso, a un leopardo y a una bestia feroz semejante a un dragón, las que representan a Babilonia, Medo-Persia, Grecia y Roma respectivamente. La bestia que salía del mar, al analizar el versículo 2 de Apocalipsis 13, tenía una boca como de león, tenía pies como de oso, era semejante a un leopardo y el dragón le dio su poder y su trono.⁴³ Moore menciona que si el cuerno pequeño de Daniel 7 simboliza al papado en la época medieval, la bestia que sube del mar representa al papado en el tiempo del fin. De esta manera, menciona que en los próximos años podrían ocurrir los siguientes hechos:

- “Se le dio autoridad sobre toda tribu, pueblo, lengua y nación” (Vers. 7). Esto significa que el papado alcanzará prominencia política en todo el mundo.
- “Se maravilló toda la tierra en pos de la bestia, y adoraron al dragón que había dado autoridad a la bestia, y adoraron a la bestia, diciendo: ¿Quién como la bestia, y quién podrá luchar contra ella?” (vers. 3, 4). El mundo reconocerá el liderazgo espiritual del papado y le rendirá homenaje.
- “Y se le permitió hacer guerra contra los santos y vencerlos” (vers. 7). El papado perseguirá a aquellos que se oponen a su autoridad.⁴⁴

La herida de muerte que sufriría la bestia, ocurre con el apresamiento del papa Pio VI en 1798 por el general Berthier. Moore menciona que aunque no fue la primera vez que un papa fue tomado prisionero, ya que antes había ocurrido pero no con la misma duración.

⁴³ Moore, *¿Podría ocurrir?*, 32.

⁴⁴ Moore, *¿Podría ocurrir?*, 38.

Esta herida perduraría por todo el siglo XIX.⁴⁵ Para Moore, la herida de muerte tiene que ver con el debilitamiento del poder político por parte del papado.⁴⁶ La curación de la herida, tendría comienzo con el Tratado de Letrán en 1929, con el Concordato con Alemania en el periodo del nazismo, con la caída del comunismo, y así va rumbo a obtener la importancia que tenía hasta antes de 1798.⁴⁷

Comentario Bíblico Adventista

Por último, como referencia al *Comentario Bíblico Adventista*, este menciona que la bestia que sube del mar nace donde hay una mayor población. En relación al aspecto de la bestia, dice que es “una evidente alusión al simbolismo de Dan. 7. Daniel vio tres bestias: la primera era semejante a un león; la segunda, a un oso; la tercera, a un leopardo. La bestia que vio Juan tenía características físicas tomadas de las tres, lo que indica, sin duda alguna, que el poder representado por la bestia de Apocalipsis posee características evidentes en los imperios de Babilonia, Persia y Grecia”.

En cuanto a la autoridad recibida por parte del dragón, dice: “Detrás de todo estaba Satanás, que procuraba exterminar a la iglesia. Cuando se dio cuenta que sus esfuerzos para aniquilar a los seguidores de Cristo por medio de la persecución resultaban ineficaces, cambió sus tácticas y se propuso separar de Cristo a la iglesia por medio del establecimiento de un sistema religioso falso y complejo. El dragón no actúa directamente por medio del paganismo, sino que empieza a trabajar tras la fachada de una organización profesamente cristiana, esperando de este modo disfrazar su identidad”.

⁴⁵ Moore, *¿Podría ocurrir?*, 55

⁴⁶ Moore, *¿Podría ocurrir?*, 55-58

⁴⁷ Moore, *¿Podría ocurrir?*, 58-72.

En cuanto a la herida de muerte, menciona que “los adventistas creen que esta predicción se cumplió asombrosamente en 1798, cuando el general Berthier entró en Roma a la cabeza del ejército francés y declaró que había terminado el poder político del papa. Tomó prisionero al papa, lo llevó a Francia, donde poco después murió.” Sigue diciendo:

“En los años que transcurrieron después de la Revolución Francesa se produjo un reavivamiento gradual del sistema papal. El papa sufrió un nuevo golpe en 1870, cuando le fueron quitados los Estados papales. Un suceso importante aconteció en 1929 cuando, por el tratado de Letrán, el poder temporal le fue restaurado al papa. Recibió entonces el gobierno de la Ciudad del Vaticano, una sección de la ciudad de Roma, que ocupa una extensión de unas 44 hectáreas. Sin embargo, el profeta contempla que hay una restauración mucho mayor. Vio la herida completamente curada, como lo insinúa el texto griego. Juan vio, además, que después de la curación "todos los moradores de la tierra" -excepto unos pocos fieles- adoraron a la bestia (vers. 8; cf. CS 636). Esta adoración aún se halla en el futuro. Aunque el papado recibe el homenaje de ciertos sectores, enormes conjuntos humanos no le rinden pleitesía. Pero esto cambiará. La bestia del vers. 11 "hace que la tierra y los moradores de ella adoren a la primera bestia, cuya herida mortal fue sanada" (vers. 12)”.

En relación a las blasfemias que levantará la bestia menciona que blasfemaría contra Dios usurpando los títulos divinos. Contra su tabernáculo, pretendiendo establecer su templo en la tierra, desviando así la atención del pueblo del verdadero santuario en el cielo, el "verdadero tabernáculo", donde Jesús ministra como sumo sacerdote. El ministerio celestial del sacrificio de Cristo no se tiene en cuenta, y en su lugar se pone el sacrificio de la misa en la tierra. El tercer enfoque blasfemador es contra los que moran en el cielo. Probablemente se refiere a los miembros de la Deidad y a los que se relacionan con ellos en el servicio en favor de la humanidad. Esto se ha cumplido en parte en la pretensión de la Iglesia Católica de tener poder para perdonar pecados, y también al atribuir a María poderes y virtudes que sólo pertenecen a Cristo. De esta manera la mente de los adoradores es desviada de la obra mediadora celestial de Jesús y dirigida al confesionario en la tierra. La

cabeza papal también ha pretendido tener poder sobre los ángeles de Dios.⁴⁸

Estos serían los aspectos más relevantes concernientes al *Comentario Bíblico Adventista*.

De esta manera, para los interpretes historicistas existe una visión unificada con respecto a los significados simbólicos de Apocalipsis 13:1-10. Los hechos históricos concuerdan entre los autores citados, y es la posición que ha sostenido la Iglesia Adventista hasta el presente.

⁴⁸ División Interamericana de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, *Biblioteca electrónica: Fundamentos de la Esperanza*, CD-ROM, versión 1.0 (Miami: Folio VIP Electronic Publishing, 1992-1993).

CAPITULO V

COMPARACIÓN Y CONCLUSIONES

Comparación

Finalmente, es necesario ver las comparaciones entre las interpretaciones analizadas anteriormente. Para esto se resumirá las interpretaciones por separado, viendo como los aspectos más importantes de la bestia que sube del mar de Apocalipsis 13:1-10 son considerados por los interpretes ya comentados. Esto se hará en dos cuadros, uno con los interpretes dispensacionalistas, y otro con los interpretes historicistas, finalmente se hará una comparación general entre ambas interpretaciones de sus autores más significativos.

Tabla comparativa interpretes dispensacionalistas

Aspectos de la Bestia	Charles Ryrie	Dwight Pentecost	Kittim Silva	Evis Carballosa	Tim LaHaye	John MacArthur
Bestia	Anticristo como persona literal, semejanza con las 4 bestias de Daniel 7	Anticristo como persona literal, semejanza con las 4 bestias de Daniel 7	Imperio Romano restaurado y a un Rey quien sería el Anticristo	Anticristo como persona literal, semejanza con las 4 bestias de Daniel 7	Anticristo como persona literal, semejanza con las 4 bestias de Daniel 7	Anticristo como persona literal
Mar	Una diferenciación con la segunda bestia.	Naciones gentiles	Naciones gentiles	Abismo, morada de los demonios	Naciones alrededor del Mar Mediterráneo	Abismo, morada de los demonios.
Herida de Muerte y su curación	Muerte del gobernante, resucitará imitando a Jesús.		Muerte real y resurrección del Anticristo	Imitación a la figura de Cristo.	Muerte real, resurrección sería una posesión demoniaca.	Imitación de la figura de Cristo.
42 meses	Tres años y medio literales	Tres años y medio literales	Tres años y medio literales	Tres años y medio literales	Tres años y medio literales	Tres años y medio literales
Blasfemias	Insultos contra Dios		Atribuciones divinas	Atribuciones divinas		Insultos contra Dios

Al ver la tabla, se puede ver lo siguiente:

La bestia para los dispensacionalistas es una persona literal, la cual identifican con el Anticristo. Esta actuará en la última semana de la tierra, periodo de tiempo conocido como la “Gran Tribulación”. Ven una semejanza con las bestias de Daniel 7 en relación a las partes que esta bestia tendría de cada una de las cuatro bestias vistas por Daniel. Esta persona sería un líder mundial, adorado y admirado por todo el mundo. En este aspecto se ve como Silva aporta el hecho de que esta bestia se asocia con el Imperio Romano.

Con respecto al mar, la mayoría de estos intérpretes interpretan que representa a las naciones gentiles, otros como Carballosa y MacArthur relacionan el mar con el abismo, y otros como LaHaye mencionan que el mar representa al Gran Mar Mediterráneo. Esta es una clara diferencia entre intérpretes de una misma escuela.

En relación a la herida de muerte, relacionan esto como una imitación a la obra de Cristo, ya que, la herida sería una imitación de la muerte de Cristo, y su curación una imitación de su resurrección. De esta manera, esta muerte, ya sea real o ficticia, maravillaría a toda la tierra. Con respecto a si es real o ficticia, las posturas difieren en que si será real, ficticia o un complot del mismo Anticristo. Lo mismo sucede con su supuesta resurrección, si es real es porque Dios lo permite, si es una posesión demoníaca será un demonio en el cuerpo de este gobernante, y si es un complot del mismo Anticristo, será tan real que todas las naciones lo admirarán.

En algo que todos concuerdan es en el periodo de 42 meses, estos serían literales, por lo tanto, representan tres años y medio. Este periodo de tiempo sería la mitad de la semana setenta de Daniel. Tres años y medio que corresponden a la “Gran Tribulación”.

En relación a las blasfemias, existen dos posiciones. La primera de ellas tiene

relación a los atributos divinos que el Anticristo se atribuiría a sí mismo. Aspecto que detalla Silva, ya anteriormente mencionado. La segunda posición, defendida por Ryrie y MacArthur, hace referencia a que estas blasfemias son insultos abiertos contra Dios.

Tabla comparativa interpretes historicistas

La interpretación historicista estará representada por el siguiente cuadro comparativo con los autores más significativos.

Aspectos de la Bestia	Uriás Smith	Hans LaRondelle	Mervyn Maxwell	Jacques Doukhan	Marvin Moore	Comentario Bíblico Adventista
Bestia	Roma pagana y papal	Anticristo, Roma Eclesiástica, Semejanza con las bestias de Daniel 7	Iglesia Católica Romana. Semejanza con las bestias de Daniel 7	Roma	Papado en el tiempo del fin. semejanza con las bestias de Daniel 7	Roma papal, semejanza con las bestias de Daniel 7
Mar	Pueblos	Pueblos	Pueblos	Pueblos	Pueblos	Pueblos
Herida de Muerte y su curación	Cuando el general Berthier toma prisionero al papa. Elección de un nuevo papa el 1800.	Cuando el general Berthier toma prisionero al papa. Curación será cuando al poder de la iglesia se le una el poder político.	Cuando el general Berthier toma prisionero al papa.	Cuando el general Berthier toma prisionero al papa. Curación paulatina.	Cuando el general Berthier toma prisionero al papa. Comenzó con el Tratado de Letrán en 1929 pero será total a futuro.	Cuando el general Berthier toma prisionero al papa. Comenzó con el Tratado de Letrán en 1929 pero será total a futuro.
42 meses	1260 años			1260 años	1260 años	1260 años
Blasfemias	Atribuciones divinas.					Atribuciones divinas.

Los intérpretes adventistas tienen una posición más igualitaria entre ellos con respecto a la bestia que sube del mar. Esto se ve en lo siguiente:

La bestia, para los intérpretes historicistas de la iglesia adventista, tiene semejanzas con las bestias que aparecen en Daniel 7, de dicha relación, interpretan a esta bestia como

una continuación de las bestias vistas por Daniel. Su significado, sin duda para los historicistas, es el papado, también llamado por estos como la Roma Eclesiástica, viendo en esta al Anticristo, no como persona, sino como corporación.

En cuanto al mar, no hay dudas al respecto, ya que estos interpreten ven en esto un simbolismo de pueblos, muchedumbres.

Referente a la herida de muerte, que ocurrirá al final de los 42 meses según estos intérpretes, ocurriría el año 1798, con el general Berthier tomando prisionero al Papa, y así, declarando que sus prerrogativas no volverían a ser las mismas. Esto causaría la pérdida de los poderes políticos que poseía el papado. Durante siglos este sistema había gozado de tener el control político-religioso del mundo occidental. En relación a la curación de esta herida, existen diversas posturas en cuanto a su inicio. Urías Smith menciona que esta comienza con la elección de un nuevo papa en el año 1800. El Comentario Bíblico Adventista y Marvin Moore mencionan que esta inicia con el Tratado de Letrán en 1929. Doukhan afirma que esta curación será de forma paulatina, a lo que LaRondelle agrega que esta se dará cuando al poder de la Iglesia se le una el poder político.

Todos están de acuerdo en el siguiente punto, los 42 meses, periodo de tiempo significativo para esta bestia, abarcarían los años 538 al 1798.

Finalmente, en relación a las blasfemias de la bestia que levantaría contra Dios, los historicistas ven en esto la adquisición de atributos divinos por parte del papado.

Al comparar ambas interpretaciones, la dispensacionalista e historicista, se ven las siguientes semejanzas y diferencias:

Semejanzas

Entre las semejanzas, la mayor es el concepto de imitación al ministerio de Cristo, ambas escuelas de interpretación ven a Satanás como un imitador de Dios, de esta manera busca la adoración total.

Otra semejanza, es que tanto dispensacionalistas como historicistas ven en la bestia que sube del mar una descripción del Anticristo. Como ya se ha mencionado, varios autores mencionan que Apocalipsis 13 es el capítulo del Anticristo.

Otra aparente semejanza, es el concepto de mar, como símbolo de naciones. A pesar de esto, en el ámbito dispensacionalista hay divisiones en este aspecto, ya que algunos ven en el mar un símbolo del abismo.

Finalmente, existe semejanza acerca de las blasfemias, al mencionar que este poder u hombre se atribuye para sí atributos que solo le perteneces a Dios.

Diferencias

Sobre el Anticristo, la diferencia principal es que los dispensacionalistas ven a una persona de carne y hueso, un líder mundial político y religioso como el Anticristo. En cambio, los historicistas ven a un poder global, una corporación que toma las prerrogativas de Dios en la tierra, y que de esta manera toma para sí la adoración que solo pertenece a Dios.

El periodo de tiempo que esta bestia actuaría, 42 meses como aparece en Apocalipsis 13, es para los dispensacionalistas un periodo de tres años y medio literales, los cuales serán parte del último periodo de tiempo de la historia, a lo que ellos llaman la “Gran Tribulación”. En cambio, los historicistas ven un periodo mayor que tan solo cuarenta y dos

meses literales. Los historicistas utilizan el principio día por año¹, 42 meses son 1260 días, y esto equivale a 1260 años. Este tiempo abarca los años 538 al año 1798.

Otra diferencia es en relación a la herida de muerte. Para los dispensacionalistas esta herida ocurriría al inicio de los 42 meses, sería una muerte real o ficticia del Anticristo, cuyo resurgimiento ya sea en persona o como posesión demoniaca, acapararía la atención, admiración y adoración de todos. Para los historicistas esta tiene que ver con el fin del dominio papal al final de los 42 meses. Esto ocurrió el año 1798, exactamente 1260 años después del año 538, año donde el papado obtuvo su poder político-religioso, con la captura del Papa a manos del general francés Berthier. Al estudiar en que momento la herida sería sanada, mencionan que esta comenzaría a sanar con la devolución del Vaticano al papado con el tratado de Letrán, pero van más allá de los días presentes, ya que sería totalmente sanada cuando el papado vuelva a tener el poder político-religioso que alguna vez tuvo.

¹ Esta distinción puede explicarse así: Un año profético de 360 días no es literal sino simbólico. Por eso sus 360 días son proféticos, no literales. Según el principio de día por año, ilustrado en Núm. 14:34 y Eze. 4:6, un día en profecía simbólica representa un año literal. Así un año profético, o "tiempo", simboliza 360 años naturales, literales, y de la misma manera un período de 1.260 o 2.300 o de cualquier otra cantidad de días proféticos representa la misma cantidad de años literales (es decir, años solares completos, marcados por las estaciones que son controladas por el sol). Aunque el número de días de cada año lunar era variable, el calendario judío se corregía con la adición ocasional de un mes extra, de modo que para los escritores bíblicos -al igual que para nosotros- una larga serie de años siempre era igual al mismo número de años solares naturales. División Interamericana de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, *Biblioteca electrónica: Fundamentos de la Esperanza*, CD-ROM, versión 1.0 (Miami: Folio VIP Electronic Publishing, 1992-1993).

Conclusiones

Ante un personaje tan importante como es el Anticristo en la escatología bíblica, existe una gran diferencia en la visión de este por parte de los dispensacionalistas y los historicistas. Esto porque, en primer lugar, son enfoques diferentes en su interpretación de las profecías apocalípticas. Esto, principalmente, se ve en la simple razón de que la teología adventista (seguidores de la escuela historicista) se construye sobre la base del principio *sola, tota, y prima Scriptura*. En cambio, la teología evangélica (sobre todo aquellos que tienen una interpretación dispensacionalista), descuida estos principios y construye sobre las fuentes múltiples de la teología.²

Para los dispensacionalistas, la profecía se cumple literalmente, aunque esto no es una generalidad, ya que de por sí, ellos no ven a la bestia que sube del mar como algo real, pero si analizan otros aspectos de manera literal, como los periodos de tiempo. Es más, ellos afirman que el mejor método para interpretar el Apocalipsis es el que ellos siguen, ya que de esta manera ven el Apocalipsis como profecías, en especial desde el capítulo 4 en adelante. Como LaHaye menciona, “una regla segura para estudiar el libro de Apocalipsis es aceptarlo en su sentido literal a menos que los hechos demuestren lo contrario”.³

De esta forma, ellos ven a una persona de carne y hueso como el Anticristo, la bestia que sube del mar para oprimir a los cristianos. Para entender en su cabalidad, es necesario un estudio más exhaustivo de la escatología dispensacionalista, en especial de los hechos que se envuelven alrededor de la Gran Tribulación y el Rapto Secreto, hechos importantes para los dispensacionalistas, pero que no eran el motivo de estudio de la presente

² Fernando Canale, *Adventismo Secular, como entender la relación entre estilo de vida y salvación* (Perú: Universidad Peruana Unión, 2012) , 33.

³ LaHaye, *Apocalipsis sin velo*, 20.

investigación.

Los interpretes dispensacionalistas ven el cumplimiento de Apocalipsis 13: 1-10 en el futuro. Ven un gobierno mundial unificado bajo el mando de este personaje, pero todo esto después del arrebatamiento de la iglesia. De esta manera, los hechos que acontecen posteriormente no incumben a la iglesia, sino a Israel, que para los dispensacionalistas toman importancia en el periodo de la gran tribulación. Este Anticristo estaría bajo el poder de Satanás, y abiertamente, en los últimos tres años y medio de estos últimos siete años del mundo, perseguiría a los judíos, establecería su propia religión y recibiría la admiración del mundo.⁴

Apocalipsis 13:1-10, para los historicistas, trata de un conflicto de adoración, es la muestra de cómo Satanás buscará tener el dominio de todo el mundo. Norman Gulley hace referencia a que en los tiempos del diluvio a Satanás le faltó conquistar tan solo a ocho personas⁵, y que en los últimos tiempos buscará la atención y adoración de todo el mundo. El poder que ha utilizado desde el año 538 d.C. ha sido el Papado, el cual es simbolizado por la bestia que sube del mar. Los historicistas ven a este poder como el Anticristo, un poder perseguidor, así lo fue durante 1260 años, hasta el año 1798. Este periodo de tiempo ha sido estudiado por los teólogos adventistas, viendo allí los periodos más oscuros para los verdaderos hijos de Dios, siendo el papado un poder político-religioso exclusivista, que ha tomado para sí los atributos divinos de adoración, de perdonar pecados e intersección. Este periodo finalizaría el año 1798, con la ya mencionada cautividad del papa a Francia. Si bien, como afirman los historicistas adventistas, el papado recuperó su prestigio, aún no

⁴ La obra ya citada en esta investigación de Dwight Pentecost, *Profecías para el mundo moderno*, presenta una visión general de los eventos finales para el dispensacionalismo.

⁵ Norman Gulley, *Caballo de Troya*, 175.

recupera el poder político-religioso unido, tal como lo tenían antes. Apocalipsis 13, según estos, demuestra que si lo tendrán en un futuro próximo. La unificación del poder político con el religioso merece un estudio completo del capítulo 13 de Apocalipsis, donde la segunda bestia cumple un rol importante, esto puede ser motivo de estudio de otra investigación, ya que los dispensacionalistas ven en esta bestia a otra persona, el Falso Profeta, un estudio comparativo entre las interpretaciones dispensacionalistas e historicistas sobre esta bestia es aconsejable al respecto.

La comparación entre ambas interpretaciones muestra que son más las diferencias que las semejanzas entre estas. Como ya se mencionó, las diferencias se establecen por el periodo de tiempo en que ellos mencionan que ocurrirán los acontecimientos descritos en el capítulo. Si bien, ambas interpretaciones se interesan en las profecías, ven el conflicto entre Dios y Satanás presente en Apocalipsis e interpretan a la bestia como el Anticristo. Toman caminos diferentes al interpretar los símbolos presentes en el capítulo.

Si se busca combinar ambas interpretaciones, como algunos adventistas han tratado de hacerlo, se verá que en su fin no son compatibles. El dispensacionalismo, por ejemplo, mantiene que existe una brecha durante la dispensación cristiana, un prolongado periodo de tiempo del cual la Biblia no dice nada al respecto. Entonces, durante los últimos siete años de la historia de la humanidad el reloj profético comienza su tictac nuevamente, y el gran esquema de las profecías bíblicas halla su cumplimiento. Los historicistas, por su parte, afirman que la profecía bíblica envuelve en total periodo de la era cristiana.⁶ Entonces, el conflicto que existe entre ambas interpretaciones es, si Dios está presente en la historia, o más bien, se hace presente al final de la historia.

Se concluye entonces, tal como menciona Shea al comparar las interpretaciones

⁶ Shea, "Historicismo", 135.

dispensacionalistas e historicistas, que “el dispensacionalismo ve a un individuo como el Anticristo al fin del tiempo, mientras que el historicismo ve un Anticristo corporativo, una institución eclesiástica, operando a través de los siglos. Estos cumplimientos sugeridos son tan diferentes que no hay forma en que se puedan combinar”.⁷ Por lo tanto, tales interpretaciones, en lo que refiere a la presente investigación, pueden concordar en algunos aspectos, pero en los aspectos más importantes, tales como la naturaleza de la bestia que sube del mar, a quien representa, en qué periodo actuaría, y su importancia para la historia, no concuerdan.

Recomendaciones

Para el estudio más detallado del tema de investigación se recomienda en primer lugar un estudio exegético de Apocalipsis 13:1-10.

En segundo lugar, se recomienda un estudio exhaustivo de la interpretación historicista general sobre su interpretación de la primera bestia de Apocalipsis 13, ya que la presente investigación abarcó la interpretación historicista desde la perspectiva de autores adventistas.

Finalmente, esta investigación se puede extender al realizar una investigación comparativa sobre la segunda bestia de Apocalipsis 13.

⁷ Shea, “Historicismo”, 134.

BIBLIOGRAFÍA

- Alomía, Merling. *Apocalipsis, mensaje misericordioso y oportuno*. Perú: Idemerjos editores, 2011.
- Bianchi, Enzo. *El Apocalipsis, Comentario exegético espiritual*. España: Ediciones Siguema, 2009.
- Canale, Fernando. *Adventismo Secular, como entender la relación entre estilo de vida y salvación*. Perú: Universidad Peruana Unión, 2012.
- Carballosa, Evis. *Apocalipsis, la consumación del plan eterno de Dios*. Estados Unidos: Portavoz, 1997.
- Chaij, Fernando. *El drama inminente*. Buenos Aires: ACES, 2001.
- Darby, John. *Estudio sobre el libro de Apocalipsis*. España: CLIE.
- Doukhan, Jacques B. *Los secretos del Apocalipsis*. Argentina: ACES, 2008.
- Grau, José. *Curso de Formación Teológica Evangélica, Volumen VII, Escatología: Las Últimas Cosas*. Barcelona: CLIE, 1977.
- Gulley, Norman. *¡Cristo Viene! Un enfoque cristocéntrico de los eventos de los últimos días*. Argentina: ACES, 2003.
- _____. *El Caballo de Troya de Satanás*. Argentina: ACES, 2006.
- Gundrey, Stanley. *Cuatro puntos de vista sobre el Apocalipsis*. Miami, Florida: VIDA, 2005.
- Holbrook, Frank. *Simposio sobre Apocalipsis I*. Colombia: APIA, 2010.
- Lacueva, Francisco. *Curso de Formación Teológica Evangélica, Tomo IX Escatología II*, Barcelona: CLIE, 1987.
- Ladd, George Eldon. *El Apocalipsis de Juan: Un comentario*. Miami, Editorial Caribe, 1978.
- LaHaye, Tim. *Apocalipsis sin Velo*. EEUU: Editorial Vida, 2000.
- LaRondelle, Hans. *Las Profecías del Fin, enfoque contextual*. Argentina: ACES, 1999.

- MacArthur, John. *Comentario MacArthur del Nuevo Testamento: Apocalipsis*. EEUU; Portavoz, 2010.
- Maxwell, Lawrence. *Refugio en la Tormenta*. Argentina: ACES, 1989.
- Maxwell, Mervyn. *Apocalipsis: sus revelaciones* (Buenos Aires, Argentina: ACES, 1991.
- _____. *El misterio del futuro revelado*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1991.
- McCready Price, George. *Time of the end*. Nassville, Tennessee: Southern Publishing Association, 1967.
- Moore, Marvin. *¿Podría ocurrir? Apocalipsis 13 a la luz de la historia y de los sucesos actuales*. Argentina: ACES, 2009.
- Morris, León. *Comentario Didaqué del Nuevo Testamento, El Apocalipsis*. Buenos Aires: Ediciones Certeza, 1977.
- Nichol, F.D. Trad. V.E. Ampuero Matta, *Comentario Bíblico Adventista*. Miami: Publicaciones Interamericanas, 1978-1990.
- Parra Carrasco, Fredy. *El reino que ha de venir, historia y esperanza en la obra de Manuel Lacunza*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 2011.
- Paulien, John. *What The Bible Says About the End-time*. Hagerstown, Maryland: Review and Herald Pub. Assn., 1994.
- Pentecost, Dwight, *Eventos del Porvenir*. EEUU: Editorial Vida, 1989.
- _____, *Profecías para el mundo moderno*. Colombia: Editorial Unilit, 1990.
- Pereyra, Mario. Enrique Espinosa. *La posmodernidad desde la perspectiva profética*. Argentina: Bienestar Psicológico Editorial, 2000.
- Reid, George W. *Entender las Sagradas Escrituras*. Argentina: ACES, 2010.
- _____. *Tratado de Teología Adventista del 7° Día*, Argentina: ACES, 2009
- Reynolds, Edwin. *Entender la Palabra*. Bolivia, Editorial UAB, 2000.
- Ryrie, Charles. *Apocalipsis* (España: Portavoz Evangélico, 1981.
- _____. *Dispensacionalismo hoy*. España: Portavoz Evangélico, 1974.
- _____. *Teología Bíblica del Nuevo Testamento*. USA: Editorial Portavoz, 1999.

Schwarz, Richards. Floyd Greenleaf. *Portadores de Luz, Historia de la Iglesia Adventista*. Argentina: ACES, 2002.

Shea, William H. *Daniel, una guía para el estudioso*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2009.

Silva, Kittim. *Apocalipsis, la revelación de Jesucristo*, Barcelona: CLIE, 1985.

Smith, Urias. *Las profecías de Daniel y del Apocalipsis*, Tomo II, El libro de Apocalipsis California, EEUU: Pacific Press Publishing Association, 1966.

Vicuña, Máximo. *Interpretación histórica del libro de Apocalipsis*. Lima, Perú: Departamento de publicaciones del CESU, 1974

Veloso, Mario. *Apocalipsis y el fin del mundo*. Argentina: ACES, 1999.

Artículos de Revistas

Shea, William. “Historicismo, el mejor método para interpretar la profecía”, en *Didajé I*, Ministerio de Investigación Adventista, 2012

CD-Rom

División Interamericana de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, *Biblioteca electrónica: Fundamentos de la Esperanza*, CD-ROM, versión 1.0 (Miami: Folio VIP Electronic Publishing, 1992-1993).